

2016-11-15

M 2016-000169

Helena Fältén  
Exploateringsenheten  
Nacka kommun

## Information, tillsynsmyndighetens syn på ansvar Telegrafbergets urlastningsplats, Skarpnäs 2:14 (m.fl.)

Nacka kommuns miljöenhet har, i egenskap av tillsynsmyndighet, tagit emot information om den överenskomna förlikningen mellan Nacka kommun (som fastighetsägare) och Preem (som tidigare verksamhetsutövare för oljelager, urlastningsstation och verkstad vid Skarpnäs 2:14).

Följande förlikning har träffats:

- Tidigare urlastningsområde och vägen (Delområde 1 och 2): Kommunen ansvarar för vidare sanering.
- (Delområde 3): Preem ansvarar för och bekostar sanering ner till MKM (Naturvårdsverkets generella riktvärden för mindre känslig markanvändning). Kommunen ansvarar för och bekostar ytterligare sanering.
- (Delområde 4): Preem ansvarar för och bekostar sanering ner till MKM. Kommunen ansvarar för och bekostar ytterligare sanering. Kommunen ansvarar för rivning av byggnadens väggar och tak, medan Preem ansvarar för borttagning av byggnadens bottenplattor.

### Bakgrund

Det har gjorts ett flertal utredningar inom området, och själva urlastningsplatsen har även sanerats tidigare. Under 2016 har kompletterande utredningar gjorts, som har sammanställt undersökningar och åtgärder.

### Tillsynsmyndighetens bedömning

Utifrån det underlag som finns idag så bedömer miljöenheten att parterna har resonerat i linje med miljöbalkens ansvarsregler, och att den föreslagna fördelningen gör att en fortsatt fördjupad ansvarsutredning blir överflödigt. Om parterna fördelar ansvaret enligt överenskommelsen ovan, så bedömer miljöenheten att det inte är rimligt att tillsynsmyndigheten ställer krav på annan fördelning. Miljöenheten kommer därför inte att fortsätta med den uppstartade ansvarsutredningen angående föroreningarna på platsen.

Observera att bedömningen är gjord utifrån förslaget till förlikning och det utredningsmaterial som finns tillgängligt idag. Bedömningen kan behöva omvärderas om förhållandena ändras påtagligt, jämfört med vad vi vet idag. Ett par exempel:

- Om föroreningarnas utbredning går utanför delområde 1-4. Eftersom föroreningar utanför delområdena inte täcks av förlikningen, så kan ansvarsutredning behövas.



- Om föreningarnas omfattning (halt och mängd) är större än vad utredningarna visar och det leder till tvist om förlikningen. Som förlikningsförslaget är formulerat så verkar dock parterna ha avtalat om vem som ska göra vad, även om föreningens omfattning skulle vara större än väntat.

Tore Liljeqvist  
Miljöinspektör  
Miljöenheten  
08-718 80 00