

2017-05-31

FÖRSLAG TILL YTTRANDE
KFKS 2017/467

WSP Environmental
Att. Maja Hemph Westerfelt
Dragarbrunnsgatan 41a
753 20 Uppsala
maja.hemph.westerfelt@wspgroup.se

Ny 220 kV-ledning mellan Skanstull och Nacka

Nacka kommuns yttrande till Ellevio AB (genom WSP Environmental)

Förordat alternativ

Nacka kommun förordar alternativt 2, vilket innebär sjökabel i Järlasjön. Ellevios huvudalternativ (1a) innebär konflikt med ett stort antal stadsbyggnadsprojekt och den kommande utbyggnaden av infrastruktur. Mycket annan infrastruktur måste förläggas i Värmdövägen och Järlaleden. Det är därmed fördelaktigare att Ellevios 220-kV ledning förläggs i Järlasjön, vilket är fullt möjligt. Till skillnad från Sicklasjön finns inte några miljömässiga problem med att förlägga en sjökabel i Järlasjön. Alternativets markförläggning genom Storängen och vidare mot Jarlaberg kommer inte heller i konflikt med utbyggnaden av Nacka stad.

Synpunkter på redovisningen i samrådsunderlaget

I samrådsunderlaget redovisas ett huvudalternativ, benämnt 1a, med alternativa sträckningar för vissa delsträckor som benämns 1b-1f samt alternativ 2 som innebär sjökabel i Järlasjön. I samrådsunderlaget redovisas även ett antal avfärdade förslag (alternativ 3-6) som bland annat innebar sjökabel längs Nackas norra kust och genom Svindersviken. Alternativerna med sjökabel förefaller något lättvindigt avfärdade med motiveringen att de innebär problem för sjöfarten.

I det redovisade samrådsunderlaget beskrivs de befintliga förhållandena relativt utförligt i kapitlet "Berörda intressen och förutsedd påverkan" där frågor som boendemiljö och landskapsbild, naturmiljö, kulturmiljö, rekreation och friluftsliv, markanvändning samt infrastruktur behandlas. I inget av dessa avsnitt berörs emellertid de kommande stadsbyggnadsprojekt och de förändringar i infrastrukturen, som i mycket högre grad än befintliga förhållanden, påverkar möjligheterna att förlägga en markkabel enligt alternativ 1a.

I samrådsunderlaget finns även några redaktionella fel. I texten hänvisas till Sverigeförhandlingen (sid 4 m fl), då det var 2013 års Stockholmsförhandling som ledde till tunnelbaneavtalet. Nacka kommun planerar inte muddring av Sicklasjön (sid 13). Förslag till ny översiktsplan finns nu på kommunens webb (sid 27).



Synpunkter på alternativ 1a

Passage av Sicklasjön

Sicklasjön är en grund och mycket förorenad sjö. Schaktarbetena kan bli omfattande eftersom sjön är grund. I sedimenten finns antracen och kadmium i höga halter. Det finns en risk för att halterna av föroreningar ökar i sjön på grund av grävningar i strandzonen. Med tanke på denna risk utförs inte muddringar i sjö, vilket felaktigt påstås i samrådsunderlaget.

Gillevägen- Sydvästra Plania

Gillevägen kan komma att användas som omledningsväg då Järlaleden/Planiavägen byggs om. Under denna period kommer det vara svårt att utföra schakter i Gillevägen. Konflikter med befintliga VA-ledningar finns i både Långsjövägen och Gillevägen. Marken i området är generellt starkt förorenad. Föreslagen sträckning mellan Nackanäsvägen och Kyrkviken innehåller befintlig vegetation med stora uppvuxna träd.

Kyrkviksområdet och Järlaleden

Vid Järlaleden/Kyrkviken/Kyrkviksparken planeras nya dagvattenanläggningar och en dagvattenkulvert. Dessa anläggningar kommer att vara svåra och kostsamma att korsa. Den föreslagna ledningsdragningen vid Kyrkviksparken kommer i konflikt med den planerade dagvattenanläggningen. Den föreslagna sträckningen av 220 kV- ledningen är föreslagen längs befintlig GC-väg. Omfattande förändringar vad gäller gata/GC-väg och ledningsdragningar kommer att ske och arbetet innebär också betydande marksanering. Dragningen av 220 kV-ledningen riskerar att låsa upp detta arbete på ett negativt sätt.

Järsla station och passage av Saltsjöbanan

I detta område är den föreslagna sträckningen i direkt anslutning till planerad bebyggelse, samtidigt som Värmdövägens sektion längs kyrkogårdsmuren är mycket smal och inte har plats för Ellevios ledningsstråk. Detta innebär att möjligheterna att passera under Saltsjöbanan är begränsade till ett mycket litet område, vilket kan skapa problem. Utbyggnad av bebyggelse och annan infrastruktur kan också, både utrymmesmässigt och tidsmässigt, komma i konflikt med ledningsdragningen.

Längs Värmdövägen

Väster om Vikdalsvägen kommer omfattande utbyggnad av bebyggelse och infrastruktur att ske. Värmdövägens sektion kommer här bli relativt bred och konfliktpunkterna är framförallt tidsmässiga. I samrådsunderlaget beskrivs ledningssträckningen endast i förhållande till nuläget och inte den planerade strukturen. Öster om Vikdalsrondellen finns ett antal punkter där den föreslagna sträckningen kommer i konflikt med befintliga VA-ledningar.

Längs Saltsjöbadsleden

I detta avsnitt är alternativ 1a och alternativ 2 lika. Nacka kommun har inga synpunkter på denna sträckning.



Sammanfattning av synpunkter på alternativ 1a

Ovanstående redovisning visar på en rad konfliktpunkter som är mycket svåra att lösa. Även om en detaljprojektering skulle finna utrymmesmässiga lösningar för dessa platser, så finns det en uppenbar risk för tidsförskjutningar, dels för de stadsbyggnadsprojekt som finns längs stäckningen, dels för själva projektet med 220 kV-ledningen.

Synpunkter på alternativ 1b-1f

Alternativ 1b berör inte Nacka kommun och kommenteras därför inte. Alternativen 1c och 1d innebär inga fördelar i förhållande till alternativ 1a. Alternativ 1e skulle eventuellt kunna vara bättre än alternativ 1a, då sträckningen inte går längs Gillevägen, men konflikt finns med en stor ek vid Nysättravägen och dess sträckning längs Planrivägen är troligtvis olämplig då vägen kommer att byggas om. Alternativ 1f är sämre än 1a då ny bebyggelse planeras och eventuellt ändrat läge för Per Hallströms väg kan vara aktuellt.

Synpunkter på alternativ 2

Söder om Sicklasjön går denna sträckning genom naturreservat och nyckelbiotop. Ledningsdragningen borde dock kunna ske utan större ingrepp om ledningen förläggs i befintlig gång- och cykelväg. I den punkt där ledningen övergår i sjökabel är Järlasjön relativt djup vilket bör innebära mindre påverkan på strandzonen och därmed mindre risk för spridning av föroreningar. I Storängen är det mer långgrund, men i denna del av sjön förväntas bottensedimenten inte innehålla lika höga halter av tungmetaller då industrierna inte har funnits vid denna del av sjön. En sjökabelförläggning i Järlasjön måste dock föregås av en marinekologisk undersökning. En ledningsdragning enligt alternativ 2 kommer att korsa befintliga VA-ledningar bland annat vid Ältavägen, i Järlasjön och i sträckningen på land längs Storängens Strandväg och Vattenverksvägen. Dessa konfliktpunkter bedöms möjliga att lösa, men måste beaktas i detaljprojekteringen. Nacka vatten och avfall AB planerar också en ny huvudvattenledning i Järlasjön, som måste samplaneras med 220 kV-ledningen.

Synpunkter på arbetsområde

Enligt samrådsunderlaget beräknas arbetsområdet runt kabelstråket bli cirka 10 meter. Detta mått bedöms inte möjligt att uppnå över huvud taget, men behovet av arbetsområde är ytterligare ett argument för alternativ 2, då alternativ 1a har en stor mängd konfliktpunkter med andra projekt som ska genomföras under samma tid.

Mats Gerdau
Kommunstyrelsens ordförande

Gunilla Glantz
Stadsbyggnadsdirektör