

2021-04-12

TJÄNSTESKRIVELSE
Dnr KFKS 2021/211

Kommunstyrelsen

Betänkande Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Kommunstyrelsen antar förslag till yttrande i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 12 april 2021.

Sammanfattning av ärendet

Nacka kommun har valt att yttra sig över Regeringskansliets remiss av betänkandet *Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)*. Remissvar ska besvaras senast den 3 maj 2021. Syftet med betänkandet är att göra om strandskyddet i grunden för att skapa ökad acceptans och mindre tillämpningsproblem. Det ska ske genom en ökad differentiering som tar hänsyn till att tillgången till sjöar och stränder varierar i landet, liksom befolkningstäthet och exploateringstryck. Det ska bli enklare att bygga strandnära i landsbygdsområden medan strandskyddet ska bibehållas eller förstärkas i starkt exploaterade områden.

De förslag som bedöms ha störst betydelse för Nacka kommun innebär i korthet att generellt strandskydd vid små sjöar och vattendrag tas bort och att strandskyddet stärks i högexploaterade områden och vid grunda mjukbottnar samt att det ska bli enklare att vidta klimatanpassningsåtgärder. Vidare föreslås att länsstyrelserna ges i uppdrag att redovisa strandskyddets omfattning digitalt. I Nacka kommun finns uppskattningsvis 10 insjöar och tre vattendrag som kommer att undantas från det generella strandskyddet, vilket bedöms få vissa negativa konsekvenser för djur- och växtlivet och friluftslivet, men kommunens inflytande över marken ökar.

Förslaget om skärpningar av strandskyddet i högexploaterade områden bedöms bli svårt att tillämpa. Vidare är konsekvensbedömningen otillräcklig både för enskilda, kommuner och för de värden strandskyddet syftar till att värna. Förslaget avstyrks därför. Beträffande det stärkta skyddet av grunda mjukbottnar bedöms det ha fördelar ur miljösynpunkt. En följd antas dock bli att större krav skulle ställas på kunskapsunderlag vilket får konsekvenser för såväl enskilda som kommunen. En generell synpunkt är att konsekvenserna för stads-, byggnads- och detaljplaner samt områdesbestämmelser är bristfälligt beskrivna i de delar förslagen påverkar strandskyddets omfattning. Även förslagens konsekvenser för det utvidgade strandskyddet behöver klargöras exempelvis



vad gäller huruvida strandskyddet fortsatt kommer att gälla vid småvatten som idag omfattas av utvidgat strandskydd.

Ärendet

Regeringskansliet genom Miljödepartementet har sänt ut betänkandet *Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)* på remiss. Nacka kommun utgör inte formell remissinstans, men finner det ändå lämpligt att yttra sig över remissen. Remissvaren ska ha kommit in till Regeringskansliet senast den 3 maj 2021. Nedan benämns remissen som *betänkandet*.

Politisk hantering av remissen

Ärendet hanteras dels av miljö- och stadsbyggnadsnämnden, vilka ansvarar för strandskyddsfrågor avseende dispens och tillsyn, dels kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott, som har det långsiktiga stadsutvecklingsperspektivet. Ett sammanvägt yttrande föreslås därefter antas av kommunstyrelsen i form av ett ordförandebeslut, detta eftersom ordinarie sammanträde inte hinns med inom den angivna remisstiden.

Bakgrund strandskydd

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Generellt sett gäller strandskydd vid havet samt vid insjöar och vattendrag. Strandskyddsområdets utsträckning är enligt huvudregeln området intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, såväl inåt land som ut i vattnet. Länsstyrelsen får besluta att utvidga strandskyddsområdet till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften. Nacka kommun har en lång kuststräcka, cirka 40 sjöar och några mindre vattendrag. Områden som omfattas av utvidgat strandskydd i Nacka kommun ligger huvuddelen av dessa inom beslutade eller planerade naturreservat, eller inom det sammanhängande naturområdet vid Erstavik. Ett fåtal av kommunens vattendrag omfattas av strandskydd. Inom strandnära detaljplaner är strandskyddet oftast delvis upphävt.

Betänkandets förslag samt enheten för strategisk stadsutvecklings bedömning Syftet med betänkandet är att göra om strandskyddet i grunden för att skapa ökad acceptans och mindre tillämpningsproblem. Det ska ske genom en ökad differentiering som tar hänsyn till att tillgången till sjöar och stränder varierar i landet, liksom befolkningstäthet och exploateringsstryck. Det ska bli enklare att bygga strandnära i landsbygdsområden medan strandskyddet ska bibehållas eller förstärkas i starkt exploaterade områden. Förändringarna avses träda i kraft den 1 januari 2022. Äldre bestämmelser gäller för ärenden och mål som har påbörjats före ikraftträdandet.

Förslaget innebär i korthet följande

- Generellt strandskydd vid små sjöar och vattendrag tas bort
- Strandskydd ska inte gälla vid anlagda vatten tillkomna efter 1975
- Länsstyrelsen kan ändra gamla förordnanden om strandskyddets omfattning



- Regler förtydligas för inträdande av strandskydd i vissa äldre planer som ska ersättas
- Bättre redovisning av strandskyddets omfattning och var det gäller
- Enklare att vidta klimatanpassningsåtgärder
- Stärkt skydd i högexploaterade områden och vid grunda mjukbottnar
- Ökad och mer effektiv kommunal tillsyn
- Underlättande av byggande inom landsbygdsområden
- Utred undantag för de areella näringarna vidare

De sista två punkterna berör inte Nacka kommun, varför dessa förslag inte kommer kommenteras. Nedan beskrivs förslagen utifrån dispositionen i betänkandet inklusive enheten för strategisk stadsutvecklings bedömning och förslag till yttrande.

Generella synpunkter på betänkandet

Enheten för strategisk stadsutveckling anser att det är bra att staten vill göra en förändring av strandskyddsreglerna eftersom dagens system är oöverblickbart, inkonsekvent och svårarbetat. Enheten vill dock att strandskyddet görs om i grunden så att det blir en integrerad del av den kommunala fysiska planeringen enligt plan- och bygglagen (PBL) med utrymme för anpassning till lokala förhållanden, i en god balans mellan exploatering och bevarande och hänsyn till total samhällsnytta. I direktiven till betänkandet borde det ha funnits med en möjlighet att pröva lättnader av strandskyddet i områden med högt exploateringstryck – förutsatt att strandskyddets syften inte motverkas. Denna avvägning bedöms bäst av kommunerna själva. Det måste också finnas en viss förutsägbarhet och rättssäkerhet för kommuner, enskilda och företagare i hur strandskyddslagstiftningen tillämpas. I direktiven till uppdraget ingår att föreslå åtgärder som ökar det lokala inflytandet, men förslagen pekar snarare mot mer statlig styrning och beslutsfattande genom länsstyrelsen, något som enheten för strategisk stadsutveckling anser att kommunen bör motsätta sig.

Avsnitt 6.1.4 - Om förslaget att strandskydd inte ska gälla vid insjöar med en vattenyta som uppgår till 1 hektar eller mindre eller vattendrag som är 2 meter eller smalare

Enligt betänkandet bör ett generellt borttagande av strandskyddet vid de minsta sjöarna och vattendragen leda till en ökad acceptans och mindre tillämpningsproblem kring strandskyddet och därigenom sammantaget leda till ett bättre och mer ändamålsenligt skydd.

I Nacka kommun finns uppskattningsvis tio insjöar med en vattenyta om 1 hektar eller mindre och tre vattendrag som är 2 meter eller smalare som omfattas av strandskydd idag (se bilaga 2). Dessa småvatten kan således komma att undantas från det generella strandskyddet. Naturvårdsverket föreslår definiera hur ytorna för småvattnen ska beräknas och bedömas, se betänkandets avsnitt 6.1.4 nedan. En av sjöarna och ett vattendrag omfattas av 300 meter strandskydd, övriga av 100 meters strandskydd. I flertalet fall har dock delar av strandskydds-zonen bebyggts, vilket har fått till följd att strandskydds-zonerna är smalare än 100 respektive 300 meter från strandlinjen. Flera småvatten och deras strandskydds-zoner ingår helt eller delvis i detaljplaner. Två av



sjöarna och två vattendrag omfattas av naturreservat, och tre av sjöarna ligger inom områden som utreds som naturreservat.

De aktuella småsjöar i Nacka som ligger inom/mycket nära tätortsbebyggelse fungerar som tillflyktsorter för djur- och växter och de utgör attraktiva rekreativmiljöer för människor. Därutöver bidrar de med viktiga ekosystemtjänster som exempelvis flödesutjämning för omkringliggande exploaterade områden. Delar av de aktuella markområdena som skulle undantas från strandskydd ligger inom naturreservat och har därmed ett skydd. För kvarvarande markområden är det osäkert vad som på längre sikt kommer att ske. Sannolikheten för att de tas i anspråk ökar jämfört med i dagsläget.

Enheten för strategisk stadsutveckling bedömer att förslaget skulle kunna få vissa negativa konsekvenser för de värden strandskyddet ska värna i kommunen och därmed riskerar även möjligheterna att nå flera miljömål att minska. Konsekvenserna för strandskydd kring småvatten bör klargöras dels vad gäller områden som ingår i stads-, byggnads- och detaljplaner eller omfattas av områdesbestämmelser, dels för de stränder som omfattas av utvidgat strandskydd. I betänkandet framgår inte huruvida strandskyddet fortsatt kommer att gälla vid småvatten som berörs av utvidgat strandskydd om 300 meter, detta bör förtydligas. Förslaget innebär dock att kommunen får större inflytande över markanvändningen, vilket är positivt.

Avsnitt 6.1.4 - Om förslaget att Länsstyrelsen ska kunna besluta att strandskydd ska gälla vid mindre sjöar och vattendrag

Förslaget innebär att Länsstyrelsen ska kunna besluta att strandskydd ska gälla vid mindre sjöar och vattendrag om de har särskild betydelse för strandskyddets syften. Syftet är att det ovan beskrivna generella upphävandet av strandskydd kring småvatten kompletteras med möjligheten att i det enskilda fallet återinföra strandskydd. Det är länsstyrelserna som förväntas initiera den typen av ärenden men i betänkandet konstateras samtidigt att de kan komma att behöva mer resurser och behöva omprioritera sitt arbete för inventering av mindre sjöar och vattendrag för att kunna bedöma deras betydelse för strandskyddets syften.

Enheten för strategisk stadsutveckling bedömer att förslaget inte kommer att fungera som motvikt i tillräcklig grad för att förhindra att särskilt höga värden för strandskyddet går förlorade till följd av det generella upphävandet av strandskydd mindre sjöar och vattendrag. Vidare är det angeläget att det klargörs vad som gäller för områden som ingår i stads-, byggnads- och detaljplaner eller områdesbestämmelser, om de ligger inom en strandskyddszon kring ett småvatten, där länsstyrelsen avser att besluta om att införa strandskydd.

Avsnitt 6.1.4 - Om förslaget att Naturvårdsverket ska få meddela föreskrifter om hur insjöars storlek och vattendrags bredd ska bestämmas

Enheten för strategisk stadsutveckling anser att staten ska fokusera på att få till stånd en strandskyddslagstiftning som kan ge vägledning för kommunerna i samband med planering enligt plan- och bygglagen (PBL). Detaljer kring vad som ska definieras som



sjö respektive våtmark behöver sedan klargöras, lämpligen med stöd av Naturvårdsverket, så att digitaliseringen av strandskydd möjliggörs.

Avsnitt 6.2 - Om förslaget att strandskydd inte ska gälla vid anlagda vatten (sjöar, dammar och våtmarker) som har tillkommit efter 1975

Syftet med förslaget är bland annat att inte missgynna eller hindra den som önskar anlägga ett vatten för att exempelvis minska övergödning, då denne kan avstå från att vidta åtgärden om strandskydd inträder. Naturvärden för äldre anlagda vatten antas generellt vara högre. Det finns få eller inga vatten anlagda efter 1975 som omfattas av strandskydd i Nacka och påverkar således inte kommunen.

Avsnitt 6.3 - Om förslaget att länsstyrelserna bör få i uppdrag att genom en heltäckande digitalisering klarlägga var strandskyddet gäller i respektive län

Förslaget skulle leda till att informationen blir mer transparent och lättillgänglig för såväl enskilda som myndigheter vilket också bedöms öka legitimiteten för regelverket. Digitaliseringen föreslås vara genomförd senast två år efter det att förändringarna har trätt i kraft. Kommunen har ett eget digitalt strandskyddsskikt baserat på uppgifter från Lantmäteriet, men det innehåller också strandskyddsutbredningen inom detaljplaner. Enheten för strategisk stadsutveckling anser att det är positivt att ett samlat strandskyddsskikt tas fram, men frågan om ansvar för förvaltning/ajourhållning behöver klargöras. Det bör även tydliggöras att uppdraget rimligen gäller områden utanför detaljplaner. Konsekvenserna för Nacka kommun bedöms bli ringa.

Avsnitt 6.4 - Om förslaget att länsstyrelserna ska kunna upphäva tidigare beslut om undantag från strandskyddet, om området har betydelse för att tillgodose strandskyddets syften

Förslaget innebär att Länsstyrelsen ska kunna upphäva tidigare beslut/förordnanden om undantag från strandskyddet, om området har betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Det innebär en möjlighet att ändra i gamla förordnanden, vilket inte är möjligt med nuvarande lagstiftning. Länsstyrelsen i Stockholms län beslutade den 3 juni 1999 att strandskyddet ska vara upphävt inom vissa områden. För Nacka kommuns del innebär det i huvudsak att några små vattendrag belägna inom naturmark i kommunen undantogs från strandskydd. Av länsstyrelsens beslut framgår också att i stadsplaner och byggnadsplaner fastställda före den 1 juli 1975 ska strandskydd om 100 meter gälla i vattenområden i stadsplaner och byggnadsplaner, och i de senare även inom allmän plats.

Om Länsstyrelsen skulle besluta om att upphäva det tidigare förordnandet i sin helhet skulle det inte innebära några konsekvenser för strandskyddet kring de nämnda vattendragen i Nacka kommun, då strandskyddet för dessa ändå skulle försvinna i och med det föreslagna generella undantaget för småvatten. Konsekvenserna för ovan nämnda äldre stads- och byggnadsplaner är dock mycket svåra att utläsa utifrån den komplicerade lagstiftningen som aktualiseras. Ett eventuellt utfall är att strandskyddet inom dessa äldre stads- och byggnadsplaner försvinner. I så fall blir strandskyddad yta i kommunen mindre och strandskyddsdispens behöver inte längre prövas inom dessa



områden. Om de äldre planerna ersätts av nya detaljplaner inträder strandskydd vilket gör att situationen blir densamma som i nuläget.

Enheten för strategisk stadsutveckling anser att det är rimligt att länsstyrelserna ska ges möjlighet att bland annat ändra tidigare förordnanden om strandskyddets omfattning. Dock måste konsekvenserna inom områden med äldre stads- och byggnadsplaner analyseras och förtydligas, då det är svårt att utläsa utifrån den komplicerade lagstiftningen som aktualiseras.

Avsnitt 6.5 - Om förslaget att minska tolkningsutrymmet när det gäller när strandskydd inträder när en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900)

Ett tillägg föreslås införas i lagstiftningen för att minska tolkningsutrymmet och undanröja ett hinder för kommunernas detaljplanering. I dag inträder strandskydd när en gammal generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen. Detta gäller även när en detaljplan för ett område som tidigare har omfattats av en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan. Det finns ett tolkningsutrymme kring huruvida strandskyddet inträder eller inte i vissa av dessa ärenden vilket leder till tillämpningssvårigheter.

Förslaget innebär att strandskydd inte skulle inträda inom dessa äldre planer när de ska ersättas av en ny detaljplan i de fall länsstyrelsen tidigare har beslutat om upphävande av strandskyddet. I Stockholms län har Länsstyrelsen fattat sådana beslut om att upphäva strandskyddet som berör Nacka kommun (den 28 februari 1980 samt den 3 juni 1999). De upphävda strandskyddsområdena i kommunen bedöms finnas längs några mindre vattendrag belägna inom sammanhängande grönområden där planläggning inte har skett, vilket gör att förslaget inte bedöms få några stora konsekvenser för kommunen.

Avsnitt 7.6 - Om förslaget att stärka strandskyddet i områden där exploateringsgraden är hög och efterfrågan på mark för bebyggelse är stor och i vattenområden av särskild betydelse för djur- och växtlivet

I ovan rubricerade områden ska de särskilda skälen för dispens och upphävande av strandskyddet vid detaljplanering tillämpas särskilt restriktivt. Enligt betänkandet kan områden med hög exploateringsgrad och högt exploateringsstryck finnas i städer och andra större tätorter samt i vissa fritidshusområden och fritidshusområden under omvandling. I synnerhet i stora städer där många människor bor kan den orörda arealen av strandområde per person vara begränsad. Trycket på ytterligare byggnation är i allmänhet stort i områden som redan har exploaterats i hög grad. Betänkandets förslag innebär att exploateringsgraden och exploateringsstrycket ska bedömas inom en radie om en till tre kilometers omkring den plats som dispensen eller upphävandet avser. Enheten för strategisk stadsutveckling anser att strandskyddslagstiftningen och den praxis som utvecklats redan idag är mycket restriktiv. Förslaget om ytterligare restriktivitet vid tillämpningen av de särskilda skälen är inte ändamålsenligt om syftet är att uppnå ett stärkt skydd i högexploaterade områden.



Enheten för strategisk stadsutveckling bedömer inte att det är rimligt att de särskilda skälen ska tillämpas med olika restriktivitet beroende på var i landet området är beläget. Om en plats är ianspråktagen på ett sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften, så är den det oavsett var i landet den ligger. En viktig infrastrukturåtgärd eller ett angeläget bostadsförsörjningsprojekt bör inte kunna nekas på grund av att det råder ett högt exploateringsstryck i området om åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Det är även oklart varför exempelvis en företagare som vill utvidga sin verksamhet i ett storstadsområde ska missgynnas, eller om förslaget skulle kunna innebära att en enskild som vill ersätta en lagligt uppförd gammal brygga skulle nekas strandskyddsdispens.

Vidare anser enheten för strategisk stadsutveckling att betänkandet inte redovisat vilka konsekvenser denna skärpning får för enskilda, kommuner eller för de värden strandskyddet syftar till att värna. Vad gäller enskilda redovisas inte konsekvenserna utifrån bland annat äganderätten. Det är också en brist i betänkandet att de konsekvenser och de särskilda avvägningar som föranlett förslagen om skärpningar inte särskilt redovisas vad gäller det kommunala självstyret.

Betänkandet har tillsynes inte utrett eller redovisat på vilket sätt skärpningen faktiskt värnar obrutna strandlinjer, den allemansrättsliga tillgängligheten och miljön i starkt exploaterade områden. Utan resonemang kring vilka, och hur stora, de positiva konsekvenserna kan förväntas bli är det mycket svårt att bedöma om föreslagna skärpningar är motiverade eller rimliga i förhållande till motstående intressen samt om de står i proportion till inskränkningen för enskilda och kommuner.

Enheten för strategisk stadsutveckling gör en sammantagen bedömning att betänkandets förslag inte medför ökad rättssäkerhet, ökad tydlighet och förutsägbarhet. Förslaget innebär inte heller en större legitimitet för strandskyddslagstiftningen, varför det avstyrks.

Förslaget innebär också att de särskilda skälen ska tillämpas särskilt restriktivt i vattenområden av särskild betydelse för djur- och växtlivet. Grunda mjukbottnar utgör sådana vattenområden. De har generellt sett höga värden och är förhållandevis ofta exploaterade av brygganläggningar. Bestämmelsen ska tillämpas i hela landet. Ändringen förtydligar den restriktivitet som idag ska gälla vid grunda mjukbottnar. Enheten för strategisk stadsutveckling bedömer att det kan finnas fördelar med förslaget ur miljösynpunkt, men konstaterar också att det redan framgår att stor restriktivitet ska gälla beträffande åtgärder vid grunda mjukbottnar, dels av förarbetena till strandskyddslagstiftningen, dels av Naturvårdsverkets och Boverkets vägledning. Frågan är därför om det är tillämpningen av befintlig lagstiftning eller lagstiftningen som brister.

Samtidigt bedöms behovet av att bygga ut anläggningar som ligger vid grunda mjukbottnar vara större än längs andra strandtyper då dessa miljöer riskerar att drabbas av uppgrundning. För att exempelvis en befintlig brygganläggnings funktion ska kunna



vidmakthållas kan den behöva byggas ut eller så uppkommer ett muddringsbehov. En följd kan antas bli att större krav skulle ställas på kunskapsunderlag om bottarna i ärendeprövningar vilket får konsekvenser för såväl enskilda som kommunen själv. Kommunen berörs vid dispenshandläggning och tillsyn samt vid detaljplaneläggning.

Enheten för strategisk stadsutveckling efterfrågar motiv till att förslaget till ett nytt särskilt skäl för klimatanpassningsåtgärder, enligt avsnitt 7.7 inte ingår i de särskilda skäl som föreslås tillämpas mer restriktivt.

Avsnitt 7.7 - Om förslaget att införa ytterligare ett särskilt skäl för att möta behovet av klimatanpassningsåtgärder

Betänkandet föreslår att till dagens sex särskilda skäl för strandskyddsdispens och upphävande av strandskydd vid detaljplaneläggning läggs ett sjunde särskilt skäl – för åtgärder som behövs för att skydda miljön, människors liv och hälsa samt egendom vid befintlig bebyggelse eller infrastruktur (klimatanpassningsåtgärder). Exempel på åtgärder är sådana som kan behövas för att skydda samhällsviktiga funktioner som vattenförsörjning, avloppssystem, elförsörjning eller elektroniska kommunikationer. Det kan också vara åtgärder för att öka markens stabilitet eller hindra vatten, som strandfodringar och invallningar. Enheten för strategisk stadsutveckling undrar varför förslaget begränsas till att endast vara tillämpligt vid befintlig bebyggelse med tanke på de åtgärder som nämns. Det som behöver styras med klimatanpassningsåtgärder, till exempel att hindra översvämningar eller öka markens stabilitet, är inte heller sådant som alltid kan eller behöver utföras i direkt anslutning till bebyggelse. Enheten tillstyrker förslaget, men föreslagen formulering behöver förtydligas.

Avsnitt 8 - Om ökad och mer effektiv tillsyn inom strandskyddade områden

Betänkandet föreslår att Naturvårdsverket får ökade resurser om tre miljoner kronor årligen från år 2022 till 2026 för att skapa bättre förutsättningar för ökad och mer effektiv tillsyn. En rättvis tillämpning av strandskyddsreglerna och tillsyn av efterlevnaden framhålls i utredningsdirektivet som viktigt för att skyddet ska uppfattas som legitimt. Enligt betänkandet har kommuner och länsstyrelser framfört önskemål om mer vägledning och utbildning om strandskyddstillsyn. Syftet med en tillsynssatsning bör enligt betänkandet vara att få kommunala tillsynsmyndigheter att i större utsträckning än i dag genomföra tillsyn. Med en effektiv tillsyn kan resurserna enligt betänkandets uppfattning också räcka till mer tillsyn. Enheten för strategisk stadsutveckling bedömer att det tillskott som föreslås till Naturvårdsverket troligen inte kommer bidra till någon nämnvärd ökning av kommunernas tillsyn.

Ekonomiska konsekvenser

Förslagen till skärpningar bedöms kunna få vissa ekonomiska konsekvenser då de kan innebära att kommunen kan få svårare att planlägga inom strandskyddsområden. Redan startade stadsbyggnadsprojekt bedöms dock inte påverkas av förslagen om skärpningar i betänkandet då äldre bestämmelser föreslås gälla för ärenden som har påbörjats före ikraftträdandet. Vidare kan personella resurser behövas för tillämpningen av de nya skärpningarna inom ärendehandläggning samt för att arbeta med frågan om digitalisering



av strandskyddet. Delar av förslaget skulle kunna innebära att kommunägd mark blir svårare att exploatera.

Beslut om att anta förslag till yttrande innebär dock inga ekonomiska konsekvenser.

Konsekvenser för barn

Förslag till beslut bedöms inte innebära några särskilda konsekvenser för barn.

Handlingar i ärendet

1. Förslag till yttrande, Enheten för strategisk stadsutveckling 2021-03-29
2. Lista och karta över små sjöar och vattendrag i Nacka kommun
3. Betänkande av tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78), Miljödepartementet
4. Remissmissiv, Miljödepartementet

Frida Foley
T.f. enhetschef
Enheten för strategisk stadsutveckling

Henrik Svensson
Översiktsplanerare
Enheten för strategisk stadsutveckling