

Länsstyrelsen Stockholm

Yttrande över vägledning för jordbruksmark i den fysiska planeringen i Stockholms län

Nacka kommun har getts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad remiss och anför därför följande.

Nacka kommun instämmer i vägledningens skrivning om att jordbruksmarken är en global och nationell resurs som måste förvaltas långsiktigt. Därför ser kommunen positivt på att en vägledning för jordbruksmark i den fysiska planeringen tagits fram som ett stöd. Det finns behov både av att förtydliga jordbruksmarkens avgörande betydelse för vår framtida försörjning och att förtydliga hur lagstiftningen 3 kap 4 § miljöbalkens ska hanteras praktiskt inom ramen för plan- och bygglovprocessen.

I Nacka kommun finns förhållandevis lite jordbruksmark. Huvuddelen av jordbruksmarken ligger inom Erstaviks fideikommiss eller inom naturreservat. Exploateringsstrycket på jordbruksarealer är således inte en stor fråga inom den fysiska planeringen i Nacka kommun. Det händer dock att jordbruksmark i kommunen blir aktuell för exploatering.

Det är välkommet att det i vägledningen förtydligas att kommunerna förväntas frångå de äldre översiktliga åkermarksgraderingarna och istället ta fram lokala kunskapsunderlag för jordbruksmark. Det är också positivt att det tydliggörs vilken data som förväntas användas för att ta fram dessa lokala kunskapsunderlag. Att data nu finns att tillgå via digitalt kart- och informationsunderlag ökar tillgängligheten.

Vägledningen förtydligar även att jordbruksmarken bör hanteras i de olika planeringsnivåerna. Utredningar enligt 3 kap 4 § miljöbalken består av avvägningar i flera steg. Eftersom inget av lagstiftningens begrepp ”brukningsvärd jordbruksmark”, ”väsentligt samhällsintresse” eller ”alternativa lokaliseringar” har en tydlig definition som gäller överallt



eller för alla situationer finns det öppningar för tolkning och sannolikt kommer utredningarna och avvägningarna kunna skilja sig åt mellan kommuner. Nacka kommun ser att det är viktigt att jordbruksmarken utreds men att kraven på omfattningen av utredning i enskilda projekt inte bör bli för stor.

Redogörelsen för hantering av jordbruksmark i bygglovsskede kan bli tydligare. Ibland har varken översiktsplan, detaljplan eller förhandsbesked föregått bygglovsprocessen och inga ställningstaganden kring markens brukningsvärde, samhällsintresset för den aktuella exploateringen eller utredningar kring alternativa lokaliseringar finns. Ska samma krav på utredning enligt 3 kap 4 § miljöbalken gälla även i bygglovsskedet bör det förtydligas i vägledningen. I info-rutan under avsnittet förhandsbesked och bygglov är informationen formulerad så att det kan tolkas som att bara alternativa lokaliseringar inom aktuell fastighet behövs.

Namn
Ordförande
XX-nämnden

Namn
xx direktör
XX-nämnden