



KULTURNÄMNDEN

---

## **Risk- och sårbarhetsanalys**

2013-11-20

## Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Uppdrag och syfte .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Definitioner .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Verksamhetsbeskrivning .....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Metod och genomförande .....</b>	<b>5</b>
4.1	Genomförande .....	5
<b>5</b>	<b>Prioriterade åtaganden och kritiska beroenden.....</b>	<b>7</b>
5.1	Kulturnämndens prioriterade åtaganden.....	7
5.2	Kritiska beroenden.....	7
5.3	Beskrivning av kritiska beroenden .....	8
5.4	Disponibla resurser .....	8
<b>6</b>	<b>Oönskade händelser.....</b>	<b>9</b>
6.1	Identifiering av oönskade händelser samt bedömning av sannolikhet och konsekvens.....	9
6.2	Osäkerhet i bedömningen .....	9
6.3	Riskmatris .....	10
6.4	Urval .....	11
<b>7</b>	<b>Sårbarhets- och förmågebedömning .....</b>	<b>11</b>
7.1	Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende.....	11
7.2	Förmågebedömning per prioriterat åtagande .....	11
<b>8</b>	<b>Slutsatser och åtgärdsförslag .....</b>	<b>12</b>
<b>9</b>	<b>Bilagor .....</b>	<b>13</b>
9.1	Sannolikhetsbedömning.....	13
9.2	Konsekvensbedömning.....	14
9.3	Osäkerhetsbedömning.....	15
9.4	Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende.....	16
9.5	Förmågebedömning per prioriterat åtagande .....	16
9.6	Kommunens övergripande förmågebedömning.....	16

# I Uppdrag och syfte

Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH) anger att kommunen ska analysera vilka extraordinära händelser som kan inträffa i kommunen och hur dessa händelser kan påverka den egna verksamheten. Resultatet ska värderas och sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys (RSA).

År 2012 antogs en övergripande risk- och sårbarhetsanalys samt central krisplan för Nacka kommun. Nämnderna fick i uppdrag att utarbeta nämndspecifika risk- och sårbarhetsanalyser och krisplaner. Dessa skulle återkopplas till kommunfullmäktige under 2013. Genomgången av inkommet material visar att kvaliteten och omfattningen skiljer sig åt mellan nämnderna. Detta beror dels på skillnader i nämndernas uppdrag, ansvar och komplexiteten men även på valet av metoder och tillvägagångssätt. Ett antal fördjupningsområden utkristalliserade sig, framför allt identifieras ett behov av att studera oönskade händelser som berör flera nämnders ansvarsområden kopplat till samhällsviktig verksamhet, och hur detta påverkar den kommunövergripande risk- och sårbarhetsanalysen.

Syftet med RSA är att öka medvetenheten och kunskapen hos beslutsfattare och verksamhetsansvariga om hot, risker och sårbarheter inom det egna verksamhetsområdet samt skapa ett underlag för planering<sup>1</sup>. Arbetet med RSA är en del av kontinuitetsplaneringen i den dagliga linjeverksamheten och tydliggör samverkanskanaler, behov, mandat, roller och ansvar, både internt och externt. På detta sätt kan verksamheten stärka sin robusthet mot oönskade händelser och kontinuerligt stärka sin krisberedskap. RSA bidrar även till att ge information till medborgare och anställda om de risker och kriser som finns i samhället.

Vidare inriktar och utvecklar kommunens RSA risk- och krishanteringsarbetet på en nationell nivå då kommunen ska rapportera sin RSA till Länsstyrelsen senast den 30 september före varje ny mandatperiod. Länsstyrelsen rapporterar i sin tur en regional RSA till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)<sup>2</sup>.

## 2 Definitioner

**Extraordinär händelse<sup>3</sup>:** En extraordinär händelse avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av en kommun.

---

<sup>1</sup> MSB (2011) – Vägledning för risk- och sårbarhetsanalyser

<sup>2</sup> MSBFS 2010:6

<sup>3</sup> Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

**Kritiskt beroende**<sup>4</sup>: En verksamhet kan vara kritiskt beroende av en viss resurs, och om denna resurs försvinner eller drabbas av störningar får den beroende verksamheten snart mycket svårt att fungera och uppfylla sina prioriterade åtaganden. Ett beroende är kritiskt om det är svårt att ersätta den aktuella resursen med en annan.

Resurserna kan t.ex. vara fysiska och gälla personal, lokaler, tekniska system, infrastruktur och produkter av olika slag. Det kan också handla om mer ogripbara resurser som tjänster, intränade rutiner och information. Ett kritiskt beroende kan vara internt eller externt beroende på om resursen tillhör den egna organisationen (intern) eller annan organisation (extern).

**Osäkerhetsbedömning**<sup>5</sup>: En osäkerhetsbedömning visar hur säker man är på sina bedömningar av exempelvis sannolikheter och konsekvenser. Graden av osäkerhet beror delvis på vilken kvalitet den tillgängliga informationen har.

**Oönskad händelse**<sup>6</sup>: En oönskad händelse kan få negativa konsekvenser för sådant som är skyddsvärt, dvs. människa, miljö, egendom och samhällets funktionalitet.

**Prioriterat åtagande**<sup>7</sup>: Ett prioriterat åtagande är något verksamheten måste klara av för att undvika oacceptabla konsekvenser. Det kan t.ex. handla om att tillhandahålla en tjänst, upprätthålla en ledningsfunktion, värna om särskilda grupperns hälsa och trygghet eller skydda ekonomiska, kulturella, historiska eller ekologiska värden.

**Risk**<sup>8</sup>: Risk är en sammanvägning av sannolikheten för att en viss händelse ska inträffa och de (negativa) konsekvenser som händelsen kan leda till.

**Samhällsviktig verksamhet**<sup>9</sup>: En verksamhet som är samhällsviktig uppfyller det ena eller båda av följande villkor:

- Samhället drabbas snabbt av en allvarlig kris om verksamheten slutar att fungera eller får svåra störningar, antingen isolerat eller tillsammans med motsvarande händelser i andra verksamheter.

---

<sup>4</sup> Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA)

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> MSB, 2010.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> FOI:s modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA)

<sup>9</sup> FOI:s modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA). Se även MSBFS 2010:6.

- Verksamheten är nödvändig eller mycket viktig för att en kris i samhället ska kunna hanteras så att skadeverkningarna blir så små som möjligt.

**Scenario<sup>10</sup>:** Ett scenario är en detaljerad beskrivning av en önskad händelse. Scenariot beskriver exempelvis förvarningstiden, händelseförloppets längd, samverkansbehovet samt konsekvenserna för människa, miljö, egendom och samhällets funktionalitet.

**Sårbarhet<sup>11</sup>:** Graden av sårbarhet visar hur mycket och hur allvarligt samhället eller delar av samhället påverkas av en händelse. Det gäller de konsekvenser som en aktör eller samhället - trots en viss förmåga – inte lyckas förutse, hantera, motstå eller återhämta sig från.

### 3 Verksamhetsbeskrivning

Kulturnämnden ansvarar för barn- och ungdomskulturverksamhet, musikskoleverksamhet samt övrig kulturverksamhet i Nacka kommun. Kulturnämnden ansvarar även för kommunens biblioteksverksamhet enligt bibliotekslagen. Kulturnämnden är huvudman för och/eller myndighet inom ovan angivna ansvarsområden. Detta innebär att nämnden har ansvar för finansiering, målformulering och uppföljning av verksamheten samt att de som verksamheten riktar sig till får en allsidig information om verksamheten och hur den fullgörs.

## 4 Metod och genomförande

### 4.1 Genomförande

Kulturnämndens risk- och sårbarhetsanalys har genomförts och sammanställts av Lars Nilsson, IT-strateg och Håkan Sundblad, nämndsekreterare samt Jesper Lindblom, Risksamordnare på Stadsledningskontoret. Totalt har ca 5 timmar avsatts där arbetet bedrivits i diskussionsform. Anledningen till att inte mer tid och resurser tagits i anspråk är att Kulturnämnden inte identifierat någon samhällsviktig verksamhet. Vid en allvarlig kris eller extraordinär händelse kan

---

<sup>10</sup> Ibid.

<sup>11</sup> Ibid.

Kulturnämnden som sista utväg stänga ner verksamheten under en period utan att något skyddsvärt för kommunen eller samhället drabbas.

Som stöd i arbetet har Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) modell för Risk- och sårbarhetsanalys (FORSA) använts i tillämpliga delar. Fokus kring de prioriterade åtagandena lades vid huruvida de var samhällsviktiga eller inte. En sammanfattning av forsamodellens delar följer nedan:

#### **4.1.1 Block 1 – Verksamhetsbeskrivning**

I block 1 beskrivs vilka verksamheter som organisationen bedriver. Block 1 innehåller en lista med prioriterade åtaganden kopplat till kritiska beroenden. Det ska även framgå om något av de prioriterade åtagandena är samhällsviktig verksamhet. Därtill listas de disponibla resurser som Kulturnämnden kan tillgå för att kunna hantera en kris inom organisationen. Resurserna behöver inte vara nödvändiga för verksamheten, men de kan vara en tillgång och användas antingen av den egna verksamheten eller av andra aktörer för att klara störningar och kriser.

#### **4.1.2 Block 2 – Önskade händelser**

I block 2 identifieras och bedöms oönskade händelser som kan påverka verksamheten negativt. En oönskad händelse kan ha negativa konsekvenser på verksamhetens prioriterade åtaganden och kritiska beroenden. Därefter bedöms sannolikheten för att de oönskade händelserna ska inträffa och vad konsekvenserna blir om de inträffar. Resultatet förs sedan in i en riskmatris.

#### **4.1.3 Block 3 – Händelseanalys**

I block 3 genomförs en sårbarhetsanalys per kritiskt beroende. Därefter analyseras vilken förmåga verksamheten har att upprätthålla sina prioriterade åtaganden. En särskild förmågebedömning görs utifrån MSB:s indikatorer för förmågebedömning, denna har inte genomförts i Kulturnämndens RSA utan kommer att vara en del av den kommunövergripande risk- och sårbarhetsanalysen som bygger på de nämndspecifika. Utifrån analysen i block 3 uppdateras sedan konsekvensbedömningen från block 2.

#### **4.1.4 Block 4 – Åtgärder**

I block 4 beskrivs genomförda, planerade och pågående åtgärder. Frågorna som besvaras är; vilka säkerhetsförbättrande åtgärder av särskilt intresse har redan genomförts? Vilka åtgärder kommer att eller håller på att genomföras? Vilka ytterligare åtgärder skulle kunna förbättras? Förutom att lista interna åtgärder kan organisationen föreslå kreativa åtgärder som faller utanför den egna verksamheten, alltså sådant som kräver samordning och investeringar på en högre instans och som inte ryms i den ordinarie budgeten. Det kan också röra sig om

åtgärder som gynnar flera organisationer och som därför är övergripande till sin karaktär.

#### 4.1.5 Block 5 – Arbetsredogörelse

Syftet med arbetsredogörelsen är bl.a. att mottagaren av rapporten ska kunna bedöma analysens tillförlitlighet och att processen successivt ska kunna utvecklas till det bättre.

## 5 Prioriterade åtaganden och kritiska beroenden

### 5.1 Kulturnämndens prioriterade åtaganden

Prioriterade åtaganden	Beskrivning	Samhällsviktig verksamhet (Ja, Nej)
Biblioteksverksamhet	Möjligheter till informations-spridning och vara en samlingsplats i samband med kris. Analog kristelefon installerad.	Nej
Musikskoleverksamhet	Finansierar och beställer musikskoleverksamhet.	Nej
Kulturhus	Samlingsplats för kulturverksamhet, t.ex. scenkonst och programverksamhet. Kan fungera som alternativa lokaler i samband med kris.	Nej

### 5.2 Kritiska beroenden

Prioriterade åtaganden	Kritiska beroenden
Biblioteksverksamhet	Personal
	Lokaler
	El
	Vatten
	Avlopp
	Ledningsfunktion
	IT- och kommunikationssystem
Musikskoleverksamhet	Personal
	Lokaler

	El
	Vatten
	Avlopp
	Ledningsfunktion
Kulturhus	Personal
	Lokaler
	El
	Vatten
	Avlopp
	Ledningsfunktion

### 5.3 Beskrivning av kritiska beroenden

Kritiska beroenden	Beskrivning	Internt eller externt beroende
Personal	Tillgång och adekvat kompetens	Internt
Lokaler	Tillgängliga lokaler	Externt
El	Elförsörjning	Externt
Vatten	Vattenförsörjning	Externt
Avlopp	Tillgång till fungerande avlopp	Externt
Ledningsfunktion	Adekvat ledningsfunktion som måste ha kunskap om verksamheten. Tydligt ansvar och mandat.	Internt
IT- och kommunikationssystem	Nät och verksamhetssystem	Internt/Externt

### 5.4 Disponibla resurser

Resurs	Beskrivning
Analog kristelefon	Finns i biblioteken.
Vikarier	Till biblioteksverksamheten.



## 6 Önskade händelser

### 6.1 Identifiering av önskade händelser samt bedömning av sannolikhet och konsekvens

Händelse	Beskrivning	Konsekvens	Sannolikhet
Elavbrott	Kan leda till att vi inte har tillgång till lokalerna.	Allvarlig	Medelhög
Brand	Lokaler blir obrukbara under längre tid. Risk för liv och hälsa.	Allvarlig	Låg
Pandemi	Någon form av smitta slår ut personalen.	Allvarlig	Medelhög
Lokaler ej tillgängliga	Kan inte fungera som samlingsplats i kriser.	Allvarlig	Låg
Störningar i IT- och kommunikationssystem	Hård och/eller mjukvara blir helt eller delvis utslagna.	Allvarlig	Hög

(Definitioner av bedömningsskalorna finns i bilagorna)

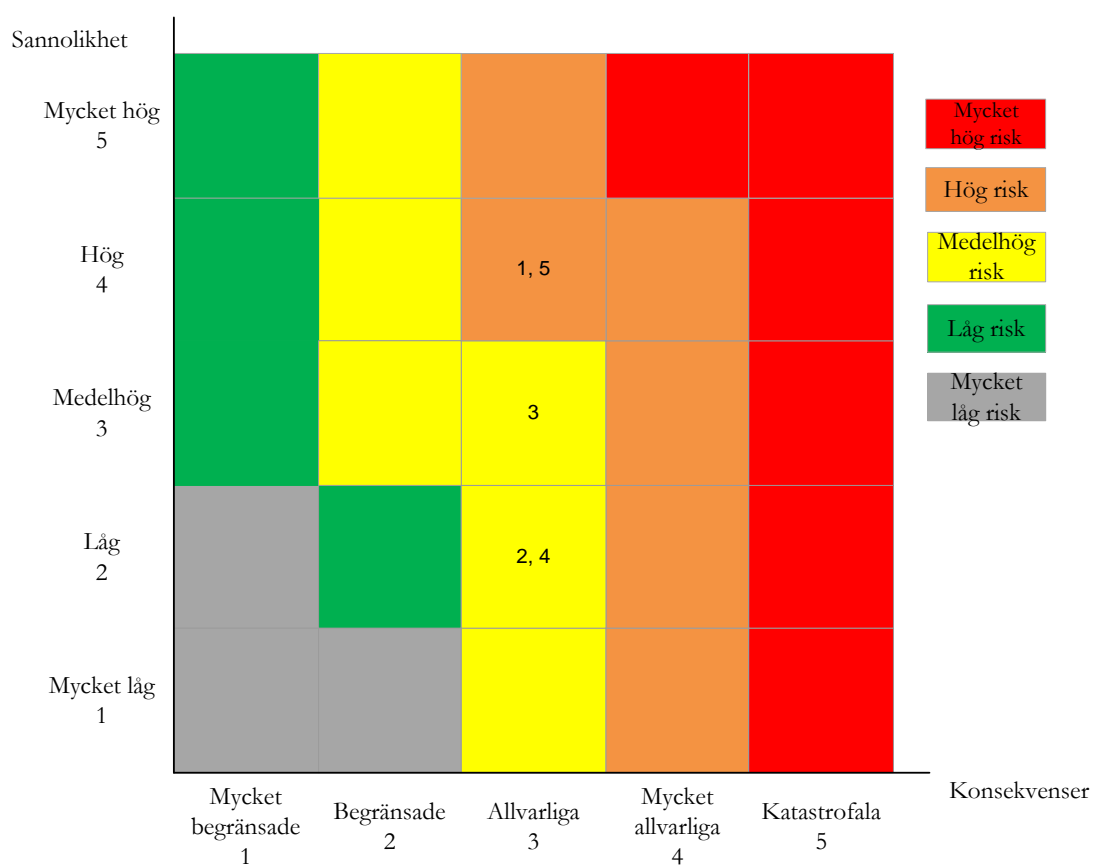
### 6.2 Osäkerhet i bedömningen

Bedömningarna av sannolikhet och konsekvens har genomförts i diskussionsform. Bedömningarna baseras främst på Lars Nilsson och Håkan Sundblads erfarenhet och kunskap om Kulturnämndens verksamhet och ansvarsområde, där de önskade händelserna först jämförts med varandra för att bedöma vilka som är mer eller mindre sannolika än andra. I detta fall anses konsekvensbedömningarna mycket säkrare än sannolikhetsbedömningarna, framförallt eftersom sannolikhetsbedömningarna ofta upplevs som kvalificerade gissningar då det i detta fall inte funnits särskilt mycket relevant statistik att tillgå. På nationell nivå finns en del kvantitativ och kvalitativ information att tillgå. Exempelvis drabbas 2-15% av Sveriges befolkning varje år av influensa, samt kommer det ca fem gånger per århundrade nya influensastammar som orsakar pandemier (Smittskyddsinstitutet). Statistiken upplevs dock som något för abstrakt för att kunna dra slutsatser på lokalnivå, samtidigt erbjuds anställda inom Nacka kommun årligen vaccinering mot influensa. Sannolikheten för pandemi bedöms därför som medelhög. Tillgänglig information avseende elavbrott anses också knapphänt och svår att bedöma gällande sannolikhet, samtidigt anses konsekvenserna vara allvarliga vilket t.ex. stormen Gudrun visade.

En önskad händelse som påverkar Kulturnämndens prioriterade åtaganden och kritiska beroenden negativt är störningar i IT- och kommunikationssystem.

Nacka kommun har erfarenhet av sådan händelse då kommunens IT-leverantör Tieto drabbades av en omfattande störning vilket gjorde e-post, externa och interna webbsidor, e-tjänster och flera interna verksamhetssystem otillgängliga. Generellt anses det mycket lättare att bedöma konsekvenserna av en oönskad händelse än sannolikheten för att den ska inträffa.

### 6.3 Riskmatris



(Definitionen av skalorna finns i bilaga 1)

#### Oönskade händelser:

1. Elavbrott
2. Brand
3. Pandemi
4. Lokaler ej tillgängliga
5. Störningar i IT- och kommunikationssystem

## 6.4 Urval

De oönskade händelser som identifieras ha störst negativ påverkan på Kulturnämndens prioriterade åtaganden och kritiska beroenden är elavbrott och Störningar i IT- och kommunikationssystem (se riskmatris). Därför är det dessa två oönskade händelser som valts för att analyseras utförligare. Elavbrott och Störningar i IT- och kommunikationssystem är också oönskade händelser som berör och påverkar andra nämnder och organisationer.

## 7 Sårbarhets- och förmågebedömning

### 7.1 Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende

Kritiska beroenden	Beskrivning	Sårbarhet (Elavbrott)	Sårbarhet (Störningar IT och kommunikation)
Personal	Tillgång och adekvat kompetens.	Nedsatt	Nedsatt
Lokaler	Tillgängliga lokaler.	Nedsatt	Nedsatt
El	Elförsörjning	Utslagen	Utslagen
Vatten	Vattenförsörjning	Nedsatt	Opåverkad
Avlopp	Tillgång till fungerande avlopp.	Nedsatt	Opåverkad
Ledningsfunktion	Adekvat ledningsfunktion, måste ha kunskap om verksamhet. Tydligt ansvar och mandat.	Nedsatt	Nedsatt
IT och kommunikationssystem	Nät och verksamhetssystem	Nedsatt	Utslagen

(Definitioner av sårbarhetsbedömningarna finns i bilagorna)

### 7.2 Förmågebedömning per prioriterat åtagande

Prioriterat åtagande	Kritiska beroenden	Sårbarhet (Elavbrott/Störningar i IT och kommunikation)	Förmåga att upprätthålla prioriterat åtagande (Elavbrott/ Störningar i IT och kommunikation)

Biblioteksverksamhet	Personal	Nedsatt	Nedsatt	Bristfällig	Bristfällig
	Lokaler	Nedsatt	Nedsatt		
	El	Utslagen	Utslagen		
	Vatten	Nedsatt	Opåverkad		
	Avlopp	Nedsatt	Opåverkad		
	Ledningsfunktion	Nedsatt	Nedsatt		
	IT- och kommunikationssystem	Nedsatt	Utslagen		
Musikskoleverksamhet	Personal	Nedsatt	Nedsatt	God	Nedsatt
	Lokaler	Nedsatt	Nedsatt		
	El	Utslagen	Utslagen		
	Vatten	Nedsatt	Opåverkad		
	Avlopp	Nedsatt	Opåverkad		
	Ledningsfunktion	Nedsatt	Nedsatt		
Kulturhus	Personal	Nedsatt	Nedsatt	God	Nedsatt
	Lokaler	Nedsatt	Nedsatt		
	El	Utslagen	Utslagen		
	Vatten	Nedsatt	Opåverkad		
	Avlopp	Nedsatt	Opåverkad		
	Ledningsfunktion	Nedsatt	Nedsatt		

(Definition av bedömningsskalor finns i bilagorna)

## 8 Slutsatser och åtgärdsförslag

Risk- och sårbarhetsanalysen visar att Kulturnämndens prioriterade åtaganden inte berör samhällsviktig verksamhet i den mån att samhället *snabbt* eller på *kort tid* drabbas av en allvarlig kris eller extraordinär händelse om de prioriterade åtagandena drabbas av en störning<sup>12</sup>. Vid en allvarlig kris eller extraordinär händelse skulle Kulturnämnden som en sista utväg kunna ställa in verksamheten under en period utan att något skyddsvärt för kommunen eller samhället drabbas. Det ska förtydligas att Kulturnämnden bedriver verksamhet inom kultur och som är mycket viktigt för kommunens invånare, exempelvis biblioteksverksamhet. Utifrån ett samhällsperspektiv är dessa verksamheter vitala då de berör området sociala risker. Kulturnämnden berikar barn och ungdomars vardag då de skapar meningsfull fritid. Brist på meningsfull fritid leder t.ex. till psykisk ohälsa och utanförskap. Att Kulturnämndens prioriterade åtaganden inte definieras som samhällsviktig verksamhet i denna risk- och sårbarhetsanalys beror (som nämnts ovan) på definitionen av samhällsviktig verksamhet kopplat till extraordinära händelser<sup>13</sup>. Enligt nämndens bedömning är dock biblioteksverksamheten så pass

<sup>12</sup> MSBFS 2010:6

<sup>13</sup> Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap

viktig i en krissituation att det bör avsättas resurser för kunna hålla verksamheten öppen. Verksamheten kan exempelvis fungera som mötesplats och informations-central.

De kritiska beroenden som identifierats i analysen är bland annat tillgång till el och kommunikationssystem. Detta kopplas till de oönskade händelser som nämnden identifierar ha mest omfattande negativa konsekvenser för verksamheten som är elavbrott, och störningar i IT- och kommunikationssystem. Dessa händelser kan även få negativa konsekvenser för verksamhetens övriga kritiska beroenden; personal, ledningsfunktion, lokaler, vatten och avlopp. Att inte ha tillgång till lokalerna är mycket problematiskt eftersom man inte kan utföra verksamheten. I nuläget råder oklarhet i vad nämnden gör om vi inte kommer in alla lokaler, t.ex. i Nacka Forum vid ett elavbrott. Därför bör frågan lyftas huruvida vi kan skydda detta kritiska beroende, t.ex. genom reservkraftverk, både inom kommunala och privata verksamheter. Denna fråga bör även lyftas inom Stadsledningskontoret då tillgången till el berör alla nämnder och är bland den mest vitala resursen inom risk- och krishanteringsområdet.

Analysen visar att om elavbrott eller störningar i IT- och kommunikationssystem drabbar Kulturnämnden får verksamheten mycket svårt att upprätthålla de prioriterade åtagandena. De kritiska beroendena är oftast nedsatta eller utslagna, och förmågan bedöms generellt som bristfällig, framförallt vid störningar i IT- och kommunikationssystem. Därför bör nämnden fundera hur vi kan undvika den effekten vid kriser. Kan man t.ex. skydda det kritiska beroendet, ersätta det med kort varsel eller helt enkelt byta ut det mot någon annan resurs som är mer motståndskraftig? Finns det åtgärder som minskar sannolikheten för den oönskade händelsen eller minskar konsekvenserna när den inträffat?

Eftersom inte Kulturnämnden har någon samhällsviktig verksamhet så bör man titta närmare på vilka personella och materiella resurser man kan bistå andra nämnders verksamheter med vid en allvarlig kris eller extraordinär händelse, framför allt inom verksamheter som berör andra nämnders verksamheter. Dessa frågor bör även lyftas och samordnas i Stadsledningskontoret så att ett helhetsgrepp tas över Nacka kommuns krisberedskap.

## 9 Bilagor

### 9.1 Sannolikhetsbedömning

Rankingskala	Intervall
Mycket hög sannolikhet	Kan inträffa 1 gång per år eller oftare (händelsen förväntas inträffa).
Hög sannolikhet	Kan inträffa 1 gång per år – 1 gång per 10 år (det är troligt att händelsen kommer att

	inträffa).
Medelhög sannolikhet	Kan inträffa 1 gång per 10 år – 1 gång per 50 år (det är tänkbart att händelsen kommer att inträffa).
Låg sannolikhet	Kan inträffa 1 gång per 50 år – 1 gång per 100 år (det är inte troligt att händelsen inträffar).
Mycket låg sannolikhet	Kan inträffa 1 gång per 100 år – 1 gång per 1000 år (det är osannolikt att händelsen inträffar annat än under exceptionella förhållanden).

## 9.2 Konsekvensbedömning

Konsekvenser	Beskrivning
Mycket begränsade	Små direkta hälsoeffekter, mycket begränsade störningar i samhällets funktionalitet, övergående misstro mot enskild samhällsinstitution, mycket begränsade skador på egendom och miljö.
Begränsade	Måttliga direkta hälsoeffekter, begränsade störningar i samhällets funktionalitet, övergående misstro mot flera samhällsinstitutioner, begränsade skador på egendom och miljö.
Allvarliga	Betydande direkta eller måttliga indirekta hälsoeffekter, allvarliga störningar i samhällets funktionalitet, bestående misstro mot flera samhällsinstitutioner eller förändrat beteende, allvarliga skador på egendom och miljö.
Mycket allvarliga	Mycket stora direkta eller betydande indirekta hälsoeffekter, mycket allvarliga

	störningar i samhällets funktionalitet, bestående misstro mot flera samhällsinstitutioner och förändrat beteende, mycket allvarliga skador på egendom och miljö.
Katastrofala	Katastrofala direkta eller mycket stora indirekta hälsoeffekter, extrema störningar i samhällets funktionalitet, grundmurad misstro mot samhällsinstitutioner och allmän instabilitet, katastrofala skador på egendom och miljö.

### 9.3 Osäkerhetsbedömning

Osäkerhet (per bedömning)	Förklaring
Ingen osäkerhet	Massiv erfarenhet eller annat underlag talar för bedömningen och det är närmast omöjligt att bedömningen skulle vara felaktig.
Mycket liten osäkerhet	Omfattande erfarenhet eller annat underlag talar för den gjorda bedömningen, men det finns en viss möjlighet att den skulle vara felaktig.
Tydlig osäkerhet	Den bedömningen som är gjord är den rimligaste, men det finns ett klart utrymme för att den skulle vara felaktig.
Mycket stor osäkerhet	Det har nätt och jämt gått att göra en bedömning. Det finns ytterst lite att stödja sig på i frågan och möjligheten för fel är överhängande.
Avstår bedömning	En bedömning i frågan skulle vara en ren gissning.

## 9.4 Sårbarhetsbedömning per kritiskt beroende

Sårbarhet (per kritiskt beroende)	Förklaring
Förstärkt	Beroendet fungerar bättre eller det finns mer resurser än i vanliga fall.
Opåverkad	Ingen skillnad mot normaltillståndet.
Nedsatt	Beroendet fungerar sämre eller det finns mindre resurser än i vanliga fall.
Utslagen	Beroendet fungerar inte alls eller tillgången till resursen är helt avbruten.

## 9.5 Förmågebedömning per prioriterat åtagande

Förmåga (per prioriterat område)	Förklaring
God	Verksamheten klarar sitt prioriterade åtagande och har dessutom vissa marginaler eller reservkapacitet.
God med vissa brister	Verksamheten klarar nått och jämt av sitt prioriterade åtagande.
Bristfällig	Verksamheten klarar endast en del av sitt prioriterade åtagande.
Mycket bristfällig	Verksamheten klarar ingen eller en mycket liten del av sitt prioriterade åtagande.

## 9.6 Kommunens övergripande förmågebedömning

Kommunens förmåga	Förklaring
God	Kommunen bedöms ha resurser och kapacitet att lösa de samhällsviktiga uppgifterna vid extraordinära händelser.



God med vissa brister	Samhällsservice åsidosätts i viss mån för att prioritera mer akut verksamhet.
Bristfällig	Resurserna inom kommunens ansvarsområde understiger kraftigt det som behövs för att lösa de uppgifter som är samhällsviktiga vid kriser.
Mycket bristfällig	Kommunen står i det närmaste oförberedd.

## *Öppenhet och mångfald*

*Vi har förtroende och respekt för människors kunskap  
och egna förmåga - samt för deras vilja att ta ansvar*

