

13 november 2013

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid           Nacka stadshus kl.15.00–19.00

**BESLUTANDE**

Cathrin Bergenstråhle (M)  
Leif Holmberg (C)  
Kaj Nyman (S)  
Johan Hiller (M)  
Eric Lindahl (M)  
Pernilla Hsu (M)  
Bjarne Hanson (FP)  
Anders Tiger (KD) § 312-313  
och § 315-316  
Ingela Birgersson (S)  
Mats Marnell (MP) t.o.m. § 315  
Jack Sjölund (KD) § 314  
och § 318-332  
Roger Bydler (MP) fr.o.m. § 317  
Björn Strehlenert (C) § 317

**ERSÄTTARE**

Börje Wessman (M)  
Magnus Sjöqvist (M)  
Lennart Örenmark (M)  
Birgitta Berggren Hedén (FP)  
Björn Strehlenert (C) utom § 317  
Jack Sjölund (KD) § 312-313  
och § 315-316  
Thomas Josefsson (S)  
Roger Bydler (MP) t.o.m. § 316  
Ronald Eriksson (V)

Övriga deltagare   Jerk Allvar, Marina Arnshav, Unni Beltzikoff, Magnus Blomdahl, Anders Ekengren, Anna Engström, Liselotte Eriksson, Alexander Erixson, Anna Green, Terese Karlqvist, Erik Moelv, Jessica Peters, Kristina Petterqvist, Sylvia Ryel, Ramin Shab Afrooz, Andreas Totschnig, Sofia Thuresson Rudenschöld, Per Wilhelmsson, Nils-Gunnar Sahlman MI-gruppen S AB

Utses att justera   Kaj Nyman

Justeringsdatum   21 november 2013

Paragrafer 312-332

Underskrifter     Sekreterare

.....  
Magnus Blomdahl

Ordförande

.....  
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....  
Kaj Nyman

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	13 november
Anslaget sätts upp	22 november
Anslaget tas ned	16 december
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift .....

Magnus Blomdahl nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

## Innehållsförteckning

<b>§ 312 Dnr M 2013/1335</b> .....	<b>6</b>
Behovsutredning för tillsynen enligt miljöbalken 2014-2016.....	6
<b>§ 313 Dnr MSN 2013/126-210</b> .....	<b>8</b>
Ekosystemtjänster i Nacka Information om ett pilotprojekt.....	8
<b>§ 314</b> .....	<b>10</b>
Pågående planarbeten .....	10
<b>§ 315 Dnr KFKS 2012/495-214</b> .....	<b>12</b>
Detaljplanprogram för Nacka Strand på Sicklaön, Nacka kommun .....	12
<b>§ 316 Dnr KFKS 2005/196-214</b> .....	<b>18</b>
Detaljplanprogram för Orminge centrum, i Boo Nacka kommun .....	18
<b>§ 317 Dnr KFKS 2013/543-214</b> .....	<b>21</b>
Startpromemoria för verksamhetsområde Orminge Trafikplats, del av fastigheterna 10:1 och Tollare 1:3, Boo, Nacka kommun.....	21
<b>§ 318 Dnr MSN 2013/120-214</b> .....	<b>23</b>
Ändring genom tillägg till stadsplan 123 och stadsplan 186, Solsidan i Saltsjöbaden, Nacka kommun Enkelt planförfarande .....	23
<b>§ 319</b> .....	<b>24</b>
Pågående planbesked.....	24
<b>§ 320 M 13-1316, 17 18 19 28 29</b> .....	<b>25</b>
Sicklaön 73:10, Skuruparken Bedömning av enskilda avlopp i Skuruparken .....	25
<b>§ 321 Dnr M 13-1319</b> .....	<b>26</b>
Sicklaön 73:10, Stuga 16, Skuruparken, Nacka Förbud mot utsläppande av avloppsvatten vid vite.....	26
<b>§ 322 Dnr M 2013-638</b> .....	<b>28</b>

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kummelnäs 1:500, Kummelnäs varv, Pråmvägen 6 Föreläggande om utredning, undersökning och åtgärder.....	28
<b>§ 323 Dnr M 2012-00192.....</b>	<b>33</b>
Hasseludden 1:74, Hamndalsvägen 14 Ansökan om strandskyddsdispens för bastu, strandskoning, trädäck och brygga .....	33
<b>§ 324 Dnr M 2012-1089.....</b>	<b>37</b>
Gåsö 3:37, Gåsö Ö.....	37
Angående överklagat beslut om upphävande av strandskyddsdispens för komplementbyggnad i efterhand .....	37
<b>§ 325 Dnr B 2013-0895.....</b>	<b>39</b>
Sicklaön 37:11 och Sicklaön 76:1 Ansökan om tidsbegränsat bygglov för stödmur, bussramp, bussparkering, personalbod samt väderskydd .....	39
<b>§ 326 Dnr B 2013-1024.....</b>	<b>46</b>
Älta 35:326, Anemonvägen 32 Ansökan om bygglov för nybyggnad av två flerbostadshus (22 lägenheter), carport, förråd, parkeringsplatser och murar .....	46
<b>§ 327 Dnr B 2012-0334.....</b>	<b>49</b>
Björknäs 10:1 Ansökan om bygglov för nybyggnad av mast (monopole) och en teknikbod.....	49
<b>§ 328 Dnr B 2013-0747.....</b>	<b>53</b>
Sicklaön 198:5, Skogalundsvägen 10 Ansökan om bygglov för utvändig ändring av enbostadshus och byggsanktionsavgift.....	53
<b>§ 329 Dnr B 2013-0905.....</b>	<b>57</b>
Mensättra 1:168 och 1:167, Boo kyrkväg 7 och 9A Ansökan om bygglov för parkeringsplats vid Sågtorpsskolan .....	57
<b>§ 330 Dnr MSN 2013/131.....</b>	<b>62</b>
Förslag att slopa miniminormer för parkering.....	62
<b>§ 331.....</b>	<b>64</b>
Kurser, konferenser och möten .....	64

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 332 .....	65
Anmälningssärenden .....	65

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 312

Dnr M 2013/I335

## Behovsutredning för tillsynen enligt miljöbalken 2014-2016

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen om behovsutredningen till protokollet.

### Ärendet

Nils-Gunnar Sahlman från MI-Gruppen S AB, Anna Green biträdande chef för miljöenheten och Erik Moelv programansvarig för miljöbalksgruppen informerade i ärendet.

Enligt gällande lag (miljötillsynsförordning) är det ett krav att tillsynsmyndigheten har en behovsutredning som avser en tid om tre år. Det är också ett av de övergripande målen i miljöbalksgruppens tillsynsplan att upprätta en sådan behovsutredning. En extern konsult (fortsättningsvis kallad "utredaren") har anlitats för behovsutredningen som nu är klar och visar att:

- Personalbehovet inom miljöbalksgruppen på sikt behöver ett tillskott på mellan tre till sex heltidsinspektörer. Uppgifterna som visar ett behov på ytterligare 3 inspektörer benämns av utredaren som "miniminivån" och baseras på den faktiska nivå som utredningen har kommit fram till utifrån tillgängligt material. Uppgiften angående behovet av upp till 6 inspektörer bygger på ett antagande att upp emot 25% av uppgifterna saknats i den utförda behovsutredningen. (Exempelvis avsaknad kännedom om förekomsten av vissa "icke anmälningspliktiga verksamheter" m.m.).
- Utredarens uppfattning är att det inledningsvis bör rekryteras två inspektörer så snart som möjligt.
- Utredaren ser en möjlighet att finansiera kraftigt utökade personalresurser genom att i stort sett samtliga verksamheter som idag har timdebitering inom miljö- och hälsoskyddet istället får fasta årliga avgifter för tillsynen anpassade efter varje enskild verksamhets risker och tillsynsbehov.
- Utredaren anser att Miljö- och stadsbyggnadsnämndens reglemente behöver ses över med anledning av oklarheter. Det gäller nämndens verksamhetsområde samt otydliga gränser till andra nämnders verksamheter inom miljöbalkens område.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Miljöenhetens föreslår att behovet kan mötas genom att Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger miljöenheten i uppdrag att göra en riskklassning av verksamhetsutövarna, att justera taxan och genom att nämndens reglemente ses över.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-23 reviderad 2013-11-06

Bilagor

1. Behovsutredning miljöbalksgruppen Nacka Kommun 2014-2016
2. Fördelning av arbetsuppgifter
3. Personlig tidsanvändning
4. Planering och uppföljning av tillsynen och kontrollen
5. Ärendehandläggning
6. Övriga tillsynsaktiviteter
7. Övriga arbetsuppgifter
8. Sammanställning av inventeringsfilerna

### Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 313

Dnr MSN 2013/126-210

## Ekosystemtjänster i Nacka Information om ett pilotprojekt

### Beslut

Miljö och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Ärendet

Liselott Eriksson, natur- och friluftstrateg på park- och naturenheten informerade i ärendet.

Nacka har haft en kraftig bostads- och samhällsutveckling vilket bland annat resulterat i att Nackas befolkning sedan mitten av 80-talet ökat från cirka 55 000 invånare till att idag vara över 94 000 invånare. Nacka fortsätter att bygga stad och då är det en stor utmaning att behålla naturens viktiga funktioner.

Ekosystemtjänster är ett samlingsbegrepp för de nyttigheter människan får gratis av naturen. Exempel på sådana kan dels vara av mer livskvalitetshöjande karaktär, såsom parkers stimulans för rekreation och skapande av kulturella upplevelser, dels mer tekniska reglerande tjänster såsom vattenrening, dagvattenhantering och klimatstabilisering.

Projektet *Ekotjänster i Nacka* syftar till att ta fram en metod där de lokala ekosystemtjänsterna inkluderas i den kommunala beslutsprocessen. Metoden är ett pilottest i Nacka sedan början av 2013 och erfarenheter från projektet har även nyttjats i två regeringsuppdrag. Projektet bedöms bli en del av det strategiska arbetet för den fortsatta planeringen av den gröna och blåa strukturen i Nacka. En annan önskvärd effekt är att metoden ska leda till att arbetet med detaljplaner och naturreservatsbildning kan ske smidigare och snabbare jämfört med idag.

Projektet är nu i halvlek och har lett fram till ett antal resultat varav några är:

- Ökad kunskap och tillämpning om på vilken nivå arbetet med ekosystemtjänster bör bedrivas.
- Ungefärlig avgränsning på det geografiska område som är effektivt att arbeta utifrån.
- Att metoden kan förstås och användas i den kommunala planeringen.
- Hur arbetet med komplexa ekotjänstfrågorna kan genomföras tillsammans med en grupp intressenter i ett område.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Nästa steg i projektet är att i pilotområdet integrera de lokala ekosystemtjänsternas värden och modellera och visualiserar resultaten i GIS (geografiska informationssystem).

Projektet som kommer att fortsätta under 2014 finansieras av tekniska nämnden och miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka, Miljödepartementet (Hållbara städer) samt Sweco Environment AB. Total finansiering är 889 000 kronor.

## Handlingar i ärendet

Park- och naturenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-22

Bilagor:

Informationsblad om ekosystemtjänster

## Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

## Anteckningar

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Att synliggöra naturens ekosystemtjänster och de värden som de skapar för samhället är ett strategiskt sätt att föra miljöarbetet vidare. Det är mycket positivt att Nacka kommun är aktiva i arbetet och tittar på möjligheten att värdera våra ekosystemtjänster utifrån riktlinjerna i TEEB.

Ett intressant utvecklingsområde vore att börja använda grönytefaktor i stadsbyggnadsprocessen. Från vår sida ser vi gärna att detta testas i några planer inom en inte alltför lång framtid.”

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Thomas Josefsson (S), Mats Marnell (MP), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Projektet Ekosystemtjänster i Nacka syftar till att ta fram en metod för att arbeta med ekosystemtjänster i den kommunala planeringen. Förutom att vi tycker projektet i sig är mycket intressant och viktigt, ser vi ett antal positiva konsekvenser som kan bli resultatet av projektet. Det kommer att kunna visa på hur viktiga ekosystemtjänsterna är för vårt samhälle och vår välfärd, vi kan få en visuell beskrivning av ekosystemtjänsternas uppskattade värden i de områden som ingår i projektet, genom att åsätta dessa värden kan det bli tydligt hur viktiga de är, vi får ett konkret underlag för en jämförelse och värdering av de tekniska lösningar som vi normalt arbetar med relativt hur ekosystemtjänster kan bidra till att lösa uppgiften på ett sannolikt billigare och hållbarare sätt etc. Vi ser med stort intresse fram emot det fortsatta arbetet i projektet och dess resultat.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 314

## Pågående planarbeten

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbanan, Älta och översiktlig planering daterade den 18 oktober 2013.

### Beslutsgång

Nämnden noterade informationen till protokollet.

Anders Tiger (KD) deltog på grund av jäv inte i handläggningen av ärendet.

### Anteckningar

Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Inledningsvis vill jag påpeka att jag är skeptisk mot att det sker trafikalkstrandexploatering längs Saltsjöbadsvägen innan en separat cykelväg har ordnats från Saltsjöbaden/Fisksätra till Storängen. Jag är också bekymrad över att de boende i Morningside kommer att klaga på buller från Saltsjöbanan och att kommunen då måste bekosta bulleravskärmningar. Att låta SL bekosta sådana eller kräva att Saltsjöbanan ska ha hastighetsnedsättning på ytterligare en sträcka är inte acceptabelt eftersom det är Nacka kommun som tar fram detaljplanen.

Vid mötet visade planenheten att det i praktiken är omöjligt med en regelrätt gång- och cykelbana mellan Morningside och Saltsjö-Duvnäs. En smalare gångbana är enda alternativet, varvid cyklar fortfarande ska samsas med bilarna.

Eftersom jag cyklat denna sträcka i över 30 år, var detta förväntat för mig och det enda rimliga förslaget. Försämringen för cyklisterna blir förhoppningsvis endast marginell. Det som bekymrar mig mest är cykelturer in mot sta'n. Längs den sträcka där det kommer att finnas en gångbana till höger om vägen, kommer landsvägens bredd för en cyklist bli smalare än den uppmätta bredden. Det beror på att jag som cyklist måste ha ett vinglutrymme med större marginal mot en gångbanas kantsten än vad jag behöver vid en grusad vägren. Om bilister och cyklisterna beter sig på rätt sätt kommer olycksrisken antagligen inte öka. Men jag är rädd för att många bilar kommer att pressa cyklisterna nära kantstenen i de fall cyklisterna inte håller ut ordentligt från kanten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

För att minska olycksrisken på sträckan bör därför kommunen göra följande:

- överväg en avspärrning av Saltsjöbadsvägen vid Drevinge gård; låt de boende på gården avgöra på vilken sida om infarten som avspärrningen ska ske,
- om detta inte är lämpligt, bygg ett ”timglas” norr om infarten till Drevinge gård,
- bygg i så fall även ett ”timglas” mellan parkeringsplatsen vid Lännerstaviken och den kraftiga kurvan öster därom,
- inled kontakter med SL för att diskutera om ersättningsbussar för Saltsjöbanan alltid kan ta en annan väg än Saltsjöbadsvägen mellan Saltsjö-Duvnäs och Fisksätra. (Östervik borde kunna ha en särskild anslutningsbuss från Fisksätra. Och Saltsjö-Duvnäs stn borde kunna matas till/från Värmdövägen.)”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 315

Dnr KFKS 2012/495-214

## Detaljplaneprogram för Nacka Strand på Sicklaön, Nacka kommun

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att skicka rubricerat program på samråd.

### Ärendet

Planenheten har för avsikt att skicka detaljplaneprogrammet för programsamråd under november-december 2013.

Ett förslag till detaljplaneprogram för Nacka strand har tagits fram som ska vara vägledande för områdets framtida utveckling gällande bebyggelse och verksamheter, liksom hantering av natur och kulturhistoriska värden. Visionen för Nacka Strand tar avstamp i kommunens översiktsplan *Hållbar framtid i Nacka* (2012) och dess stadsbyggnadsstrategier. Programmet för Nacka Strand ska tillsammans med angränsande utvecklingsområden ses som ett viktigt steg mot att förändra västra Sicklaön från fragmenterad stadsbygd till en sammanhållen och tätare stad.

Programområdet ligger på västra Sicklaön och gränsar mot Saltsjön, Bergs oljehamn, Jarlberg, Vikdalen samt Centrala Nacka och Värmdöleden.

För att hantera befintliga förutsättningar och framtida utvecklingsidéer har ett antal målområden tagits fram. Dessa handlar om ”en tät och levande stad”, ”ett sammankopplat och integrerat stadsrum”, ”attraktiva och kvalitativa rekreativmiljöer” samt att Nacka strand ska vara ”en stadsdel med stark identitet och egen attraktionskraft”.

I programförslaget har stort fokus legat på det offentliga rummet dvs. gator, torg, parker, strandpromenad mm och hur det framtida Nacka strand kan komma att upplevas. Augustendalsvägen föreslås bli byggas om till en grön och aktiverad stadsgata med nya gång- och cykelbanor, lokaler i bottenvåningarna, platsbildningar och ny bussvändplats.

För den tillkommande bebyggelsen redovisas ett antal utvecklingsområden. Huvudinriktningen är att den befintliga infrastrukturen, och därmed redan gjorda investeringar, ska kunna tillvaratas på ett bra sätt. I programmet föreslås en utveckling där ca 1500 bostäder kan tillkomma samt vissa ytor för verksamheter, vilket kommer innebära att stadsdelen kommer få en mer blandad och balanserad sammansättning och ett ökat underlag för service och kollektivtrafik. Samtliga infrastrukturåtgärder liksom övriga åtgärder avseende allmänna anläggningarna inom och i anslutning till programområdet, som har ett samband med genomförandet av planerna och som också är till nytta för exploateringen, skall bäras av tillkommande bebyggelse.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-09-25

Bilagor:

Detaljplaneprogram för Nacka Strand

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

## Anteckningar

Magnus Sjöqvist gjorde följande anteckning till protokollet:

”Programförslaget innebär en ökad exploatering av Nacka Strand vilket området utan tvekan kan bära. Tyngdpunkten verkar ligga på bostadsbebyggelse och så länge som detta inte sker på bekostnad av arbetsplatsmöjligheterna så finns inga konflikter. Men det är av stort allmänt intresse att den pågående avkontoriseringsen av Nacka Strand avbryts. Läget kommer inom 15 år att ha en pendeltid till centrala Stockholm runt 10 minuter så självfallet finns stora möjligheter att inrymma arbetsplatser. Emellertid är det mer lönsamt att uppföra bostäder så kommunen måste använda sitt planmonopol för att balansera olika intressen mot varandra”.

Ett annat problem som bättre behöver belysas är kommunikationslösningen under den långa tid som återstår innan T-banans utbyggnad. En tätare sjötrafik till de arbetsplatsområden som redan finns i områdets sjöområdena och som kommer att uppföras inom den närmaste tiden, t.ex. Norra Djurgårdsstaden, förefaller vara en tänkbar lösning. Möjligen kan ett sådant scenario innebära att den nuvarande kajen måste byggas ut för att inrymma en ökning av trafiken. Att ytterligare öka busstrafiken på den redan idag mycket ansträngda Värmdöleden för angoring till den byggarbetsplats som Slussen kommer att utgöra under överskådlig tid förefaller mindre lämpligt.”

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Programmet för Nacka strand är ett gediget arbete och tar fram flera bra förslag på utveckling inom området. Vi är exempelvis särskilt positiva till förslaget om dagvattendamm i parken i programområdets nordvästra del. Vi kommer dock här nedan kommentera några aspekter där vi hyser tveksamheter eller har andra synpunkter.

Programområdet innehåller en viktig ekologisk spridningskorridor i Nacka-Värmdökilen. Den natur som idag sträcker sig ner mot torget i Nacka strand är betydelsefull. I programmet skissas på byggnader som kommer placeras på torgets västra sida och därmed skärma av naturen. I programhandlingen skrivs om kravet på gröna tak, vi vill understryka hur viktigt detta är. Därutöver skulle vi önska att öppningen i mitten blir ganska bred och ytan mellan husen blir så ekologiskt naturlig som möjligt. Ett exempel skulle kunna vara så kallade gröna väggar. Man skulle kunna pröva idén att bygga dessa hus så långt det är möjligt i trä.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Både delområde 5 och 6 får också väldigt tydligt avskärmande effekter, särskilt husen längst i väster borde få en mindre utbredning.

Vi noterar de höga naturvärdena sydöst om tunneln men inser att på någon yta måste naturen få stå tillbaka för att bygga stad, därför bejakar vi denna bebyggelse.

I delområde 7 tycker vi att den befintliga byggrätten borde tas bort, det är en vacker backe ner från Jarlabergshållet och vi önskar inte att den byggs igen. Ravinen ner utgör också en spännande lekyta och natur där barnen från Pysslingens förskola är ofta. Nere i ravinen mot hotell J finns också en del självsådda bokar med bevarandevärden.”

Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Nacka strand skulle bli vårt ”Silicon valley”. Dessa stolta planer har nu grusats. De framtidsbranscher som då etablerade sig i Nacka Strand har alla flyttat. Nacka strand söker nu en ny profil. Tidigare kontorslokaler mot vattnet skall omvandlas till bostäder och mindre företag. Bostäder planeras i attraktiva sjölägen och det skall bli en mer stadsliknande miljö.

Folkpartiet välkomnar det omtag som har tagits för Nacka strand, som innebär att Nacka strand skall fortsätta vara ett viktigt bostads- och verksamhetsområde. Emellertid, vill vi varna för önsketänkande. Det kommer att kvarstå infrastrukturproblem även efter det att T-bana har kommit till Forum Nacka. Nacka bör verka för att det blir en T-baneuppgång på Nacka strand sidan. I annat fall äventyras den fortsatta satsningen på verksamheter i området och den kommande omvandlingen av Bergs oljehamn.

Gestaltningmässigt uppfyller inte Nacka strand de krav vi har på att bergsidan inte bebyggs. Den gröna sluttningen är avklippt och den kommande bebyggelsen vid J.V. Svenssons torg och vid Fyrspannsvägen kommer ytterligare att minska upplevelsen av den gröna foten. Vi ser också att befolkningsökningen klart äventyrar den känsliga naturen på högplatån mellan Vikdalen och Nacka strand. I modellen har husen och även exempel på gångstråk raka linjer och räta vinklar. Vi utgår ifrån att arkitekturen kommer att ansluta sig till böjda linjer och mjuka hörn som finns i området i övrigt.

Nacka strand skall vara en del av det centrala Nacka. Folkpartiet vill att man i utformningen inbjuder till spännande arkitektur, som inte försvagar utan istället gärna förstärker det dramatiska landskapet”.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kaj Nyman (S) och Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:  
”Detaljplaneprogrammet är ambitiöst och i stora stycken väl genomarbetat. Men avsnittet om skolor/förskolor är tunt. Med 1500 nya lägenheter måste det avsnittet utvecklas mer, inte minst när det gäller hur skolornas inre och framför allt yttre miljö ska utformas. Var ska nya och ändamålsenliga skolgårdar finnas? Hur ska de anpassas i förhållande till nytillkommande byggnader och trafiklösningar? Om detta finns inte mycket beskrivet. Som exempel på obalansen är skrivningen på sidan 52-53, där problemen om hur man ska förbättra anläggningen till Engelska skolan beskrivs på 14 rader, medan den undermåliga skolgården (vi reserverade oss mot detta redan när planen för skolan antogs för några år sedan) stökas undan på tre rader.

Programmet bör dessutom bearbetas ytterligare när det gäller grönstrukturen. Byggrätten mellan bostadshusen på Augustendalsvägen och Hotell J bör tas bort för att underlätta förbindelsen mellan Nacka strand, Jarlaberg och det blivande bostadsområdet på nuvarande Bergs oljehamn. I programmet bör man också ta höjd för en eventuell tunnelbaneuppgång på kajplanet i närheten av den tilltänkta tilläggsplatsen för båttrafiken.”

Ingela Birgersson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:  
”Det är obegripligt att kommunen hamnar högt i ranking som företagsvänligt. Ericsson, Telia Sonera, VM Data, Apoteket har redan lämnat, CGI Logica står nu på tur. Visst sker jobbtillväxten i småföretag, men det krävs väldigt många för att kompensera. Nackas utveckling mot sovstad oroar oss Socialdemokrater.”

Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:  
”Inledningsvis vill jag säga att förslaget till detaljplaneprogram är utmärkt för det fortsatta arbetet. Men det finns en detalj där jag anser att Nacka kommun borde kunna vara extra visionär.

Med tanke på den mängd bostäder och arbetsplatser som kommer att finnas i Jarlaberg och Nacka Strand och senare också vid nuvarande Bergs oljehamn, är det inte orimligt att Nacka strand får en egen t-banestation i framtiden. Det vore angeläget särskilt i det fall station ”Nacka Forum” inte kommer att få en t-baneuppgång på norra sidan om Värmdöleden.

Även om en t-banestation i Nacka Strand knappast kan bli verklighet förrän om 30 år eller längre, bör detaljplanerna utformas utifrån en sådan vision. Vi bör alltså inte bygga bort möjligheten till t-baneuppgångar. Det jag särskilt tänker på är ett alternativ där t-banestationen ligger inne i berget i nivå med kajplanet och bryggan vid Saltsjön. Då vore det bra med en gångtunnel från t-banan direkt ut på kajen. Enligt min uppfattning bör därför detaljplanerna utformas med ett reservat för en sådan ingång direkt in i berget, kanske intill bergbanan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

En invändning mot detta kan naturligtvis vara att en t-banestation i Nacka Strand inte är möjlig om t-banan ska förlängas mot Orminge, vilket jag f.ö. anser är mycket viktigt. Men vi ska komma ihåg att en särskild grenbana också är ett alternativ. Inte heller varianten med en ”säckstation” i Nacka Strand bör uteslutas. Med framtidens förarlösa tåg kan antagligen tågen ändra färdriktning utan ett förlängt uppehåll.

Flexibilitet inför framtiden bör vara ett ledord i dagens planering. Som framgår av andra protokollanteckningar finns även idé/förslag om en linbana mellan Nacka Strand (Bergs oljehamn) och Slussen via Kvarnholmen. Om en sådan blir verklighet kan Nacka Strand bli en knutpunkt för såväl t-bana, båt som linbana.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi välkomnar planerna på att området förtätas och inbegrips i den planerade stadsutbyggnaden på västra Sicklaön. I takt med att utbyggnaden av Nacka Strand sker, är det väsentligt att skolor och daghem etableras i den utsträckning som områdets boende kräver.

Trafiksituationen anser vi kommer att bli ett problem när nu en utbyggnad kommer till stånd. Redan idag är det köbildningar i rusningstid från Värmdöleden upp mot Nacka Forum för dem som ska till Nacka Strand. Eftersom ingen genomgripande förändring av kollektivtrafiken är att vänta förrän T-bana blir klar till Nacka Forum – och även då ska transport ske mellan Forum och Nacka Strand – är behovet av trafiklösningar nödvändigt att beakta redan nu. Det relativt stora antalet arbetsplatser på Nacka Strand innebär en stor andel pendlingstrafik och för pendlarna kan trafikförhållandena förväntas bli klart sämre nu när ombyggnaden av Slussen drar igång. Vi menar därför att det finns anledning att titta på andra trafiklösningar än de som nu gäller. En tilltalande lösning är att bygga en linbanelinje från Nacka Strand över till Kvarnholmen, Finnboda och in till Slussen. Genom att förlägga den i strandlinjen blir det i stort sett ingen mark ianspråktagen som är tänkt för andra ändamål, den skulle kunna etableras relativt snart och den skulle också lösa kommunikationerna för de som bor och kommer att bo på Kvarnholmen och Finnboda. Beroende på vilken ambitionsnivå man lägger sig på kan kostnaderna uppskattas till: 400 miljoner för en kapacitet på 3000 pers/h (MDG) alternativt 900 miljoner för en kapacitet på 5000 pers/timme (TDG). Kapacitetsmässigt kan det senare jämföras med Tvärbanan.

I den fortsatta planeringen bör även kopplingen mellan Bergs oljehamn och Nacka Strand beaktas. Möjlighet finns att ha en vägförbindelse mellan dessa områden. Det som krävs är då att en byggrätt byts ut till annan plats.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi välkomnar planerna på att området förtätas och inbegrips i den planerade stadsutbyggnaden på västra Sicklaön. I takt med att utbyggnaden av Nacka Strand sker, är det väsentligt att skolor förskolor och service och anläggningar för fritidsaktiviteter etableras i den utsträckning som behövs.

Trafiksituationen anser vi kommer att bli ett problem när nu en utbyggnad kommer till stånd. Redan idag är det köbildningar i rusningstid från Värmdöleden upp mot Nacka Forum för dem som ska till Nacka Strand. Eftersom ingen genomgripande förändring av kollektivtrafiken är att vänta förrän T-bana blir klar till Nacka Forum – och även då ska transport ske mellan Forum och Nacka Strand – är behovet av trafiklösningar nödvändigt att beakta redan nu. Det relativt stora antalet arbetsplatser på Nacka Strand innebär en stor andel pendlingstrafik och för pendlarna kan trafikförhållandena förväntas bli klart sämre nu när ombyggnaden av Slussen drar igång.

Vi menar därför att det finns anledning att titta på andra trafiklösningar än de som nu gäller. En tilltalande lösning är att bygga en linbanelinje från Nacka Strand över till Kvarnholmen, Finnboda och in till Slussen. Genom att förlägga den i strandlinjen blir det i stort sett ingen mark ianspråktagen som är tänkt för andra ändamål, den skulle kunna etableras relativt snart och den skulle också lösa kommunikationerna för de som bor och kommer att bo på Kvarnholmen och Finnboda. Beroende på vilken ambitionsnivå man lägger sig på kan kostnaderna uppskattas till:

400 miljoner för en kapacitet på 3000 pers/h (MDG) alternativt 900 miljoner för en kapacitet på 5000 pers/timme (TDG). Kapacitetsmässigt kan det senare jämföras med Tvärbanan.

Det är viktigt att planering och byggande av infrastruktur i området utgår från kommande T-baneuppgång/station. det gäller både busstation, cykelbanor, parkering och linbaneanläggning. I den fortsatta planeringen bör även kopplingen mellan Bergs oljehamn och Nacka Strand beaktas. Möjlighet finns att ha en vägförbindelse mellan dessa områden. Det som krävs är då att en byggrätt byts ut till annan plats. Det är också viktigt att behovet av busslinjer både österut mot resten av Nacka/Värmdö och mot Stockholmsregionens sydvästra del tillfredsställs.

Möjligheterna av att anlägga en fantastisk gång- och cykelbana parallellt med linbanan efter strandlinjen från Slussen till Nacka Strand/Bergs oljehamn ska också beaktas. Med ny teknik och nya lätta material är det möjligt att även bygga över vatten när man inte behöver ta hänsyn till tunga vägfordon.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 316

Dnr KFKS 2005/196-214

## Detaljplaneprogram för Orminge centrum, i Boo Nacka kommun

### Beslut

Nämnden noterar informationen och emotser fullständigt material till nästa sammanträde.

### Ärendet

För Orminge centrum bedriver kommunen sedan några år tillbaka ett stadsutvecklingsprojekt. Projektet avser att omvandla Orminge centrum till ett mer stadsmässigt och mångfunktionellt centrum.

För att hantera förutsättningar och planeringsdirektiv för framtidens Orminge centrum har följande mål för planprogrammet tagits fram:

- Ett stadsdelscentrum som är tryggt, tillgängligt och levande
- Ett attraktivt stadsdelscentrum för boende, besökare och företag.
- Ett stadsdelscentrum som bygger på och utvecklar Orminges karaktär och identitet.

För att uppnå målen utgår planprogrammet från fem strategier:

- Förstärk sambanden och attraktionskraften
- Funktionsblandning
- Förtätning
- Förnyelse
- Försköning

För det nya stadsdelscentrumet redovisas en bebyggelsestruktur som motsvarar de åtgärder som föreslås för respektive strategi. Bebyggelsestrukturen är utformad utifrån de förutsättningar, och utmaningar som området har. Ett förtätat stadsdelscentrum med blandade funktioner och bättre samband skapar förutsättningar för ett centrum som är befolkat dygnet runt. Ett förskönat stadsdelscentrum med inbjudande entréer, medveten gestaltning och ett utvecklat innehåll skapar förutsättningar att attrahera fler. Ett förnyat stadsdelscentrum som utgår från Orminges karaktär och lyfter fram befintliga värden skapar förutsättningar för en ny årsring med platskänsla och förstärkt identitet. Planenheten avser att genomföra programsamråd under årsskiftet 2013/2014.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-22, reviderad 2013-11-06

Bilagor:

1. Programkarta "Förstärk sambanden och attraktionskraften"
2. Illustration "Vy från korsningen Mensättravägen/Edövägen mot centrum"

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade med instämmande av Kaj Nyman (S) att nämnden skulle notera informationen och uttala att den emotser fullständigt material till nästa sammanträde.

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Catrin Bergensträhles yrkande.

## Anteckningar

Magnus Sjöqvist gjorde följande anteckning till protokollet:

"Planförslaget innehåller flera intressanta delar. Ett område som skulle behöva studeras närmare är möjligheten att inrymma fler arbetsplatser. Denna möjlighet blir ju extra relevant i den händelse som en T-baneutbyggnad kan äga rum inom en 10-20 årsperiod vilket ur ett stadsbyggnadsperspektiv inte är en alltför lång tid. I såväl Nacka som Värmdö finns en befolkningsstruktur som skulle göra det särskilt intressant att tänka sig ett arbetsplatskluster kring kunskapsintensiv tjänsteverksamhet.

Utformningen av bussterminalen med angöring till den framtida T-banan utgör en annan intressant utmaning. Om detta blir den framtida slutstationen för Värmdöbussarna så krävs det en annan kapacitet än om bussarna även med en utbyggd T-bana ska fortsätta åka till Slussen."

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Thomas Josefsson (S) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Äntligen börjar det röra på sig när det gäller Orminge centrum – efter decennier av prat om att stadsdelen behöver utvecklas. Men fortfarande finns det många oklarheter, inte minst om denna plan är realistisk eller inte. Markägoförhållandena inger farhågor. Ska detta program stupa på det som tidigare program har fallit på: att markägarna inte kan övertygas om att komma överens. Vi noterar också att det tilltänkta badhuset är ofinansierat. Varför? I övrigt avvaktar vi med synpunkter på programmet tills vi fått det fullständiga underlaget."

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Arbetet med att utveckla Orminge centrum har stått still i många år pga. av de borgerligas brist på samhällsplanering. Det är nu bra att det äntligen finns ett embryo till förslag. Oppositionen kommer att utveckla sin syn på Orminge centrum när förslaget till detaljplan blivit mer komplett.

Vi förutsätter dock vissa saker t.ex. att Orminge centrum får fler nya lägenheter än de tusen som nu är föreslagna och att T-bana planeras och byggs till Orminge centrum snarast. Dessutom bör torget vid Röda längan användas på ett mer konstruktivt sätt och simhallen ska vara av en rimlig storlek och utformning. Även simhallens finansiering och drift bör klargöras.

Placeringen av Folkets Hus i centrum är bra men byggnaden bör också vara av en sådan storlek och utformning att alla önskvärda och skiftande verksamheter får plats.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 317

Dnr KFKS 2013/543-214

## **Startpromemoria för verksamhetsområde Orminge Trafikplats, del av fastigheterna I0:1 och Tollare I:3, Boo, Nacka kommun**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker startpromemorian.

Området ska planläggas utifrån stor hänsyn till bostäderna i Fågelstigens område. Både bullerfrågan och det visuella intrycket bör beaktas. Dessutom ska översiktsplanens markreservat för kollektivtrafik längs väg 222 även öster om trafikplatsen beaktas.

### **Ärendet**

I ett inledande skede syftar projektet till att undersöka de tekniska, ekonomiska och planmässiga förutsättningarna för att etablera ett verksamhetsområde inom projektområdet. I ett efterföljande skede kan ett detaljplanearbete påbörjas som syftar till att skapa ett attraktivt verksamhetsområde för att möjliggöra nyetablering eller omlokalisering av verksamheter i Boo. Det är kommunen som är initiativtagare till projektet men även privata intressenter finns för framtida etablering. Det är inte klart vilka användningar som kan vara aktuella, dock så har bilhandel och kretsloppscentral diskuterats i tidigare skeden.

Projektområdet är beläget i centrala Boo, direkt norr om Orminge trafikplats. Området gränsar både till Värmdöleden och Ormingeleden, samt till bostadsbebyggelsen vid Fågelstigen där ett stadsbyggnadsprojekt planeras startas.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Kostnaderna för projektet som helhet är svåra att beräkna i detta tidiga skede. Principerna är dock att Nacka kommun står för de initiala kostnaderna i planarbetet men att kostnaderna senare ska fördelas på intressenter som binds upp till projektet. Markförsäljning är projektets enskilt viktigaste intäktskälla.

### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-09-27

Bilagor:

Startpromemoria

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade med instämmande av Kaj Nyman (S) och Ingela Birgersson (S) bifall till förslaget till beslut med tillägget att området ska planläggas utifrån stor hänsyn till bostäderna i Fågelstigens område. Både bullerfrågan och det visuella intrycket bör beaktas. Dessutom ska översiktsplanens markreservat för kollektivtrafik längs väg 222 även öster om trafikplatsen beaktas.

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Catrin Bergenstråhles yrkande.

Jack Sjölund (KD) deltog på grund av jäv inte i handläggningen av ärendet.

## Anteckningar

Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”I den fortsatta planeringen av området anser vi att sprängning i området ska undvikas. Naturmarken bör bevaras och de verksamheter som förläggs där bör vara sådana som inte kräver att områdets nuvarande karaktär förändras. Detta är inget område som är att betrakta som naturligt att bebygga och i de fall det blir aktuellt att förlägga verksamheter typ bilförsäljning i området, menar vi att det är klart bättre att lokalisera dessa på andra sidan Värmdöleden.”

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är möjligt att aktuellt område kan och ska användas som verksamhetsområde. Området är dock ett grönområde och en hög bergsknalle och en del av det viktiga grönstråket i nord-sydlig riktning.

Därför bör man först undersöka möjligheterna att ha verksamheten söder om motorvägen där det idag ligger en del lokaler utspridda och markutnyttjandet är lågt. En bilfirma får t.ex. plats där och har ändå ett bra skyltläge. Man måste se helheten i ett område och försöka tillämpa en god stadsplanering och därmed t.ex. bibehålla grönområden samtidigt som mark utnyttjas på ett rationellt sätt.

Om man ändå envisas med att förstöra denna gröna bergsknalle måste byggnationen och väganslutningar till området lösas utan att trafiksäkerheten minskar eller bullret ökar.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 318

Dnr MSN 2013/120-214

## **Ändring genom tillägg till stadsplan 123 och stadsplan 186, Solsidan i Saltsjöbaden, Nacka kommun**

### **Enkelt planförfarande**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden uppdrar åt planenheten att upprätta ett förslag till detaljplan.

#### **Ärendet**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har anslagit särskilda medel 2013 för att planenheten ska se över gamla planer som mist sin aktualitet. En inventering av äldre planer har genomförts, bland annat i Saltsjöbaden. Med anledning av inventeringen föreslås att planenheten upprättar ett tillägg till gällande stadsplaner i område Solsidan. Syftet med planändringen är att hantera planstridigheter som uppkommit på grund av ny lagstiftning, tillåta fler lägenheter per villafastighet och skydda kulturhistoriskt värdefull miljö.

#### **Handlingar i ärendet**

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-21

#### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 319

## Pågående planbesked

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Planenheten informerade om pågående planbesked enligt sammanställning för hela Nacka kommun daterad den 6 november 2013.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ 320

M 13-1316, 17 18 19 28 29

## **Sicklaön 73:10, Skuruparken**

### **Bedömning av enskilda avlopp i Skuruparken**

#### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

#### **Ärendet**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 18 september 2013 att miljöenheten senast den 18 oktober 2013 ska kommunicera förslag till föreläggande avseende vatten och avlopp till berörda i Skuruparken i enlighet med de möjligheter som lagstiftningen medger.

Miljöenheten anser att det i Skuruparken fanns sex stugor med en avloppslösning som närmare behövde studeras för att kunna konstatera om avloppsvattenhanteringen är bristfällig eller acceptabel utifrån miljöbalken.

Miljöenheten har nu varit i kontakt med samtliga sex aktuella stugor. För fem av dessa har uppgifter framkommit som innebär att några krav på ytterligare åtgärder från miljöenhetens sida inte bedöms vara aktuella på grund av och under vissa omständigheter.

En skriftlig återkoppling har skickats till berörda. Dessa bifogas nämndhandlingarna för kännedom. Ärendena för dessa stugors avloppshantering är avslutad.

För en sjätte stuga föreslås nämnden förelägga om åtgärder, se separat ärende.

#### **Handlingar i ärendet**

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-21

#### **Beslutsgång**

Nämnden noterade informationen till protokollet.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 321

Dnr M 13-1319

## **Sicklaön 73:10, Stuga 16, Skuruparken, Nacka** **Förbud mot utsläppande av avloppsvatten vid vite**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutar att förelägga (personuppgift borttagen) vid vite av 30 000 kronor att upphöra med utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanläggning från stuga 16 i Skuruparken. Utsläppet ska vara åtgärdat senast 1 april 2014.

### **Lagstöd**

Beslutet tas med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§, 9 kap. 7 §, 1 kap. 1 §, 2 kap. 1, 3 och 7 §§ miljöbalken samt 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Detta beslut kan överklagas.

### **Ärendet**

Miljöenheten tog den 19 mars 2013 emot ett klagomål på stugornas enskilda avlopp och toalettfrågan i allmänhet i Skuruparken från Skuruparkens vänner. Enligt anmälan ska dessa medföra olägenheter för människors hälsa och miljön.

Miljöenheten besökte därför Skuruparken den 16 maj 2013 för att bedöma toalett- och avloppslösningarna vid stugorna.

Området i sin helhet är försett med sommarvatten vilket innebär att avloppsutsläpp från stugorna bara kan äga rum under den varmare delen av året. Vattenledningarna ligger i området ytligt, är inte frostisolerade och kan därför inte heller av dessa skäl användas vintertid. De allra flesta av stugorna är dessutom av mycket enkel standard med utedass (torr lösning).

Av de stugor som miljöenheten inventerade anser miljöenheten att det finns ett halvdussin stugor som har en avloppslösning som närmare behöver granskas, nämligen stuga 5, 16, 29, 54, 67 och 68. Bedömningen är att avloppsvattnet når Skurusundet.

För stuga 16 noterades att vatten var indraget till diskbank, det fanns dusch i bod utan tak där det också fanns en bärbar toalett.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 18 september att miljöenheten ska prioritera en tillsynsinsats i Skuruparken. Miljöenheten ska senast den 18 oktober 2013 ha kommunicerat ett förslag till föreläggande avseende vatten och avlopp till berörda i Skuruparken i enlighet med de möjligheter som lagstiftning medger.

### **Kommunicering**

Vid telefonkontakt framgick att sommarvatten finns indraget i huset och köksavlopp.

Stuginnehavaren har i en skrivelse den 11 oktober 2013 lämnat följande synpunkter:

Avloppet från duschen går inte ut direkt på marken. Duschen har inte varmt vatten. Stuginnehavaren badar i Skurusundet och diskar i balja som töms utomhus. Vattenmängden som används är minimal. Det disk och tvålsvatten som rinner ut kan ej nå Skurusundet enligt stuginnehavaren.

### **Skäl till beslut**

Stuga 16 ligger mycket nära Skurusundet. Bedömningen är att avloppsvattnet når Skurusundet. Detta är inte tillåtet enligt miljöbalken.

Längre gående rening än slamavskiljare behövs för att klara utsläppskrav på maximal mängd fosfor, kväve och syreförbrukande ämnen (BOD) samt hälsoskadliga bakterier. Det aktuella avloppsutsläppet saknar sådan rening.

Nämnas bör att samtidigt har arrendatorerna till stugorna 5, 29, 54, 67 och 68 uppmanats att också upphöra med sitt utsläpp av avloppsvatten.

### **Handlingar i ärendet**

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-17, reviderad 2013-11-06

Bilagor:

Skrivelse från stuginnehavaren

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 322

Dnr M 2013-638

## **Kummelnäs 1:500, Kummelnäs varv, Pråmvägen 6** Föreläggande om utredning, undersökning och åtgärder

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger Kummelnäs varv, med organisationsnummer 556549-3011, att

1. Ta fram fackmässigt förslag på åtgärder för att minska bullerstörningarna från verksamheten så att Naturvårdsverkets utomhusriktvärden för industribuller innehålls. Utredningen ska vid vite av 35 000 kr redovisas senast den 30 januari 2014 till miljöenheten, Nacka kommun, 131 81 Nacka.
2. Redovisa kostnaderna för att vidta åtgärder enligt fackmässigt förslag. Kostnadsberäkningen ska vid vite av 5 000 kr redovisas senast den 30 januari 2014 till miljöenheten, Nacka kommun, 131 81 Nacka.
3. Vid all blästring och sprutmålning noggrant täcka över området där arbetet utförs. Övertäckningen ska innebära att stoft, blästermedel och färg inte sprids till omgivningen och förenas med ett löpande vite av 30 000 kronor per tillfälle
4. Kontrollera om damm sprids till omgivningen vid blästring, genom att fackmässigt mäta partiklar i luft i samband med blästring. Mätningen ska ske utanför övertäckningen. Mätningen ska utföras vid den första blästringen efter att beslutet vunnit laga kraft. Senast 30 dagar efter mätningen ska resultatet vid vite av 30 000 kronor redovisas skriftligen till miljöenheten, Nacka kommun, 131 81 Nacka.

### **Lagstöd**

Beslutet tas med stöd av 26 kap. 9 och 14, 19, 21, 22 §§, 9 kap. 1 §, 2 kap. 1, 2,3 och 7 §§ miljöbalken samt 5 och 6 § Förordning om verksamhetsutövares egenkontroll.

### **Ärendet**

#### **Bakgrund**

Miljöenheten har tagit emot klagomål på att Kummelnäs varv orsakar buller och damm på kringliggande fastigheter. Det finns en oro bland grannar för miljö- och hälsoeffekter av damm som sprids.

Varvet har genomfört en bullermätning vid varvet den 5 juni 2013. Rapport daterad den 18 juni 2013 kom till Miljöenheten 27 augusti 2013.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

I rapporten framgår att bullermätningen pågick under tre timmar och flera olika bulleralstrande arbetsmoment mättes var för sig. Ekvivalent ljudnivå under mätperioden var 58 dBA vid fastighet Kummelnäs 1:656. Vindriktningen var svag sydlig, vilket innebär att det blåste från varvet mot mätpunkten. Bakgrundsnivå för buller har inte redovisats.

I rapporten anges hur lång tid olika bullrande moment kan pågå för att klara riktvärdet för ekvivalent ljudnivå dagtid vardagar. Beräkningen bygger dock på inaktuella riktvärden och förutsätter att inga andra bulleralstrande aktiviteter pågår.

Enligt rapporten förekommer även helgjobb vid varvet. Rapporten finns i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

### **Vägledning om industribuller**

Sedan rapporten skrevs har Naturvårdsverket upphävt de råd för externt industribuller som rapporten hänvisar till. En uppdaterad vägledning har publicerats på Naturvårdsverkets hemsida.

Utomhusriktvärden för industribuller, vid bostäder och rekreationsytor i bostäders grannskap är

50 dBA ekvivalent ljudnivå dagtid kl 7-18,

45 dBA ekvivalent ljudnivå kväll kl 18-22 samt lördag- sön- och helgdag kl 07-18

40 dBA ekvivalent ljudnivå nattetid kl 22-07

55 hösta ljudnivån i dBA vid momentana ljud nattetid kl 22-07

Om ljudet innehåller ofta återkommande impulser såsom vid nitningsarbete, slag i transportörer, lossning av järnsrot etc. alternativt innehåller hörbara tonkomponenter eller bådadera, ska man använda ett värde som är 5 dBA-enheter lägre.

Riktlinjerna för externt industribuller är tillämpliga både på ny och på befintlig industriell verksamhet.

### **Bedömning av buller**

Utredningen visar att bullervärdena är höga. Bolaget måste ta fram ett fackmässigt förslag till bullerreducerande åtgärder för att minska störningarna till omgivningen. Bullrande arbete får endast förekomma vardagar måndag till fredag mellan 7 och 18. Med fackmässigt menas att en akustikkonsult bör anlitas.

En redovisning av kostnaderna för att genomföra åtgärderna måste tas fram av bolaget. Ungefärlig kostnad kan tas fram genom att varvet tar in anbud på att genomföra föreslagna åtgärder.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

### **Skyddsåtgärder vid blästring och sprutmålning**

Fartygsfärger innehåller miljöfarliga ämnen som kan spridas till miljön vid högtryckstvättning, slipning, blästring och målning. Att skyddsåtgärderna är tillräckliga behöver kontrolleras och dokumenteras. Det bör också göras av ett företag som arbetar med att göra sådana provtagningar. Provtagningen bör utformas i samråd med miljöenheten.

### **Egenkontroll**

Den som driver en verksamhet ska enligt miljöbalken planera och kontrollera sin verksamhet. Detta krävs för att motverka eller förebygga olägenheter för människors hälsa eller miljön. En verksamhetsutövare är också skyldig att skaffa sig den kunskap som behövs för att skydda omgivningen.

Verksamhetsutövaren ska fortlöpande och systematiskt undersöka och bedöma verksamhetens risker ur hälso- och miljösynpunkt. Resultatet av undersökningar och bedömningar ska dokumenteras. Kraven finns i Förordning (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll.

### **Yttrande från Kummelnäs varv**

Kummelnäs varv har lämnat synpunkterna i fyra skrivelser som bifogas. Varvet har lämnat i huvudsak följande synpunkter:

Samma förhållanden borde gälla för alla varv. T ex Tenö Varv i Vaxholm torrblästrar utan täckning och spolpumpar används för rengöring av båtbottnar. De arbetar till kl 22.00 vid behov.

Om alla krav från Miljöenheten går igenom måste varvet läggas ned eller ändra inriktning, troligen till uppläggningsplats för småbåtar, verksamhet med marina med inslag av båtar för boende.

Buller har mätts på fastighetens infart, inte ett ställe för rekreation och vila, på den sidan är decibeltalet 10 under, det vill säga samma som på andra sidan av viken. Kraven på varvet har ökat pga. att grannarna är hemma på dagarna numera. Endast två av 30-50 kringliggande fastigheter klagat.

Bullret från verksamheten bör jämföras med en byggarbetsplats då varvet sysslar med ombyggnation av fartyg.

Vid all torrblästring täcker varvet in fartygen. Sedan 80-talet har torrblästring utförts av 1-10 hela fartyg per år. Det sker inte dagligen. Önskemålet från kunderna är större. Idag sker endast fläckblästring pga. miljöenhetens krav. Tidigare blästermedel har bytts mot natursand av hänsyn till grannarna.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Varvet har testat alternativa metoder för att minska damning och buller från blästring och spolning. Våtblästring och spolpump på 500 bar med värme. Dessa har istället gett ett mer lågfrekvent ljud.

Att spola och sprutmåla under täckning går inte av arbetsmiljöskäl. Färg som förhindrar påväxt, antifoulingfärg, har ändrats av tillverkarna och lösningsmedel tillsätts inte idag. Övriga färger späds med max 5 % lösningsmedel. Vid målning används 15-40 liter färg per skikt. Vid blästring används 1-3 ton sand.

Varvet anser det är oklart var och hur en mätning av damm ska utföras samt hur länge varvet får blästra. Blästringen kan inte avslutas för att mätningen är klar.

### Miljöenhetens kommentar

Krav enligt miljöbalken kan ställas utifrån bedömning i det enskilda fallet och utifrån förutsättningar på platsen. Högre krav på skyddsåtgärder kan ställas när en verksamhet är mindre lämpligt lokaliserad. Förslaget är inte att förbjuda verksamheten utan ge dem möjlighet att utreda vilka möjligheter som finns att reducera bullret vilket också behövs för att nämnden ska kunna göra en bedömning av vilka krav som är rimliga att ställa.

Göteborgsregionens kommunalförbund har tagit fram en rapport ”Miljöfrågor vid underhållsarbeten av fartyg” 2001. I den rapporten finns förslag till råd/ föreläggande som lyder: Sprutmålning av fartyg vid kaj, på slip eller på markområde får inte ske om inte arbetsområdet är mycket väl intäckt.

Mätningen skedde på bostadshusets fasad. Riktvärdet ska klaras på den plats som mätningen skedde.

Riktvärden från byggarbetsplatser medger högre bullernivåer och är inte tillämpliga eftersom dessa gäller buller under byggnation. Skälet är att det annars skulle vara mycket svårt att bygga något och att det sker under en övergångsperiod. Information om var riktvärden för industribuller finns att läsa skickades till varvet 26 juni som svar på meddelande från varvet den 17 juni.

Det är viktigt att varvet skärmar av ordentligt så att färg och damm inte sprids och är en olägenhet för grannarna. Den som driver verksamhet är skyldig att undersöka hur verksamheten påverkar omgivningen och hur väl skyddsåtgärder fungerar. Det framgår av förordningen om egenkontroll.

Varvet får anlita en mätkonsult som hjälper dem att utforma mätningen av damm. När det finns ett förslag till hur mätningen ska utformas kan miljöenheten lämna synpunkter på förslaget.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-23

Bilagor:

1. Rapport Mätning av externbuller, 2013-06-18. Structor
2. Skrivelse från Kummelnäs varv, e-postmeddelande
3. Skrivelse från Kummelnäs varv, Svar på skrivelse m2013-638
4. Skrivelse från Kummelnäs varv, Svar på skrivelse m2013-638 upplaga 2
5. Skrivelse från Kummelnäs varv, Svar på skrivelse m2012-834

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

## Anteckningar

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Roger Bydler (MP) och Ronald Eriksson gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi tillstyrker att de föreslagna undersökningarna genomförs. Det är viktigt att veta vad som pågår vid Kummelnäs varv sett utifrån miljöperspektivet. Frågan om vilka åtgärder som sedan ska vidtas är nästa beslut, där också rimlighetsbedömningar måste göras. Då måste man väga in att verksamheten vid Kummelnäs varv är betydelsefull för den lokala sjöfarten. Varvet utför tjänster av mycket hög kvalitet. Alternativa placeringar för ett varv är svåra att hitta, inte minst sedan bostadsbyggande i sjönära lägen tagit i anspråk mark som tidigare disponerades för varvsändamål (som t ex Finnboda och Gåshaga). Detta måste vägas in i bedömningen av vilka påfrestningar kringboende måste tåla. Till saken hör också att Kummelnäs varv har funnits på platsen sedan 1916.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 323

Dnr M 2012-00192

## Hasseludden 1:74, Hamndalsvägen 14

### Ansökan om strandskyddsdispens för bastu, strandskoning, trädäck och brygga

#### Beslut

1. Strandskyddsdispens beviljas för brygga om 20 m<sup>2</sup>, varav 12,5 m<sup>2</sup> överbygger vattenområde, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen, samt för förstärkning av befintlig raserad strandskoning med natursten.

2. Ansökan om strandskyddsdispens för bastu och trädäck enligt bilagorna 1, 2 och 3 till tjänsteskrivelsen avslås.

3. Följande villkor ska uppfyllas:

Grumlande arbeten i vatten får inte utföras under perioden 1 april – 31 augusti.

- Bryggan ska vara allemansrättsligt tillgänglig och privatiserande åtgärder på eller i anslutning till bryggan får inte vidtas.
- Eventuell boj vid ursprunglig brygga ska tas bort senast när den nya bryggan tas i bruk.

#### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 §§ och 7 kap 18b, f §§ miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 3 och 16 kap 2 § miljöbalken.

#### Information till beslutet

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Den sökande ska kontakta länsstyrelsen för en bedömning om åtgärden är en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Beslut om att inte ge dispens samt angivna villkor får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för ny bastu/badhus om 15 kvm, ny båt- och badbrygga om 50, 25 eller 12,5 kvm över vatten, trädäck/träskoning om 20 eller c:a 32 kvm samt förstärkning av befintlig raserad stenskning med natursten. Ansökan inkom till nämnden den 6 september 2012.

Fastigheten har idag en båtplats vid den gamla ångbåtsbryggan som ligger i fastighetens sydvästra hörn. Båtplatsen upplevs som osäker eftersom Höggarnsfjärden är mycket starkt trafikerad och stora svall är vanliga. Därför vill sökanden anlägga en ny konsolbrygga inåt viken. Trädäcket är tänkt att klä in betongfundament som ska gjutas över den eroderade strandlinjen och förhindra ytterligare erosion och på så vis vara en strandskning i trä. Resten av strandlinjen ska bara förstärkas med natursten. Bastun är tänkt att byggas som ett gammaldags badhus i samma stil som huvudbyggnaden såsom var brukligt kring förra sekelskiftet.

Fastigheten ligger vid Höggarnsfjärden och omfattas av områdesbestämmelser för Norra Boo (Ob 3) från 1992. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken, men däremot av riksintresse kust och skärgård, kulturmiljö och friluftsliv enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet gäller 300 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 4 till tjänsteskrivelsen.

Befintliga byggnader och anläggningar föregår bestämmelserna om strandskyddsdispens.

Bygglov har ännu inte sökts för åtgärden, då den sökande inväntar beslut i dispensärendet.

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 2 oktober 2013. Den sökande inkom den 14 och 21 oktober med yttrande (bilagorna 5 och 6 till tjänsteskrivelsen) och vill för sin sak anföra dels att trädäcket inte ska betraktas som ett däck utan som en strandskning i trä då sten är för kostsamt att lägga ut hela vägen; dels att strandremsan är ianspråktagen då de vistas där nere väldigt mycket; dels att parkmark är en felaktig benämning på grannfastigheten då det är oskött mark kring en bäck; och dels att man är flexibel med avseende på måtten på strandskoningen och bryggan.

Miljöenheten vill bemöta yttrandet på följande sätt. En strandskning i trä kommer med stor sannolikhet att uppfattas av allmänheten som en brygga eller ett däck oavsett dimensioner, varför det fortsatt är miljöenhetens bedömning att den bör avslås. Att man vistas mycket på en plats är dessvärre inte detsamma som att den är ianspråktagen i miljöbalkens mening. Parkmark är benämningen i planen, men det är lika rimligt att benämna den naturmark, varför skrivelsen i den delen ändras i näst sista stycket nedan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Att den sökande är flexibel ifråga om mått är i sig positivt men det är ändå upp till den sökande att upprätta handlingar. Den sista kompletteringen av den 21 oktober får betraktas som den sökandes minimalalternativ.

### Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse av att ta området i anspråk.

### Särskilt skäl enligt miljöbalken

Miljöenheten bedömer att inget särskilt skäl föreligger för dispens för bastu/badhus eller trädäck/träskoning. Inte heller för de större förslagen på brygga. Det är ca 40 m mellan huvudbyggnaden och strandlinjen och ett tiotal meters höjdskillnad. Detta medför att strandremsan inte förefaller påtagligt ianspråktagen enligt 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken. Inga andra särskilda skäl bedöms heller vara aktuella.

Vad gäller den lilla bryggan bedömer miljöenheten att särskilt skäl föreligger enligt 7 kap 18c § punkt 3 miljöbalken, då fastigheten – som har en laglig båtplats sedan länge – behöver en ny säkrare båtplats och området då behöver tas i anspråk för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten. Förstärkning av befintlig strandskoning med ytterligare natursten bedöms falla under 7 kap 18c § punkt 1 miljöbalken, då området redan har en strandskoning.

### Påverkan på strandskyddets syften

Land- och vattenmiljön på platsen är starkt modifierade av mänskliga aktiviteter. På land är det gräsmatta och i vattnet ursvallad stenbotten utan påväxt. Strandområdet gränsar dock till kommunägd naturmark. Nyttillkommande bebyggelse och exploatering i strandlinjen så nära fastighetsgränsen riskerar att verka avhållande på det rörliga friluftslivet och bör hållas till ett minimum. Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges för bastu/badhus eller en träskoning som ger intrycket av att vara ett däck och en vistelseyta.

En ny, mindre brygga samt förstärkning av befintlig raserad strandskoning med sten bedöms dock inte ha någon större avhållande effekt på allmänhetens passage utanför fastighetsgräns eller växt- och djurlivet, förutsatt att för dispensens angivna villkor följs. Därför får inte privatiserande åtgärder på eller vid bryggan vidtas. Likaså ska eventuella grumlande arbeten i vatten utföras utanför den biologiskt aktiva perioden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Då den nya bryggan uppges vara nödvändig för säkrare förtöjning av sökandens segelbåt ska eventuell boj tas bort vid befintlig brygga, eftersom det saknas särskilt skäl att ge dispens för ytterligare båtplatser vid en fastlandsfastighet utöver den befintliga.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-02

Bilagor:

1. Situationsplan, sistahandsalternativ med dispensområde
2. Situationsplan, förstahandsalternativ
3. Situationsplan, andrahandsalternativ
4. Fastighetens läge
5. Fastighetsägarens yttrande av den 14 oktober 2013
6. Fastighetsägarens yttrande av den 21 oktober 2013

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 324

Dnr M 2012-1089

## Gåsö 3:37, Gåsö Ö

Angående överklagat beslut om upphävande av strandskyddsdispens för komplementbyggnad i efterhand

### Beslut

Nämnden antar miljöenhetens förslag till yttrande.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Ärendet

Nämnden beviljade den 17 april 2013 strandskyddsdispens i efterhand för två friggebodar sammanbyggda med trädäck och tak på rubricerad fastighet. Den 12 september 2013 beslöt länsstyrelsen att upphäva dispensen. Detta beslut har överklagats av fastighetsägarna till Mark- och miljödomstolen. Domstolen har lämnat nämnden tillfälle att yttra sig, och har inte medgivit anstånd längre än till den 15 november då de klagande har begärt skyndsam handläggning på grund av ett civilrättsligt mål angående friggebodarna som pågår samtidigt.

### Bedömning

Nämnden har tidigare gjort bedömningen att friggebodarna är välplacerade, eftersom platsen bedöms redan vara ianspråktagen på ett sätt som gör att den förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. Nämnden vidhåller därför sitt ställningstagande i ärendet att dispens bör medges.

### Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-31, reviderad 2013-11-12

Bilagor:

Förslag till yttrande till Mark- och miljödomstolen

### Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut.

Kaj Nyman (S) yrkade med instämmande av Leif Holmberg (C) och Roger Bydler (MP) att nämnden inte skulle lämna något yttrande till Mark- och miljödomstolen.

### Beslutsgång

Ordförande Cathrin Bergensträhle ställde sitt eget yrkande mot Kaj Nymans yrkande och fann att nämnden hade beslutat i enlighet med hennes yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Votering begärdes och verkställdes.

För Cathrin Bergensträhles yrkande röstade Cathrin Bergensträhle (M), Johan Hiller (M), Eric Lindahl (M), Pernilla Hsu (M), Bjarne Hansson (FP) och Jack Sjölund (KD).

För Kaj Nymans yrkande röstade Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S), Leif Holmberg (C) och Roger Bydler (MP).

Nämnden beslöt alltså med 6 röster mot 4 i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

Paragrafen förklarades omedelbart justerad.

### Reservationer

Kaj Nyman (S), Ingela Birgersson (S) och Roger Bydler (MP) lämnade följande reservation till protokollet:

”När ärendet behandlades i nämnden i april var förslaget från tjänstemännen att nämnden skulle avslå ansökan om dispens från strandskyddet på Gåsö 3:37. Miljöenheten bedömde att det saknades särskilda skäl att ge dispens. Moderaterna, folkpartiet och kristdemokraterna var av annan mening. Att länsstyrelsen vid sin prövning funnit att strandskyddsdispensen inte skulle ges stärker oss i vår övertygelse att dispensen inte skulle ha getts.

I vår reservation i april anförde vi följande: ”Om ingen byggnad hade funnits på det område där komplementbyggnaden ligger, torde ärendet över huvud taget inte ha föranlett någon diskussion. En ansökan om strandskyddsdispens hade med största sannolikhet avslagits. Eftersom komplementbyggnaden dessutom saknar bygglov, finner Miljöpartiet och Socialdemokraterna det synnerligen anmärkningsvärt att nämndens majoritet finner det möjligt att bevilja strandskyddsdispens, varför vi reserverar oss mot beslutet.” Detta gäller enligt oss fortfarande.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 325

Dnr B 2013-0895

## Sicklaön 37:1 I och Sicklaön 76:1

### Ansökan om tidsbegränsat bygglov för stödmur, bussramp, bussparkering, personalbod samt väderskydd

#### Beslut

Tidsbegränsat bygglov ges med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen att gälla till och med 2018-11-13, med tillhörande upplysningar. Marken ska då vara återställd enligt inlämnad avvecklingsplan.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Tor Andersson, Kungsgatan 49, 101 24 Stockholm som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 21 533 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 12 480 kronor
- dvs. totalt 34 013 kronor.

#### Ärendet

Ansökan avser ett tidsbegränsat bygglov för busshållplats vid Henriksdals station, att gälla t.o.m. den 13 november 2018. Ansökan omfattar en bussramp med tillhörande stödmur och markarbeten, parkeringsplats för buss, bod för personalutrymme med en byggnadsarea om 54 kvm samt tre väderskydd om 3,5 kvm vardera.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 11 september 2013 med möjlighet att inkomma med yttrande t.o.m. den 2 oktober 2013.

#### Planförutsättningar

Fastigheterna omfattas av detaljplan Spl 250, Spl 42, Spl 18, Spl 340. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken där ansökta åtgärder placeras är avsedd för park/allmänplats samt järnvägsändamål.

#### Yttranden

Yttranden över åtgärden har inkommit från trafikverket som inte har något att erinra mot åtgärderna. Trafikenheten i Nacka kommun har varit med i diskussionerna kring projektet och har inget att erinra mot åtgärderna. Yttranden med erinran har inkommit från Hemfosa Danvikscenter AB ägaren till angränsande fastighet Sicklaön 358:1 som framför att aktuell ansökan innebär en betydande olägenhet för verksamheter på fastigheten då busstrafik kommer ledas 20-25 meter från byggnadens fasad.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Yttrande med erinran har inkommit från en person som anser att ansökta åtgärder innebär en försämring för cykeltrafiken på Kvarnholmsvägen mellan Värmdövägen och Hästholmsvägen.

Yttrande med erinran har inkommit från Nacka Miljövårdsråd som bl.a. anför att förslaget har så pass bestående konsekvenser att en detaljplan bör tas fram, förslaget innebär permanenta ingrepp i naturen genom sprängningar och fällning av träd samt att förslaget inte innebär en godtagbar trafiklösning.

Exploateringskontoret i Stockholms stad har inkommit med ett bemötande på synpunkterna ovan. Med anledning av bullersituationen har man låtit WSP utföra en bullerberäkning som visar att situationen inte förändras nämnvärt pga. busshållplatsen i förhållande till dagens situation. Man har även inlett en dialog med Hemfosa gällande eventuella åtgärder.

Vad gäller synpunkterna gällande försämringen av cykelvägarna anför man att den fyrvägs korsning som byggs om till cirkulationsplats förses med cykelöverfarter och att cykelsituationen i övrigt lämnas intakt.

Enligt den inlämnade bullerutredningen bidrar inte den tillkommande busstrafiken till den ekvivalenta ljudnivån då trafikbullret från Värmdövägen fortfarande är dominerande. Däremot kommer busstrafiken att generera maximala ljudnivåer vid fasad på upp till 76 dBA jämfört med dagens maximala nivåer från Saltsjöbanan på 74 dBA. Ljudnivåer utanför en kontorsfastighet är inte reglerade utan riktlinjerna omfattar enbart alstrade nivåer inomhus. I och med att den ekvivalenta ljudnivån förblir oförändrad dras slutsatsen att riktvärden inomhus för både ekvivalenta och maximala ljudnivåer uppfylls, under förutsättning att riktvärdena uppfylls idag.

### Skäl till beslut

Under byggtiden för den nya trafikanläggningen vid Slussen finns ingen möjlighet för Saltsjöbanans spårtrafik att trafikera hela vägen in till det nuvarande ändstationsläget i Slussen. En temporär ändhållplats planeras vid Henriksdal, varför man där även behöver anordna en omstigningsplats från Saltsjöbanan till de bussar som ska transportera resenärerna vidare in till Slussen. Ansökta åtgärder är en förutsättning för ovanstående.

Den aktuella ansökan prövas mot PBL:s regelverk med avseende på att murar och byggnader är bygglovpliktiga åtgärder. Frågan om kapaciteten för bussar vid Slussen eller Saltsjöbanans turtäthet har inte hanterats. De träd som eventuellt behöver fällas i området omfattas inte av marklovplikt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



Enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 §§, om sökanden begär det och åtgärden avses pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst fem år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får dock inte överstiga tio år.

Åtgärderna avviker från gällande detaljplaner genom att bussramp och stödmur uppförs på mark som är avsedd för park/allmän plats, bussramp uppförs på mark som är avsedd för järnvägsändamål samt genom att bod för personalutrymme ställs upp på mark som är avsedd för järnvägsändamål.

Trafikverket och trafikenheten i Nacka kommun har yttrat sig över ansökan, ingen av dessa instanser har ställt sig emot förslaget. Trafikenheten Nacka kommun utreder även möjligheten att bredda befintlig gång och cykelväg.

Bygglovenheten bedömer, att ansökta åtgärder inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen enligt 2 kap. 6 och 9 §§ plan- och bygglagen. Bygglovenheten föreslår därmed att ett tidsbegränsat bygglov beviljas, med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen, att gälla till och med 2018-11-13 (5 år från dagen för beslutet), för tidsbegränsat bygglov för stödmur, parkeringsplats för buss personalbod samt väderskydd.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-15

Bilagor:

1. Ritningar
2. Bullerutredning
3. Yttranden från sakägare
4. Yttrande från sökanden
5. Illustrationer

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade med instämmande av Johan Hiller (M) och Pernilla Hsu (M) att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut.

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Anteckningar

Magnus Sjöqvist (M), Johan Hiller (M), Pernilla Hsu (M), Erik Lindahl (M) och Björn Strehlenert (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Av ärendet framgår tydligt att avsikten är att Saltsjöbanans resenärer med buss ska transporteras sträckan Henriksdal-Slussen under den tid som Slussen byggs om. I första hand handlar det om ett tillfälligt lov på 5 år men av annan information i ärendet Slussen framgår att det minst rör sig om 7 år och med sedvanliga förseningar kan det mycket väl handla om upp till 10 år. Med andra ord handlar detta om en synnerligen långvarig temporär lösning varför särskilt höga krav borde ställas på en genomarbetad analys av olika lösningar med en tydlig samhällsekonomisk konsekvensanalys som innefattar resenärernas merkostnad i de olika alternativen.

Med en omstigning vid Henriksdal förlorar Saltsjöbanan helt sin roll som kommunikationsmedel för resenärer mellan Saltsjö-Duvnäs – Henriksdal undantaget de mycket få resenärer från Saltsjöbaden och Fisksätra som har avstigning vid dessa stationer (se t.ex. SL trafikräkning på deras hemsida). Anledningen är att de alternativ som dessa resenärer har i form av busstrafik på Värmdövägen kommer att vara mycket bättre än alternativet tåg-buss; idag är det tvärtom, Saltsjöbanan kommer fortare fram till Slussen än bussarna. Detta innebär att tåget kommer att stanna vid 6 stationer utan att plocka upp respektive lämna av resenärer.

Av handlingen framgår att SL har som intention att transportera resenärerna till Slussen. Mycket få resenärer har just Slussen som slutdestination vilket man uppenbarligen har insett i och med att den nya T-banesträckningen från Nacka inte kommer att passera Slussen. Slussen är redan idag kraftigt överbelastat och kunde inte hantera det ofrivilliga stopp i Saltsjöbanan som inträffade för några månader sedan. Trycket på Slussen kommer att öka ytterligare eftersom bostadsbyggandet i Nacka och Värmdö ökar markant under de närmaste åren och färdigställs innan T-banan är klar. Av detta följer att bussarna från Henriksdal borde ha helt andra slutdestinationer än Slussen, t.ex. Medborgarplatsen, Klarabergsterminalen och angöring till sjötrafik vid Saltsjöqvarns kaj. Vidare skulle den momentana belastningen på Henriksdal och Slussen kunna minska genom direktbussar från Saltsjöbaden och Fisksätra. Ett annat alternativ är att endast köra s.k. snabbtåg vilket innebär att enda stationen som tåget stannar på innan Östervik är Saltsjö-Järla (och tvärtom).

Inga sådana resonemang finns i handlingen och intrycket blir att man valt den enklaste lösningen utan att ha gjort en samhällsekonomisk analys.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Den föreslagna bussrampen för byte från Saltsjöbanan till bussar löser på ett tillfredsställande sätt byte från Saltsjöbanan till bussar. Däremot innebär de sex bussar som krävs för att föra passagerarna till Slussen en alltför stor belastning av trafikapparaten. Vi har redan fått bekräftat detta i höstas, när de bussar som ersatte Saltsjöbanan åstadkom trafikkaos i Slussen.

Vi i Folkpartiet föreslår därför att man hittar en annan anslutningspunkt. Götgatan vid Medborgarplatsen är där ett lämpligt alternativ. Under ombyggnadsperioden kommer hela Folkungagatan att ha en bussfil. Passagerarna har sedan vid Medborgarplatsen möjlighet att ta T-banans gröna linje för fortsatt färd inom Stockholm. Bussarna åker sedan ned i Södertunneln och vänder tillbaka vid Hornsgatan och återvänder för att hämta upp passagerare vid Henriksdal”.

Ingela Birgersson (S) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi har bl.a. genom ett politikerinitiativ pekat på behovet att ta fram en heltäckande plan för hur trafiken – och då inte minst kollektivtrafiken – ska fungera under ombyggnaden av Skurubron och Slussen. Någon sådan plan har ännu inte tagits fram. I stället tas nu delvis lösningar fram, som i och för sig är nödvändiga, som inte är inplanerade i någon totalbild för den tid då ombyggnaderna kommer att ske. Den nu planerade busshållplatsen vid Henriksdals station som blir Saltsjöbanans tillfälliga sluthållplats under ombyggnaden av Slussen är ett exempel på detta.

I tjänsteskrivelsen står att från nu planerade ändhållplatsen för Saltsjöbanan vid Henriksdal, ska bussar transportera resenärer vidare till Slussen. Vi ifrågasätter om detta kommer att fungera eftersom det vid rusningstrafik kommer att bli ett ”tåg” av bussar som ska transportera resenärerna. Alternativa målpunkter bör undersökas och framför allt vilka vägar/gator bussarna ska köra till aktuella målpunkter. Vi anser att detta är ett exempel på hur viktigt det är att en robust planering sker för hur vi i Nacka ska färdas till våra arbeten och för att genomföra andra ärenden under den tid Slussen – och Skurubron - byggs om.”

Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Jag har tidigare påpekat (protokollsanteckning i ärende 27 MSN 18 september 2013) att jag är mycket bekymrad inför de trafikproblem som vi kan vänta i samband med Slussens ombyggnad. Vi har redan sett vilken kaosartad situation som uppstod i mitten av september vid Slussen, när hela Saltsjöbanan togs ur drift en dryg vecka och ersattes med bussar. Bl.a. hade Slussen svårt att svälja dessa ytterligare bussar. Jag har svårt att tänka mig att kaoset blir mindre när det istället är en provisorisk bussterminal vid Slussen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

För att minska belastningen vid denna terminal borde ett stort antal av Nacka-Värmdö-bussarna gå till/från andra platser än just Slussen. Detta bör även gälla Saltsjöbanans matarbussar. Nacka kommun bör anmoda SL att överväga en matarlinje som går förbi t-stn Medborgarplatsen och vidare samma väg som busslinje 66 för att passera Södra station och slutligen vända runt ett kvarter intill någon av uppgångarna till t-stn Mariatorget. Därigenom blir det förbindelse med såväl grön och röd t-banelinje som pendeltåg utan ytterligare en omstigning. Främsta skälet till att Henriksdal behöver ett stort tillfälligt hållplatsområde för ”matarbussar” är att Stockholms Stad vill bygga Slussens nya bussterminal inne i Katarinaberget. Om den nya bussterminalen istället hade placerats på samma plats som nuvarande terminal, hade den provisoriska slutstationen för Saltsjöbanan istället kunnat ligga vid Stadsgården, med ett gångavstånd till t-banan som de flesta hade funnit acceptabelt. Då kommer antalet bussar som ska till Slussen (eller andra t-banestationer) inte att bli större än idag. Jag anser att Nacka kommun har varit alltför passiv när det gäller att bevaka invånarnas intressen. Jag är besviken på att majoriteten inte har utövat större påtryckningar mot Stockholms Stad att överge planerna att lägga den nya bussterminalen i ett bergum.

Utifrån nuvarande ombyggnadsplaner för Slussen behövs dock den tillfälliga busshållplatsen vid Henriksdal, och jag anser att förslaget är relativt bra. Jag vill dock peka på två detaljer.

1. Detaljplanen för en ny bussterminal i Katarinaberget har överklagats. Det kan således mycket väl bli så att bergumsterminalen inte kommer att byggas och att det då blir möjligt att istället ha den provisoriska slutstationen vid Stadsgården. Innan alla juridiska turer kring terminalbygget vid Slussen är klara, bör de träd som finns norr om station Henriksdal inte fällas.
2. När ett fullsatt 6-vagnståg anländer till Henriksdal från Saltsjöbaden kommer omkring 500 personer att välla ut på en ganska liten plattform. Jag hoppas därför att SL överväger att bygga en tredje och bred trappa/ramp mot busshållplatsen från mitten av den norra plattformen. Detta borde f.ö. kunna betraktas som en mindre tillåten avvikelse från bygglovet.

Ytterligare ett övergångsställe tvärs över busskörbanorna borde inte öka olycksrisken. Saltsjöbanans tidtabell är nämligen sådan, att så snart ett tåg har anlänt till Henriksdal ska ett tåg omedelbart avgå mot Saltsjöbaden. De bussar som matat detta avgående tåg har således redan anlänt och några omfattande bussrörelser borde inte behövas just när ett tåg har anlänt. Eftersom södra plattformen har endast en ramp från busshållplatsen hoppas jag att SL är så klok att de under högtrafik använder denna plattform endast för avgående tåg. Annars torde det uppstå en enorm kö efter avstigningen från tåget. När ett anländande tåg har avlämnat sina passagerare vid norra spåret borde detta tåg backa tillbaka in i Henriksdalstunneln för att byta till det södra spåret. ”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 326

Dnr B 2013-1024

## Älta 35:326, Anemonvägen 32

Ansökan om bygglov för nybyggnad av två flerbostadshus (22 lägenheter), carport, förråd, parkeringsplatser och murar

### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen. Största tillåtna byggnadsarea för flerbostadshus överskrids med 40 kvm (7 %).

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas David Lundgren som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglovet är 75 400 kronor,
- avgiften för anmälan, tekniskt samråd och startbesked m.m. är 52 000 kronor dvs. totalt 127 400 kronor.

### Ärendet

Ansökan avser nybyggnad av två flerbostadshus, carport, förråd, parkeringsplatser och murar.

Husen placeras i en sluttning och innehåller 11 lägenheter vardera med en byggnadsarea på 320 kvm, totalt 640 kvm. De uppförs i tre våningar med källare och en indragen våning. Husen har ljusa, släta fasader i puts med inslag av trä. Balkongerna glöas in och inarbetas i volymerna. Balkongfronterna består av genomsiktliga material. Taken blir lågt lutande och täcks med aluzink.

Mellan entré- och gårdsplan anläggs en stödmur, trappor och en ramp som tillgängliggör den nedre delen av fastigheten. Ett förråd på 15 kvm byggnadsarea placeras, på den lägre västra delen av fastigheten, i anslutning till planteringsytan för ”egen” odling. Carporten och parkeringsplatserna placeras i anslutning till entréer och totalt anläggs 22 parkeringsplatser. Carporten uppförs i trä och har sedum som tacktäckningsmaterial.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 421. Bestämmelserna innebär bl.a. att största totala byggnadsarea för flerbostadshus är 600 kvm. Största totala byggnadsarea för komplementbyggnader är 260 kvm, varav högst 20 kvm trädgårdsförråd får placeras inom kryssmarkerat område. Högsta antal våningar regleras till tre. Utöver angivet högsta antal våningar får indragen våning utföras. Den indragna våningens yta får utgöra högst 70 % av bottenarean.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bostäder skall utformas så att ekvivalent ljudnivå är högst 55 dB(A) vid fasad och maximal ljudnivå är högst 70 dB(A) på uteplats. Inomhus gäller högst 30 dB(A) ekvivalent ljudnivå och 45dB(A) maximal ljudnivå nattetid.

### **Gestaltningssprogram**

Ambitionen med Hedvigslunds trädgårdsstad är att forma ett område med varierad bebyggelse kännetecknad av omsorg och fantasi i sin utformning, men ändå baserad på en gemensam gestaltungsidé.

### **Bostäder, flerbostadshusen**

I en krans mellan trädgårdsstaden och den centrala parken ligger åtta punkthus. Flerbostadshusen ska ha lågt lutande tak. Husen ska ha ljusa, släta fasader i puts eller putsliknande material med inslag av trä. Eventuella fläktrum och hissmaskinrum får inte ha egna överbyggnader ovanpå tak. Huvar, skorstenar ska ha en vertikal utformning. Balkonger ska förberedas för inglasning, så att balkongerna kan inarbetas i volymerna. Balkongfronter ska till huvuddel bestå av transparenta eller genomsiktliga material.

### **Yttranden**

Angränsande fastigheter ägs endast av SMÅA AB och Nacka kommun varför inga grannar förutom Nacka kommun bedöms vara berörda av åtgärden.

Ärendet har remitterats till Trafikenheten, park- och naturenheten, Mark- och exploateringsenheten och VA- och avfallsenheten. De har inga synpunkter på projektet.

### **Skäl till beslut**

Avvikelsen från detaljplanen bedöms som liten och förenlig med planens syfte. Enheten bedömer att projektet följer gestaltningssprogrammet vad gäller husens utformning och i övrigt uppfyller kraven i 8 kap. 1 § plan- och bygglagen vad gäller byggnadernas lämplighet för sitt ändamål och den inre tillgängligheten. Vidare bedömer enheten att projektet i sin helhet är väl anpassat till platsen och omgivningens förutsättningar och bedöms i övrigt uppfylla kraven i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen vad gäller energihushållning, avfallshantering, platsens tillgänglighet, buller, parkering och trafikförsörjning.

Sammanfattningsvis föreslår bygglovenheten att miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljar lov för nybyggnad av två flerbostadshus, carport, förråd, parkeringsplatser och murar.

### **Handlingar i ärendet**

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-09

Bilagor:

1. Översiktskarta Södra Hedvigslund
2. Nybyggnadskarta
3. Markplaneringsritning
4. Ritningar

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ 327

Dnr B 2012-0334

## Björknäs 10:I

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av mast (monopole) och en teknikbod

#### Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL) med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att mast och teknikskåp förläggs på mark som är avsedd som naturmark.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL.
3. Som kontrollansvarig godtas Staffan Henriksson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.
4. Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.
5. Avgiften för bygglov och startbesked är 20 389 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

#### Ärendet

Ansökan avser en 30 meter hög mast (monopole) och en teknikbod med en yta om 6,9 kvm. Mast och teknikbod placeras på kommunens mark i ett mindre skogsparti, ca 300 meter väster om Glasbrukssjön i Lilla Björknäs. Avstånd till närmsta bostad är ca 30 meter.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 11 september 2013 med möjlighet att inkomma med yttrande t.o.m. den 2 oktober 2013.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 380. Bestämmelserna innebär bl.a. att marken där mobiltorn och teknikbod förläggs är avsedd som naturmark.

#### Yttranden

Yttranden från länsstyrelsen, försvarsmakten och luftfartsverket har inkommit utan någon erinran. Kommunens Park- och naturenhet menar i sitt yttrande att eftersom inga skäl har angivits för avsteg mot detaljplanen anser park- och naturenheten att placeringarna ej ska medges.

Samråd har skett med kommunantikvarien som inte har något att erinra mot placeringen i och med mastens utformning och genom att höjden inte skiljer sig nämnvärt från kringliggande skogsridå.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ärendet har kommunicerats med berörda grannar. Yttranden med erinran har inkommit från ägarna till fastigheterna Björknäs 10:338, Björknäs 10:241, 10:242, Björknäs 10:142 och Björknäs 10:195.

Ärendet har kungjorts, erinringar mot masten och teknikboden har inkommit från ägare till fastigheterna Björknäs 10:144, Björknäs 10:216, Björknäs 10:230, Björknäs 10:231, Björknäs 10:232, Björknäs 10:233, Björknäs 10:238, Björknäs 10:239, Björknäs 10:240, Björknäs 10:241, Björknäs 10:242, Björknäs 10:296. Vidare har även Lilla Björknäs villaägareförening yttrat sig.

I de yttranden med erinran som inkommit framförs sammanfattat följande synpunkter:

- Värdeminskning av fastigheter
- Förändrad landskapsbild
- Omgivningspåverkan genom att masten avviker från övrig bebyggelse
- Platsens natur och kulturvärden försämras
- Lokaliseringen har inverkan på riksintressen
- Placeringen strider mot Nacka kommuns riktlinjer för lokalisering av master
- Lokaliseringen strider mot detaljplanens bestämmelser och planbeskrivningen
- Lokalisering av master innebär strålning
- Ägare till fastigheten Björknäs 10:230 menar att masten placeras för nära fasthetsgränsen mot Björknäs 10:230
- Bristfälligt beslutsunderlag
- Det blir praxis att sätta upp 3G och 4G master intill fastigheter i villaområden

Synpunkter har även inkommit från Nacka miljövårdsråd som anför att: mobilsändare bör samlokalisera, inte byggas nära bostäder, skolor och förskolor. Master bör inte uppföras på oexploaterad mark, att det är för många ansökningar om mobilmaster och att Nacka miljövårdsråd vill vara remissinstans vid prövning av lov för uppförande av master.

### Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot PBL:s regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Platsen där mast och teknikbod föreslås placeras är planlagd som naturmark.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kammarrätten i Göteborg godtog (mål nr 6006-05, dom meddelad 24 januari 2007) placeringen av ett 33 meter högt mobiltorn, placerat på grönområde, som en mindre avvikelse förenlig med detaljplanens syfte. Kammarrätten bedömde att rekreativvärde vid platsen är ringa och att anläggningens allmännyttiga ändamål överväger den mindre avvikelser.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstateras att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna ett alternativ och för alla enskilda lämpligare placering. I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Sökanden har vid placering av masten tittat på olika platser i området men funnit att aktuell plats är mest lämpad för ändamålet. Lilla Björknäs är ett villaområde där det av förklarliga skäl är svårt att hitta en placering som inte angränsar till bostadsfastigheter. För att uppnå ändamålet med masten behöver den placeras inom en viss radie från omkringliggande master varför aktuell placering valts.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande bostadshus medför bedöms inte vara större än att den får tålas. Avståndet till närmsta bostadshus är ca 30 m.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Vidare bedöms mastens utformning inte medföra någon betydande visuell påverkan på omgivningen då den är placerad i ett skogsparti.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan. Avvikelsen från detaljplanen bedöms som liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov med startbesked enligt 9 kap. 31 b § och 10 kap. 23 § PBL.

### Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-17, reviderad 2013-11-05

Bilagor:

1. Bygglovhandlingar
2. Yttranden
3. Yttranden från Länsstyrelsen, Forsvarsmakten och Luftforsvarsverket

### Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 328

Dnr B 2013-0747

## **Sicklaön 198:5, Skogalundsvägen 10**

### **Ansökan om bygglov för utvändig ändring av enbostadshus och byggsanktionsavgift**

#### **Beslut**

1. Bygglov beviljas då varsamhetskravet i PBL 8:17 anses uppfyllt.
2. Med stöd av 11 kap. 51§ och 53 § påförs ägaren till fastigheten Sicklaön 198:5, (personuppgift borttagen) en byggsanktionsavgift om hälften av 29 103 kronor dvs. 14 552 kr. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslut eller dom vinner laga kraft.

En faktura kommer att skickas ut separat.

#### **Ärendet**

Den 13 juni 2013 mottog bygglovenheten en anonym anmälan om pågående panelbyte på en kulturhistoriskt värdefull byggnad. Den 2 juli hade bygglovenheten ett möte med fastighetsägaren med anledning av den anonyma anmälan och den bygglovsansökan om tillbyggnad som fastighetsägaren lämnat in. Vid tillsyn på fastigheten den 12 juli 2013 kunde bygglovenheten konstatera att panelen bytts på östra långsidan och på de två takkuporna. Arbetet har skett genom att ny panel spikats på över den ursprungliga. Ägaren informerades därefter åter igen att det pågående panelbytet dels var bygglovspliktigt, dels inte uppfyllde varsamhetskravet och att arbetena skulle avbrytas. Den 23 augusti kontaktade en boende i området bygglovenheten och sa att panelen nu också bytts på västra långsidan. Bygglovenheten åkte då ut till fastigheten och fattade beslut om förbud mot fortsatt arbete vid vite (§ 2013-02166). Vid tillsynen kunde bygglovenheten konstatera att panelen också bytts på långsidan mot vägen.

Fastighetsägaren har den 7 oktober 2013 lämnat in en ansökan om bygglov för byte av panel från stående till liggande.

#### **Planförutsättningar och kulturmiljövärden**

Fastigheten omfattas av detaljplan B3, en byggnadsplan från 1930-talet, som inte innehåller några skydds- eller varsamhetsbestämmelser utan endast reglerar byggande.

Fastigheten ingår i området Skogalund som ingår i Nacka kommuns kulturmiljöprogram, som antogs av kommunstyrelsen den 14 mars 2011.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

### Tidigare beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslöt den 18 september 2013, § 240, att återremittera ärendet för att uppmana fastighetens ägare att ansöka om lov.

### Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen krävs det bygglov när en byggnad byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. För enbostadshus krävs enligt 9 kap. 5 § plan- och bygglagen lov om åtgärden väsentligt ändrar byggnadens eller områdets karaktär.

Nämndens bedömning är att de åtgärder som vidtagits innebär att byggnadens karaktär ändrats väsentligt och att bygglov därmed krävs.

Av 8 kap. 17 § plan- och bygglagen framgår att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden. Av 8 kap. 13 § plan- och bygglagen framgår vidare att ett bebyggelseområde som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas.

Byggnaden som ärendet gäller är ett Boro-hus från 1934 med klassicerande arkitektur vid Skogalundsvägen 10. Området Skogalund är ett egnahemsområde som grundades 1932 av Järnvägsaktiebolaget Stockholm-Saltsjön. Syftet var att tillhandahålla tomter för monteringsfärdiga enfamiljshus och området kom att bebyggas under 1930-50-talen med relativt små men välproportionerliga villor i tidstypisk arkitektur. Området ingår i Nacka kommuns kulturmiljöprogram som ett bra exempel på folkhemmets byggande. Aktuell byggnad finns med i bild i kulturmiljöprogrammet. I kulturmiljöprogrammet anges som förhållningssätt att tidstypisk utformning av fasader, tak, fönster, balkonger, entrépartier och detaljer behålls, samt att ursprungliga entrédörrar, garageportar och balkonger bevaras.

Borohuset har, innan de olovliga åtgärderna påbörjades, haft hyvlad stående locklistpanel i en gul kulör med klassicistiska detaljer i form av pilastrar vid knutarna och omfattningar runt fönster, dörrar och takkupor. Den nya panel som satts upp på byggnadens långsidor och takkuporna är en ohyvlad, liggande slätpanel i en vit kulör, vars utseende skiljer sig markant från den ursprungliga. Det tvåkupiga lerteglet har också bytts till betongpannor.

Nämnden anser att varsamhetskravet i 8 kap. 17 § plan- och miljölagen uppfylls.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen ska miljö- och stadsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. Avgiftens storlek framgår av 9 kap. plan- och byggförordningen (SFS 2011:338). En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 9 kap. 10 § plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en åtgärd avseende en byggnads yttre utseende innan startbesked har getts 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser. Om en åtgärd avser en takkupa eller entré är byggsanktionsavgiften 0,25 prisbasbelopp per takkupa eller entré.

I aktuellt fall blir byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked och bygglov  $0,125 \times 44\,500 + 0,0005 \times 58 \times 44\,500 + 0,25 \times 44\,500 \times 2$ , dvs. 5 562,50 kr + 1290,50 kr + 22 250 kr, totalt 29 103 kr.

Enligt 11 kap. 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Nämnden anser att överträdelsen är av mindre art och avgiften ska därför halveras.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-18

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Utdrag ur kulturmiljöprogram, ritning på byggnaden
3. Bygglovenhetens fotografier
4. Bemötande yttrande från fastighetsägaren 2013-09-06
5. Ansökningsblankett

## Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade med instämmande av Kaj Nyman (S) att nämnden skulle fatta följande beslut:

1. Bygglov beviljas då varsamhetskravet i PBL 8:17 anses uppfyllt.
2. Med stöd av 11 kap. 51§ och 53 § påförs ägaren till fastigheten Sicklaön 198:5, (personuppgift borttagen) en byggsanktionsavgift om hälften av 29 103 kronor dvs. 14 552 kr. Avgiften ska betalas till Nacka kommun inom två månader efter det att beslut eller dom vinner laga kraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Av skäl till beslut ska det framgå att enligt 11 kap. 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Nämnden anser att överträdelsen är av mindre art och avgiften ska därför halveras.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



§ 329

Dnr B 2013-0905

## **Mensättra 1:168 och 1:167, Boo kyrkväg 7 och 9A** **Ansökan om bygglov för parkeringsplats vid Sågtorpsskolan**

### **Beslut**

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat): 3 900 kronor för handläggningen av ansökan.

### **Ärendet**

Lokalenheten vid Nacka kommun har ansökt om bygglov för nybyggnad av parkeringsplatser. Parkeringsplatsen som projekteras på kommunens egna marker vid Sågtorpsskolan kommer att ge cirka 18 asfalterade parkeringsplatser. Parkeringsplatsernas storlek är ca 750 kvadratmeter. Parkeringsplatserna placeras inom fastigheten Mensättra 1:168 (Boo kyrkväg 7) och Mensättra 1:167 (Boo kyrkväg 9A).

Lokalenheten har till ansökan bifogat en beskrivning av behovsbilden som bl.a. behandlar hur behovet av parkeringsplatser ska bidra till ökad säkerhet i form av gångbanor. Sökanden hävdar också att för att parkeringsplatserna inte ska uppfattas som störande för berörda grannar avser lokalenheten även att plantera avskärmande buskar och övrig växlighet - i samråd med grannarna.

På fastigheterna finns byggnader och boende i befintliga byggnader kommer att bli kvar. De boende har hyreskontrakt som inte omfattar tomtyta.

### **Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt förslag till översiktsplan ligger den föreslagna parkeringsplatsen inom område med gles, blandad bebyggelse.

### **Yttranden**

Berörda grannar har underrättats om ansökningen och getts tillfälle att yttra sig.

Gemensamt yttrande med erinran har inkommit från hyresgäster i kommunens fastighet på Mensättra 1:166 (Boo Kyrkväg 9B). Hyresgästerna anför bl.a. att förslaget innebär betydande olägenhet för dem som närmast berörda grannar.

Yttranden med erinran har även inkommit från hyresgästen i kommunens fastighet på Mensättra 1:167 (Boo kyrkväg 9 A) som i sin skrivelse bl.a. har anförts att Boo kyrkväg är en 30-sträcka och plats för fler bilar strider mot redan kaotisk trafiksituation.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

En yttrande med erinran från hyresgäst i kommunens fastighet Mensättra 1:168 (Boo kyrkväg 7) har inkommit som främst berör trafiksituationen i och kring skolområdet och de problem som finns. Önskemålet är att Nacka kommun ska göra en rad åtgärder innan bygglovet medges.

Lokalenheten har underrättats om synpunkterna och anger i sin skrivelse att enheten har helt och hållet barnens säkerhet för ögonen och är övertygade om att en ordnad parkeringsyta kommer att bidra positivt till en ökad trygghet och förbättrad trafikmiljö. Vidare anför man att den tänkta parkeringsplatsen inte utgör en lösning på hela trafiksituationen vid Sågtorpsskolan, varför deras ansträngningar att skapa ytterligare förbättringar fortsätter.

Ordföranden i föräldraföreningen vid Sågtorpsskolan har inkommit med skrivelse med sitt stöd för förslaget. Vidare anför man att föräldraföreningen är djupt bekymrad över den ohållbara trafiksituationen och befarar att det bara är en tidsfråga innan en allvarlig olycka sker och att den föreslagna parkeringslösningen i hög grad kommer att bidra positivt till trafikmiljön vid Sågtorpsskolan och minska riskerna för de barn som ska till och från skolan.

Trafikenheten har inga synpunkter angående trafiken på rubricerade fastigheter.

Planenheten hävdar att förslaget inte strider mot översiktplanen och det inte heller finns några andra planmässiga hinder.

### Skäl till beslut

Parkeringsplatsernas absoluta närhet till befintliga byggnader på fastigheterna Mensättra 1:168 & 1:167 anses innebära en betydande olägenhet för de boende i fastigheterna i form av bl.a. minskad trevnad och störande utblick. Kravet i 2 kap 9 § PBL är därmed inte uppfyllt.

I det aktuella området finns gles blandad bebyggelse, grönområden och Boo kyrka med kyrkogård på andra sidan om Boo kyrkväg. Att i detta område anlägga en mycket stor parkeringsplats på två villafastigheter bedöms inte som lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Parkeringsplatsernas absoluta närhet till befintliga byggnader på fastigheterna Mensättra 1:168 & 1:167 anses dessutom innebära en betydande olägenhet för de boende i fastigheterna i form av bl.a. minskad trevnad och störande utblick. Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ PBL är därmed inte uppfyllda.

Området kring Sågtorpsskolan saknar detaljplan. Tidsbegränsade bygglov har tidigare givits för akut uppkomna behov i de aktuella fastigheternas omedelbara närhet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Plan- och bygglagen anger att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte förutsätter planläggning. MSN uppmanar sökande att ansöka om planläggning.

## Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-10-17

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Beskrivning av behovsbild
3. Gemensamt yttrande från hyresgäster i kommunens fastighet Mensättra 1:166 (Boo Kyrkväg 9 B).
4. Yttranden från hyresgäst i kommunens fastighet Mensättra 1:167 (Boo kyrkväg 9 A)
5. Yttrande från hyresgäst i kommunens fastighet Mensättra 1:168
6. Yttrande från lokalenheten över de inkomna synpunkterna
7. Yttrande från ordföranden i föräldraföreningen vid Sågtorpsskolan

## Yrkanden

Kaj Nyman (S) yrkade med instämmande av Ingela Birgersson (S) och Roger Bydler (MP) att tidsbegränsat bygglov skulle ges i fem år med motiveringen att den åtgärd bygglovet avser inte kan anses vara så störande för grannarna att den kan anses utgöra betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade med instämmande av Leif Holmberg (C), Bjarne Hanson (FP) och Jack Sjölund (KD) att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut med följande komplettering av skäl till beslut:

”I det aktuella området finns gles blandad bebyggelse, grönområden och Boo kyrka med kyrkogård på andra sidan om Boo kyrkväg. Att i detta område anlägga en mycket stor parkeringsplats på två villafastigheter bedöms inte som lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Parkeringsplatsernas absoluta närhet till befintliga byggnader på fastigheterna Mensättra 1:168 & 1:167 anses dessutom innebära en betydande olägenhet för de boende i fastigheterna i form av bl.a. minskad trevnad och störande utblick. Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ PBL är därmed inte uppfyllda”.

Leif Holmberg (C) yrkade med instämmande av Cathrin Bergensträhle (M), Bjarne Hanson (FP), och Jack Sjölund (KD) att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut med följande komplettering av skäl till beslut:

”Området kring Sågtorpsskolan saknar detaljplan. Tidsbegränsade bygglov har tidigare givits för akut uppkomna behov i de aktuella fastigheternas omedelbara närhet.

Plan- och bygglagen anger att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte förutsätter planläggning. MSN uppmanar sökande att ansöka om planläggning.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med yrkandena från Cathrin Bergensträhle och Leif Holmberg samt avslog yrkandet från Kaj Nyman.

## Anteckningar

Kaj Nyman (S) och Ingela Birgersson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:  
”Trafiksituationen vid Sågtorps skola är minst sagt överansträngd. De förändringar som har gjorts är inte tillräckliga och kan i vissa fall till och med ha försämrat läget. Därför tillstyrker vi förslaget, trots att det inte är optimalt. Det bör dock begränsas till fem år. Under den tiden kan mer ändamålsenliga förbättringar av tillgängligheten göras, samtidigt som man utreder andra sätt att lösa transportproblemet. Kunde man till exempel tänka sig särskilda skolbussar?”

Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Den föreslagna lösningen är inte bra, men samtidigt behöver trafiksituationen förbättras vid Sågtorpsskolan för avlämning och hämtning av barnen. Den åtgärd som gjordes med en avskiljningsramp, har inneburit att bilar som parkerar för att lämna barn stoppar upp bakomliggande bilar och skapar stockningar. En genomgång krävs därför av trafiksituationen snarast och åtgärder vidtas som förbättrar för de som lämnar och hämtar barnen vid skolan.”

Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Förslaget om fler parkeringsplatser på denna plats bör naturligtvis avslås. Berörd miljö ska bevaras av flera skäl – trafiksäkerhet, miljö- och kulturmiljöaspekter. Under en längre tid har möjligheterna att stanna på Värmdövägen vid skolan för lämning/hämtning av barn förbättrats genom ombyggnation av Värmdövägen.

Det är då synnerligen anmärkningsvärt att denna ombyggnation inte varit tillräckligt omfattande för att lösa trafiksituationen. Det finns t.ex. utrymme på båda sidor om Värmdövägen för att förlänga den sträcka som man ska kunna stanna på för hämtning/lämning. Det är också märkligt att man inte samtidigt markerat övergångsställen tydligare med t.ex. upphöjningar för att säkerställa att hastighetsreglerna följs. Ombyggnaden är också felaktigt konstruerad med refuger som försvårar trafikflödena.

Ansvariga i kommunen bör få i uppdrag att komma med förslag om en fortsatt ombyggnation av Värmdövägen intill Sågtorpsskolan i syfte att lösa parkeringsfrågan och höja trafiksäkerheten för de små, oskyddade trafikanterna – dvs. barnen - utifrån intentionerna i denna protokollsanteckning.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 330

Dnr MSN 2013/131

## **Förslag att slopa miniminormer för parkering**

Initiativ från Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP)  
den 1 oktober 2013

### **Beslut**

Miljö och stadsbyggnadsnämnden beslutar att i framtiden efterfråga möjligheten till undantag från rekommenderade parkeringstal i relevanta detaljplaner samt överlämna denna tjänsteskrivelse till tekniska nämnden att beakta i det fortsatta arbetet med parkeringsstrategin.

### **Ärendet**

Genom att slopa miniminormen menar initiativtagarna att möjligheter öppnas för att införa en helt ny policy med ett antal nya och kompletterande åtgärder inom parkeringsområdet.

I det fortsatta arbetet med kommunens parkeringsstrategi bör en mer aktiv parkeringsreglering på allmän plats på sikt minska behovet av miniminormer. I avvaktan på detta och så länge som bilinnehavet fortfarande är högt i tätbebyggda delar bör en strävan vara att minska bilanvändningen och underlätta parkering i anslutning till bostaden. Samtidigt bör alla möjligheter prövas att tillsammans med byggherren hitta särskilda parkeringslösningar så att undantag från normen kan ske.

### **Handlingar i ärendet**

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse 2013-10-30

Bilagor:

Politikerinitiativ från Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP)

### **Yrkanden**

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade bifall till förslaget till beslut.

Roger Bydler (MP) yrkade att Miljö- och stadsbyggnadsnämnden skulle besluta att i det fortsatta arbetet med parkeringsstrategin föreslå att principen flexibla parkeringstal tillämpas och då med utgångspunkten från rekommenderade nivåer för parkeringstal.

### **Beslutsgång**

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande med avslag på Roger Bydler's yrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Anteckningar

Roger Bydler (MP), Ingela Birgersson (S) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”I tjänsteskrivelsens förslag till beslut står att ”Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att i framtiden efterfråga möjligheten till undantag från rekommenderade parkeringstal i relevanta detaljplaner...”. Vi välkomnar denna skrivning som innebär att parkeringstalen ska vara ”rekommenderade” och inte miniminormer. I tjänsteskrivningens avslutande del sägs att det förslag som framfördes i Marnells och Bydler’s politikerinitiativ ”bör anstå tills mer erfarenhet har vunnits från de enskilda utredningar som exploatören måste ta fram för att undantag ska medges”. Vilka utredningar som skrivningen syftar på framgår inte. Erfarenheter av att för områden tillämpa flexibla parkeringslösningar finns i flera fall i Sverige idag; och i utredningar som gjorts, bl.a. av Trafikverket, förordas att flexibla parkeringslösningar tillämpas i områden med tät, blandad bebyggelse liknande den som nu planeras på Västra Sicklaön.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 331

## Kurser, konferenser och möten

### Beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Ärendet

Ordförande Cathrin Bergenstråhle (M) informerade om att nämnden är välkommen på julmiddag på Nyckelviken efter sammanträdet den 11 december.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



§ 332

## Anmälningssärenden

Följande delegationsbeslut, skrivelser och överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut anmäldes.

### Delegationsbeslut

#### Bygglov

§ 28, 316, 370, 419, 460, 462, 559, 619, 650, 677, 737-738, 762, 810, 887, 910, 998, 1047, 1170, 1200, 1206, 1306, 1508, 1637, 1747, 1782, 1785, 1812, 1887, 1903-1904, 2357, 2430, 2579, 2596, 2606, 2624, 2630-2637, 2639-2669, 2671-2726, 2728-2754, 2756-2812, 2814-2831, 2833, 2835-2840, 2842-2877, 2879-2912.

Totalt 311 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken

<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

### Miljö

DB 690-784

### Lantmäteri

Adressnumrering

36/2013

Orminge 1:17-Värmdövägen 683

37/2013

Sicklaön 70:23-Ekdungevägen 29

38/2013

Sicklaön 70:34-Ekdungevägen 4

39/2013

Älgö 63:3-Trappstigen 1

40/2013

Älgö 64:4-Trappstigen 8

41/2013

Älgö 63:2-Trappstigen 3

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

42/2013

Älgö 63:1-Trappstigen 5

**Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.**

MSN 2013/111-245, 2013-10-14

Avstyckning berörande Tollare 1:16 godkänns

MSN 2013/116-245, 2013-10-16

Avstyckning berörande Sicklaön 38:12 godkänns

MSN 2013/123-245, 2013-10-23

Avstyckning berörande Eknäs 1:38 godkänns

MSN 2013/124-245, 2013-10-28

Avstyckning från Tollare 1:16 godkänns

MSN 2013/108-245, 2013-10-28

Föreslagen fastighetsbildning gällande avstyckningar från fastigheten Erstavik 6:1 tillstyrks

MSN 2013/110/245, 2013-10-11

Föreslagen fastighetsreglering gällande fastigheterna Bo 1:462, 1:463 och 1:608 tillstyrks

MSN 2013/119-245, 2013-10-17

Fastighetsreglering berörande fastigheterna Backeböl 1:839-843 godkänns

MSN 2013/127-245, 2013-11-04

Fastighetsreglering berörande Backeböl 1:386 och 1:855 godkänns

**Planchefens delegationsbeslut om planbesked**

MSN 2013/4-214, 2013-10-21

Begäran om planbesked för fastigheten Hasseludden 1:78, Hamndalsvägen 6 i Boo

MSN 2013/57-214, 2013-10-21

Begäran om planbesked för fastigheten Älta 105:28 i Älta

MSN 2013/64-214, 2013-10-07

Begäran om planbesked för fastigheterna Björknäs 10:234 och 10:235, Talludsvägen 92 och 94 i Boo

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

- 1 B 233 2011-0786, Tollare 1:337, Korsuddsvägen 21, Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-01 angående överklagan av beslut om bygglov för stödmurar m.m. Lovet beslutades på delegation den 12 april 2012. D§ 2012-0597.  
Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 2 B 233 2003-0348, Lännersta 1:807, Fjällbrudens väg 3, Saltsjö-Boo.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-07 angående överklagande av beslut med föreläggande att vid vite riva enbostadshus. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 20 mars 2013. MSN § 104/2013.  
Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 3 B 2012-0820, Kummelnäs 7:2, Jenny Lindsväg 7, Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-07 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov för redan uppfört förråd. Beslutet fattades på delegation den 20 mars 2013, D§ 2013-0789. Länsstyrelsens avslår överklagandet.
- 4 B 233 2011-0918, Eknäs 1:259. Mast. Saltsjö-Boo  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-07 angående överklagande av beslut om avvisning av överklagande som inkommit för sent. Beslutet är fattat på delegation den 5 september 2013. D§ 2013-2297. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 5 B 233 2004-0957, Älta 58:2, Erstaviksvägen 31, Älta  
Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2013-10-09, Frågan avser utdömande av vite, nu fråga om prövningstillstånd. Prövningstillstånd meddelas inte.
- 6 B 2012-0036, Älgö 4:7  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-14 angående överklagande av beslut om bygglov för ljusanordning vid fotbollsplan samt marklov för trädfällning. Beslutet fattades på delegation den 31 januari 2012, D§ 2012-0202.  
Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 7 B 2012-0908, Eknäs 1:39.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-14 angående överklagande av beslut om att inte vidta åtgärd efter anmälan om olovlig trappa. Beslutet fattades på delegation den 18 september 2012., D§ 2012-1780. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

- 8 B 233 2009-0300, Älgö 32:1, Berghemsvägen 73, Saltsjöbaden.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-15 angående överklagande av beslut om bygglov för tillbyggnad/sammanbyggnad av ett uthus. Beslutet fattades i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 december 2012, MSN § 370/2012.  
Länsstyrelsen upphäver beslutet och visar ärendet åter för fortsatt handläggning.
- 9 B 233 2007-0481, Sicklaön 193:16, Hammarens väg 49, Nacka.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-17 angående överklagande av bygglov för nybyggnad av ramp och parkeringsplats. Lovet beslutades på delegation den 28 januari 2013, D§ 2013-0268. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 10 B 2011-1331, Branddammsvägen 3 b, Saltsjö-Boo.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-22 angående överklagande av beslut att lämna anmälan avseende olovliga åtgärder utan åtgärd. Beslutet fattades på delegation den 4 februari 2013, D§ 2013-0347. Länsstyrelsen avvisar överklagandet i den del som avser byggsanktionsavgift. Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.
- 11 Älgö 91:4, Dalstigen 14, Saltsjöbaden.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-22 angående beslut om bygglov för nybyggnation av enbostadshus samt ändring av lov. Beslutet fattades på delegation den 26 oktober 2012 och ändringslov beslutades den 8 november 2012. D§ 2012-02145, D§ 2012-2253. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 12 Sicklaön 325:1, Saltsjö-Duvnäs tennisklubb. MAST  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-22 angående överklagande av bygglov för mast och teknikbod. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 23 januari 2013, MSN § 36/2013. Länsstyrelsen avslår överklagandena.
- 13 Björknäs 10:88, Fredriksbergsvägen 10, Saltsjö-Boo.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-22 angående överklagande av beslut om föreläggande om rättelse. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 25 april 2012, MSN § 124/2012. Länsstyrelsen avvisar det ena överklagandet och avslår det andra.
- 14 B 2012-0752, Mensättra 2:39, Norrholmsvägen 100, Saltsjö-Boo.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-25 angående överklagande av beslut om avgift för bygglov och startbesked. Beslutet fattades på delegation den 15 oktober 2012. D§ 2012-2043. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

- 15 B 2012-0428, Bo 1:1027, Ringduvevägen 8c, Saltsjö-Boo.  
Länsstyrelsens beslut 2013-10-22 angående överklagande av beslut att inte vidta åtgärd efter anmälan med krav på återställande av mark. Beslutet fattades på delegation den 25 september 2012, D§ 2012-1838. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 16 B 2012-0475, Sicklaön 151:1, Nacka Forum  
Länsstyrelsen beslut 2013-10-29 angående överklagande av avslag på ansökan om lov för skyltanordning på Nacka Forum. Beslutet fattades i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 19 september 2012, MSN § 268/2012. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 17 B 2012-0477, Sicklaön 382:1, Nacka Forum  
Länsstyrelsen beslut 2013-10-29 angående överklagande av avslag på ansökan om lov för skyltanordning på Nacka Forum. Beslutet fattades i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 19 september 2012, MSN § 269/2012. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 18 M 10-686, Sicklaön 37:5, Saltsjökvärns kaj 25, Elite Hotel Marina Tower  
Mark- och miljödomstolens dom den 22 oktober 2013 om överklagat vitesföreläggande att inte överskrida riktvärden för buller. Beslutet fattades i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 21 september 2011, § 283.  
Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och ändrar endast tiden för fullgörande.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande