

22 januari 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Nacka stadshus kl. 15.00-18.30

BESLUTANDE

Cathrin Bergenstråhle (M)
Leif Holmberg (C)
Helena Westerling (S)
Johan Hiller (M)
Eric Lindahl (M)
Pernilla Hsu (M)
Bjarne Hanson (FP)
Anders Tiger (KD)
Maria Lähetkangas (S)
Mats Marnell (MP)

ERSÄTTARE

Börje Wessman (M)
Magnus Sjöqvist (M)
Lennart Örenmark (M)
Birgitta Berggren Hedin (FP)
Björn Strehlenert (C)
Jack Sjölund (KD)
Thomas Josefsson (S)
Roger Bydler (MP)
Ronald Eriksson (V)

Övriga deltagare Magnus Blomdahl, Anneli Castan, Anders Ekengren, Anna Green, Anna-Karin Romanus Gillström, Sylvia Ryel, Therese Sjöberg, Andreas Totschnig, Jakob Weinert

Utses att justera Helena Westerling
Justeringsdatum 29 januari 2014

Paragrafer 1-22

Underskrifter Sekreterare

.....
Magnus Blomdahl

Ordförande

.....
Cathrin Bergenstråhle

Justerande

.....
Helena Westerling

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	22 januari 2014
Anslaget sätts upp	30 januari 2014
Anslaget tas ned	21 februari 2014
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Magnus Blomdahl Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 1 Dnr KFKS 203/58-007	6
Granskning av delegationsbokslut.....	6
§ 2 Dnr KFKS 2003/212-214	8
Detaljplan för sydöstra Kummelnäs (område G) i Boo.....	8
§ 3 Dnr KFKS 2013/562-214	10
Startpromemoria för stadsbyggnadsprojektet Skvaltån för Sicklaön 386:6 m.fl., Västra Sicklaön.....	10
§ 4 Dnr KFKS 2013/121-214	13
Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 151:1, Nacka forum, Vikdalsvägen/Forumvägen på Sicklaön	13
§ 5	18
Pågående planarbeten	18
§ 6	19
Pågående planbesked.....	19
§ 7 Dnr KFKS 2005/193	20
Komplettering till förslag till planprogram för Orminge Centrum	20
§ 8 Dnr KFKS 2006/873-251	21
Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9102 Ekudden	21
§ 9 Dnr M 13-1369	22
Lännersta 10:1 (1:444), Bellevuevägen 1 Ansökan om strandskyddsdispens för befintlig brygga.....	22
§ 10 Dnr M 13-390	25
Älta 16:29, Odlingsvägen 12 Klagomål på störningar från eldning i braskamin.....	25
§ 11 Dnr M 2012-1353	27

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens föreläggande från december 2012 angående
Moranvikens pumpstation.....27

§ 12 Dnr M 13-1144..... 29
Hasseludden 1:25, Smiths väg 4, Hasseludden Ansökan om strandskyddsdispens
för brygga.....29

§ 13 Dnr M 13-1388..... 32
Hasseludden 1:75, parkmark söder om Hasseludden 4:1 Ansökan om
strandskyddsdispens för båtbygga32

§ 14 Dnr B 2013-0523..... 35
Solsidan 57:1 Skyttevägen 16 Obligatorisk ventilationskontroll av restaurang,
Solsidan stationshus.....35

§ 15 Dnr B 2013-0522..... 37
Sicklaön 403:1 Skvaltans väg 1 Obligatorisk ventilationskontroll av
bilvårdsanläggning och pizzeria37

§ 16 39
Tolkning av domar i mastärenden39

§ 17 Dnr B 2012-0596..... 40
Sicklaön 40:13 Aportvägen 1 Ansökan om bygglov för hunddagis samt tillbyggnad.40

§ 18 Dnr B 2013-1442..... 42
Rösunda 3:5 Sjökullens väg 24 Ansökan om rivningslov för enbostadshus42

§ 19 Dnr B 2013-1442..... 44
Mensättra 1:1 Ansökan om bygglov för mast (ostagat torn) och två teknikbodas ...44

§ 20 48
Kurser, konferenser och möten48

§ 21 49
Anmälningsärenden49

§ 22 54

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Ärenden som utgick.....54

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 1

Dnr KFKS 203/58-007

Granskning av delegationsbokslut

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Som en följd av den begränsade granskning av nämndens delegationsbeslut som fullmäktiges revisorer utförde 2009 och 2012 har nämnden beslutat att en större stickprovsundersökning av delegationsbesluten skulle genomföras under 2013. En sådan genomfördes under hösten av kommunens internrevisor Jane Rönnholm Kollén.

Uppdraget innebar i huvudsak att granska delegationsbeslutens formella innehåll liksom fullmäktiges revisorers tidigare granskning. Resultatet av granskningen redovisas i bilagor och visar främst att delegationsbesluten ser olika ut för de olika myndighetsområdena och endast delvis följer den rutin (mall) för delegationsbeslut som tagits fram av stadsjuristen. Mer allvarliga brister är att ca 25 % av besluten saknar rubriken ”Beslut” och hänvisning till punkt i delegationsordningen. En stor andel saknar också hänvisning till aktuell taxa och grunden för att ta betalt.

Granskningen har redovisats och diskuterats på respektive enhet. Det har bl.a. framkommit att den kommungemensamma ”rutinen för delegationsbeslut” inte varit tillräckligt känd på enheterna och kanske heller inte helt anpassad till nämndens myndighetsområden. Förutom den skärpning som belysningen av de mer allvarliga formella bristerna som upptäckts ska leda till kommer nu samtliga mallar för delegationsbeslut i tillämpliga delar anpassas till den kommungemensamma ”Rutinen för delegationsbeslut”.

Handlingar i ärendet

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse 2013-11-07

Bilagor:

Bilaga 1. Granskning av delegationsbeslut, MSN rapport 2013-11-07

Bilaga 2. Granskning av delegationsbeslut, MSN stickprovsbilaga 2013-11-07

Yrkanden

Helena Westerling (S) yrkade med instämmande av Maria Lähetkangas (S) och Thomas Josefsson (S) att MSN skulle besluta om att genomföra granskningens slutsatser och rekommendationer och att en uppföljning av detta skulle ske genom förnyade stickprov med åiterrapportering till nämnden.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade avslag på Helena Westerlings yrkande och att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Beslutsgång

Ordförande Cathrin Bergenstråhle ställde sitt eget bifallsyrkande mot Helena Westerlings yrkande och fann att nämnden hade beslutat i enlighet med hennes bifallsyrkande.

Protokollsanteckningar

Cathrin Bergenstråhle (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är bra att det genomförs stickprovsundersökningar av delegationsbesluten så att kommunens egna rutiner kring detta utvärderas och följs upp. Nämnden kan konstatera att det finns ett behov av bättre kunskap om hanteringen och ökad tydlighet i rutiner och mallar. Nämnden kommer vid ett senare tillfälle ta upp ärendet igen och kontrollera att rekommendationerna i rapporten följts.

Ännu viktigare är att följa upp beslutens rättssäkerhet och innehållsmässiga kvalitet, dvs. faktorer som påverkar medborgarna. Det har inte gjorts i denna undersökning. Dessa frågor jobbar vi vidare med, bland annat i vår uppföljning av hur våra beslut står sig vid överprövning samt i uppföljning av andra mål och nyckeltal.”

Thomas Josefsson (S), Helena Westerling (S), Maria Lähetkangas (S) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi finner det beklagligt att nämnden inte tog ett mer aktivt inriktat beslut som (S) m.fl. yrkade. Nämnden har ett ansvar även för beslut tagna på delegation. Nu när ett antal feltyper har uppdagats så borde nämnden göra en uppföljning i vilken utsträckning revisionens rekommendationer implementeras. Vid mötet påpekade då stadsbyggnadsdirektören att revisionen enbart avsåg formalia i ärendena. Revisionen visar dock att det i några fall saknades motivering till beslutet och/eller hänvisning till lagrum. Detta anser vi vara lite mer än rena formaliafel. Revisionen visar också att flertalet stickprov brast i formalia i något avseende. Mallar är viktiga att följa, särskilt för att kunna bevaka och följa upp ärenden. Vårt yrkande innebär således en signal till förvaltningen hur viktigt nämnden ser på dessa frågor.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Såväl anmärkningarnas art som antalet anmärkningar visar att rutinerna för de ärenden som hanteras och beslutas på delegation behöver utvecklas och stramas upp. Tjänsteskrivelsen pekar också på detta behov och att åtgärder kommer att vidtas. Eftersom nämnden är ytterst ansvarig även för ärenden som beslutas på delegation anser vi att en avrapportering ska ske i nämnden med lämpliga intervall hur utfallet är av de åtgärder som vidtas. ”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 2

Dnr KFKS 2003/212-214

Detaljplan för sydöstra Kummelnäs (område G) i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget med uppdatering av de ekonomiska faktorerna och hemställer hos kommunfullmäktige att planförslaget antas.

Ärendet

Syftet med planförslaget är att möjliggöra en förbättring av de sanitära förhållandena i området genom en utbyggnad av kommunalt vatten och spillvatten samt att ge större byggrätter till befintliga bostadsfastigheter. Områdets karaktär och rådande bebyggelsemönster med gles bebyggelse ska bevaras och befintlig fastighetsindelning ska behållas.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2014-01-03

Bilagor:

1. Komplettering av samrådsredogörelse och utlåtande
2. Utlåtande
3. Planbeskrivning
4. Genomförandebeskrivning
5. Miljöredovisning
6. Detaljplan, 2 blad

Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade att nämnden skulle besluta i enlighet med förslaget till beslut med tillägget att de ekonomiska faktorerna ska uppdateras.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergenstråhlesyrkande.

Protokollsanteckningar

Maria Lähetkangas (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är välkommet att denna del av Kummelnäs nu får vatten och avlopp indraget. Det är dock beklagligt att det enkla planförfarandet för Kummelnäs inte inneburit någon påskyndning av indragandet såsom Socialdemokraterna förespråkade. Det enkla planförfarandet innebär nu istället att området inte är planerat för skolor, förskolor och infrastruktur. Med facit i hand hade det nog varit bättre med kommunalt huvudmannaskap eftersom det nu råder bristfällig planering med avseende på offentlig service. Majoriteten hävdade att processen att dra in vatten och avlopp skulle gå fortare med enkelt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

planförfarande, vilket det inte gjort. Det är mycket klandervärt. Nu blir det istället en dyr kostnad, 17 miljoner kr, för kommunen i ett område som saknar tydlig plan för kommunal service såsom skolor och förskolor samt utbyggnad av vägar och trafiksäkerhetsplanering.”

Birgitta Berggren Hedin (FP), Bjarne Hanson (FP) och Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Ännu en detaljplan har färdigställts med marklovsbestämmelser för trädfällning, som saknar materiellt innehåll. För att kravet på marklov ska utgöra det skydd för områdets karaktär som avsetts, måste detaljplanen innehålla närmare bestämmelser om när fällning kan medges. Motiv för marklov endast angivna i planbeskrivningen saknar juridisk betydelse. Situationen är särskilt beklagligt, då länsstyrelsen redan i samrådsskedet påpekade denna brist utan att det ledde till någon förändring.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 3

Dnr KFKS 2013/562-214

Startpromemoria för stadsbyggnadsprojektet Skvaltån för Sicklaön 386:6 m.fl., Västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker startpromemorian.

Ärendet

Syftet med startpromemorian är att den ska ligga till grund för framtida beslut om detaljplaneläggning och utbyggnad av Skvaltånområdet. Planområdet är strategiskt placerat på Västra Sicklaön och har potential för en hög förtätning med närhet till Nacka centrum och den framtida tunnelbanan. Området tål även en hög exploateringsgrad med tanke på den väl utbyggda infrastrukturen och det goda kollektivtrafikläget som råder.

Målet är att förtäta området och skapa en miljö som är attraktiv för människor att bo, arbeta och vistas i. Utmaningar i projektet blir bland annat att knyta ihop planområdet med kringliggande områden och att fylla "mellanrummen" med nya attraktiva mötesplatser och bebyggelse. Tillkommande bebyggelse ska på ett naturligt sätt integreras och skapa en helhet med befintlig bebyggelse. Parkerings- och bullerfrågan är också utmaningar som projektet står inför.

Handlingar i ärendet

Mark- och exploateringsenhetens och planenhetens tjänsteskrivelse 2013-12-17

Bilagor:

Startpromemoria

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut

Protokollsanteckningar

Thomas Josefsson (S), Maria Lähetkangas (S), Björn Strehlenert (C) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Det finns nu ett första utkast till strukturplan för Västra Sicklahalvön. I detta utkast väcks många frågor men konkreta svar är långt ifrån klara. Det finns många komplicerade och grundläggande strukturfrågor på Västra Sicklahalvön som måste lösas - var ska kommande tunnelbana gå, var ska tunnelbanestationerna och deras uppgångar placeras, hur ska framtidens busslinjer dras, vad ska hända med Saltsjöbanan och tvärsparbanan, hur ska vägnätet se ut, ska Värmdöleden däckas över etc.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Dessa grundläggande strukturer måste åtminstone i stora drag vara klara innan man går vidare med mindre detaljplaner på Västra Sicklahalvön. Nacka säger sig vilja "bygga stad" men är på väg att bygga en planlöst ostrukturerad förort. Arbetet med de större frågorna och med mer detaljerade planer kan i viss mån ske parallellt men all nybyggnation måste vara delar av en sammanhängande, miljöanpassad och allsidig stadsplanering. I detta ärende - liksom i andra liknande ärenden - måste man ha en bild för framtiden, t.ex. var bostäder ska placeras, var det ska vara arbetsplatser, var grön- och fritidsytor ska vara. Idag är det oklart för berörda områden; därför bör man avvakta med större nybyggnationer tills de grundläggande strukturerna är mer klargjorda och beslutade."

Thomas Josefsson (S) och Maria Lähetkangas (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Vi anser att tydligare beslut om trafiksituationen behöver tas inför planer på byggande i området. Vi ser en fara i att trafikmängden blir ohållbar på många ställen. Det kan t.ex. bli så mycket buller att det är olämpligt att bygga bostäder. Just detta planområde påverkas starkt av hur mycket trafik vi får på Per Hallströms väg, vilket bl.a. hänger samman med hur Skvaltans väg kommer att användas, vilket i sin tur hänger ihop med olika önskvärda förändringar i trafikplatser vid Värmdöleden. Det finns även en koppling till Vikdalsvägens framtida användning. Dessa frågor borde få sina svar innan planeringen fortskrider.

För att få ett helhetsperspektiv borde också ett område öster om Per Hallström väg bort mot Saltsjöbadsleden tas med i planeringen, liksom hela parkeringsplatsen för ICA Maxi. Det kan inte vara rimligt att en så stor yta används enbart för ytparkering när Nacka ska förändras till mer stadslig bebyggelse.

Planeringen bör vidare beakta att det är ont om naturområden nära detta planområde. Det är därför viktigt att ha kvar naturområden och skapa utrymme för lekplatser inom planområdet. Speciellt bör man överväga att spara stora delar av naturen syd-sydväst om ICA Maxi."

Leif Holmberg (C) gjorde följande anteckning till protokollet:

"Start-Pm presenterar en väl stressad tidplan ur vår synpunkt. De närmaste åren riskerar många Nackabor ha en mycket ansträngd trafiksituation för att ta sig in till Stockholm. Det är viktigt att tillfredsställande kommunikationslösningar finns fungerande. Därför är det viktigt att infrastrukturens kortsiktiga eller långsiktiga lösningar finns på plats när nya bostäder färdigställs. Kapaciteten i infrastrukturen måste utvecklas hand i hand med att nya bostäder tillkommer."

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Avgränsningen av området är diskutabel. Området på andra sidan Per Hallströms väg har höga bostadshus av förortskaraktär, framtagna under 60-talet, när man då planerade för ett Nacka centrum i Skvaltanområdet. Denna del borde få växa samman med den kommande staden.

Den föreslagna utvidgningen av området ger också bättre möjlighet att förbättra infrastrukturen. Skvaltan har kommit till på bilens villkor. Här finns mycket att göra för att kunna leva upp till Nackas vision om en tät och blandad stad, där cyklister och gående ges företräde.

Området har ett stort behov av lekplatser och utrymmen för fritidsaktiviteter. Låt oss inte upprepa Hammarby sjöstads misstag att bortse från behovet av fotbollsplaner.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”En stad byggs med mellanrum av dignitet, tydliga avgränsningar mellan privat och offentligt och väl utnyttjade markvärden. Planområdet borde utvidgas till 30 meter in på andra sidan Per Hallströms väg för att kunna hålla koll på hela gatan och se på möjligheter för välgörande byggrätter mot vägens östra sida. Alldeles särskilt som detta är avrundningen på Nacka stad österut.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 4

Dnr MSN 2013/121-214

Begäran om planbesked för fastigheten Sicklaön 151:1, Nacka forum, Vikdalsvägen/Forumvägen på Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva möjligheten att bygga nya bostäder och lokaler för verksamheter på fastigheten Sicklaön 151:1 i en planprocess.

Planarbetet ska bedrivas med normalt förfarande med program. Fastigheten ska ingå i program för centrala Nacka. Beslut att anta detaljprogrammet bedöms tidigast kunna fattas hösten 2014.

Ärendet

Bakgrund

Nacka forum är beläget mellan Värmdövägen i söder och Skvaltans väg i norr. Centrumet har även fasad och entré mot Vikdalsvägen och Forumvägen. I centrumet finns idag främst handel men även kontor, främst i den högre byggnaden. Längs Forumvägen finns två mindre torg, Romanstorget och ett till där en trappa går upp till bostadsbebyggelsen öster om Forum mot Skvaltan.

Gällande planer

För fastigheten gäller tre detaljplaner och en stadsplan. Två av planerna har pågående genomförandetid till år 2015. Den senare av detaljplanerna (Ädp 405) innehåller mindre justeringar av ursprungsplanen från 2005. Markanvändningen för det aktuella området är centrumverksamheter. På flera ställen föreskriver detaljplanen att vissa områden ska vara tillgängliga för allmän gång- och cykeltrafik under överenskomna tider.

Områdena markeras med x och z på plankartan.

Program för centrala Nacka och tunnelbana

Uppdraget att ta fram ett program för centrala Nacka gavs i KSSU 2012-03-26, § 54. Programområdet gränsar till det aktuella planändringsområdet. En annan på senare tid tillkommen planeringsförutsättning är tunnelbana till Nacka. En av stationerna längs med den beslutade sträckningen ligger troligtvis i Nacka forums närområde. Det gör även den planerade nya bussterminalen som behöver komma till i samband med tunnelbaneutbyggnaden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Sökandens förslag

Fastighetsägaren, Rodamco Nacka Forum, har begärt planändring för att möjliggöra följande förändringar på sin fastighet:

- Ändrad användning i "höghuset" från kontor till bostäder (vån. 8-20) samt en påbyggnad med ytterligare fyra våningar. Totalt ca 55 bostäder.
- Påbyggnad på taket med bostäder i form av radhus ca 7 st. och studentbostäder ca 60-80 st.
- Påbyggnad på västra fasaden längs Vikdalsvägen med flerbostadshus i 8 våningar, ca 50-100 bostäder.
- Framtida överdäckning/inbyggnad av Forumvägen med park på taket och utbyggnad av butiker i gatuplanet.

Planenhetens bedömning

Planenheten ställer sig generellt positiv till en tätare bebyggelse invid Nacka forum. En förtätning i området kan skapa en mer blandad bebyggelse än dagens situation och bidra till en mer stadslig karaktär på området än vad som är fallet idag. Det är dessutom mycket positivt att förtäta i närheten av de kommande tunnelbanestationslägena för att underlätta att fler resor sker med kollektivtrafik. Dagens miljö runt Forum är storskalig och centrumets fasader är slutna. Strukturen medför även att gångtrafik genom Forum inte är möjlig under hela dygnet. Runt om Forum präglas området av trafikleder för bil- och busstrafik och det är en bullrig miljö på grund av detta. Forumvägen är en gångväg men används sparsamt Forumvägen är dessutom mycket blåsig och saknar i stor utsträckning inslag av grönska.

Planenhetens bedömning är att det aktuella området bör tas med i detaljplaneprogrammet för centrala Nacka. Inom detaljplaneprogrammet för centrala Nacka utreds för närvarande stationslägena för tunnelbana, placering av ny bussterminal och en bebyggelsestruktur för området där ca 3 600 bostäder och ca 8 000 arbetsplatser bedöms kunna tillkomma. Stora förändringar kommer att ske i området inom en inte alltför lång tid. Rörelsemönstren och flöden av människor kommer med största sannolikhet att ändras och det är viktigt att programmet får se till områdets helhet som framtida stadsdel.

Att nyttja tak och bygga på redan befintliga byggnader är ett smart sätt att förtäta som inte ökar andelen hårdgjorda ytor. Det kan dock vara problematiskt att få till bostadsnära utevistelse för de nya bostäderna. Förslaget redovisar till viss del gröna gårdar på tak som är ett sätt att lösa detta. Planenheten har sett liknande i exempel i t.ex. Almere, Nederländerna i Unibail Rodamcos bestånd där. För att förslaget ska kunna realiseras är det viktigt att detta genomförs så att attraktiva boenden skapas i Nacka.

Samtidigt som det är viktigt att få till fler bostäder är det viktigt att arbetsplatserna blir fler och att befintliga utvecklas och placeras i strategiskt bra lägen. Om höghuset ska byggas om till bostäder är det därför viktigt att utreda om dessa arbetsplatser kan lokaliseras i andra

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

byggnader alternativt om en del av höghuset kan byggas om så att centrala Nacka blir en levande stadsdel dygnet runt och att andelen arbetsplatser fortsatt kan vara hög.

En annan viktigt aspekt är i vilken ordning och i samband med vilka andra projekt som genomförandet av dessa förslag sker. En förtätning längs Vikdalsvägen är mycket positiv då ett attraktivare stadsrum kan skapas och Vikdalsvägen kan utvecklas till en stadsgata. Att utveckla "forumsidan" samtidigt som andra sidan av Vikdalsvägen, tillsammans med stadshusets närområde kan vara en samordningsvinst då gaturummet m.m. kan gestaltas i ett sammanhang. Denna del av förslaget anser planenheten är den viktigaste att genomföra då detta kan påverka den offentliga miljön runt Forum på ett positivt sätt. Tillsammans med en förändring av Forumvägens utformning och gestaltning finns potential att integrera Forum på ett bättre sätt i den stadsstruktur som är önskvärd att skapa. Detta bör prioriteras framför en påbyggnad av taket i kommande planarbete.

Att bygga in hela Forumvägen och därmed göra hela gågatan till en del av shoppingcentret skulle innebära att Forum som byggnadskvarter blir väldigt stort (283 m långt mot Skvaltans väg). Detta kan i sin tur ytterligare begränsa genomströmningen i området och ytterligare ge området karaktären av att vara en anläggning mer än en del i en stad.

Den föreslagna bebyggelsen på Forumvägen längs Forums fasad, i den föreslagna inbyggnaden, kan i sig bidra till en förbättring av miljön och mikroklimatet oavsett om det tillkommer ett tak över eller ej. Men för att faktiskt bli ett livfullare stråk är Forumvägen även beroende av ett större flöde av gångtrafikanter.

Parken på taket är i sig ett spännande förslag som kan bli en målpunkt och en attraktiv miljö. Men inbyggnadens och parkens påverkan på helheten och rörelsemönstren i området bör utredas inom programmet innan frågan om inbyggnad kan avgöras.

Ekonomiska konsekvenser

Debitering av planbeskedet sker enligt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens taxa. Faktura skickas separat.

Detta beslut går inte att överklaga.

Handlingar i ärendet

Planenhetens tjänsteskrivelse 2013-12-16

Bilagor:

Sökandens skrivelse

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist (M) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det är mycket glädjande att ett positivt planbesked kan ges för denna fastighet som rimligen kan få en ny utformning och användning bland annat såsom ett resultat av den beslutade T-bane utbyggnaden. Särskilt positivt är att det verkar finnas utrymme för att ordna studentbostäder där kraven t.ex. på bullernivåer inte behöver ställas lika högt som för mer permanent boende. Mindre positivt är att arbetsplatser konverteras till bostäder och mot bakgrund av att fastigheten gränsar till motorvägen borde det finnas ytor för arbete som kan ställas i ordning.

En nyckelfråga att lösa är var omstigning från bussar till T-bana ska ske den dagen då denna nya infrastruktur är på plats. Om denna ska äga rum vid Forum måste rimligen T-banan och bussarna samordnas vilket kan kräva en hel del ombyggnader. Alternativet är att detta sker vid Järta men då går centrumanläggningen miste om en naturlig resandeström. De kommersiella intressena ska givetvis i hög grad vara delaktiga i finansieringen av denna koppling.”

Leif Holmberg (C), Björn Strehlenert (C), Bjarne Hanson (FP) och Birgitta Berggren Hedin (FP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Torget mellan husen vid Nacka Forum borde vara en angenäm plats. Tyvärr är det ett blåshål. De omkringliggande byggnaderna förstärker vindar och gör att det väldigt sällan blir en skön plats att sitta på. Nacka Forum som är en central plats i Nacka borde vara en viktig mötespunkt, inte bara i gallerian utan även i en attraktiv utemiljö. När nu området ska omplaneras och få kompletterande bebyggelse är det viktigt att åtgärder vidtas för att bygga bort blåsten och att det skapas en attraktiv grönare utemiljö. Idag dominerar sten, men genom att torget får ytterligare grönska kan det bli mer levande. Kanske kan man ange en grönytefaktor som aktörerna sedan får uppfylla med gröna väggar, buskar och träd. När blåsten på torget kan minska finns potentialen för Nacka Forum att bli en attraktiv samlingsplats i en framväxande stadskärna.”

Mats Marnell (MP) och Roger Bydler (MP) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi gillar iden på bostäder mot Vikdalsvägen som kan ta hand om den anskrämliga fasaden ovan inlastningen samt ge liv till Vikdalsvägen. Viktigt här är att förstå att Vikdalsvägen kommer att bli en av Nacka stads huvudgator och dess kanter bör noga studeras.

Vi gillar inte förslaget på att bygga in Forumvägen med en park på taket. Forumvägen har potential att bli ett välbehövligt skyddat stadsrum och stråk i det framtida centrala Nacka. Staden byggs med öppna allmänna rum och inte med slutna jättegallerior med enbart kommersiella strävanden. Kanske skulle Forumvägen istället bytas till kommunal mark, kanske skulle den göras mer parklik och inbjudande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Det är också svårt att diskutera Nacka Forum med omnejd utan att ha koll på den framtida tunnelbanans uppgångar samt därtill kommande bussanslutningar och garage. ”

Thomas Josefsson (S), Maria Lähetkangas (S), Björn Strehlenert (C) och Ronald Eriksson (V) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Det finns nu ett första utkast till strukturplan för Västra Sicklahalvön. I detta utkast väcks många frågor men konkreta svar är långt ifrån klara. Det finns många komplicerade och grundläggande strukturfrågor på Västra Sicklahalvön som måste lösas - var ska kommande tunnelbana gå, var ska tunnelbanestationerna och deras uppgångar placeras, hur ska framtidens busslinjer dras, vad ska hända med Saltsjöbanan och tvärsparbanan, hur ska vägnätet se ut, ska Värmdöleden däckas över etc.

Dessa grundläggande strukturer måste åtminstone i stora drag vara klara innan man går vidare med mindre detaljplaner på Västra Sicklahalvön. Nacka säger sig vilja "bygga stad" men är på väg att bygga en planlöst ostrukturerad förort. Arbetet med de större frågorna och med mer detaljerade planer kan i viss mån ske parallellt men all nybyggnation måste vara delar av en sammanhängande, miljöanpassad och allsidig stadsplanering. I detta ärende - liksom i andra liknande ärenden - måste man ha en bild för framtiden, t.ex. var bostäder ska placeras, var det ska vara arbetsplatser, var grön- och fritidsytor ska vara. Idag är det oklart för berörda områden; därför bör man avvakta med större nybyggnationer tills de grundläggande strukturerna är mer klargjorda och beslutade. ”

Thomas Josefsson (S) och Maria Lähetkangas (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Vi har samma grundläggande synpunkter som i föregående ärende 6. Avsaknaden av tillräckligt färdiga planer för den övergripande infrastrukturen är dock inte lika kritisk i föreliggande ärende. Det är främst förslaget till en utbyggnad längs Vikdalsvägen som kan påverkas av var t.ex. den framtida t-banestationen kommer att ligga. Innan detta är klarlagt bör utrymme för en t-baneuppgång reserveras i södra delen av huset längs Vikdalsvägen, kanske också en ”biljetthall” under Vikdalsvägen ihop med nuvarande gångtunnel.

Den framtida trafikmängden på Vikdalsvägen avgör hur mycket buller det blir där och i vilken utsträckning det är lämpligt med bostäder mycket nära Vikdalsvägen. Trafikmängderna påverkas bl.a. av en bussterminals placering. Men också av Järlaledens framtid och trafikströmmarna i övrigt kring centrala Nacka. Infrastrukturfrågorna måste således få sina svar innan planeringen fortskrider.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 5

Pågående planarbeten

Beslut

Informationen noteras till protokollet.

Ärendet

Planenheten informerade om pågående planarbeten enligt sammanställningar för Sicklaön, Boo, Fisksätra/Saltsjöbaden, Älta och översiktlig planering daterade den 3 januari 2014.

Beslutsgång

Nämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 6

Pågående planbesked

Beslut

Informationen noteras till protokollet.

Ärendet

Planenheten informerade om pågående planbesked enligt sammanställning för hela Nacka kommun daterad den 18 december 2013.

Beslutsgång

Nämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 7

Dnr KFKS 2005/193

Komplettering till förslag till planprogram för Orminge Centrum

Beslut

Som en följd av stadsutvecklingsutskottets uppmaning i samband med information om samråd för program för Orminge C beslutar miljö- och stadsbyggnadsnämnden att uppdra åt projektet att ta fram en redovisning av de tidigare programalternativ som studerats där bl.a. Hantverkshuset är kvar och bussterminalen placerats i ett sydligare läge.

Redovisningen ska vara ett komplement till programförslaget och även omfatta en uppskattning av genomförandefrågorna.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattade vid sammanträde den 12 december 2013 beslut om att förslaget till planprogram för Orminge Centrum skulle gå ut på samråd.

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott fick vid sammanträde den 21 januari information om förslag till planprogram och att samrådet skulle börja vecka 9 2014.

Stadsutvecklingsutskottet noterade informationen och beslutade uppmana miljö- och stadsbyggnadsnämnden att överväga om ett parallellt förslag, där Hantverkshuset finns kvar och bussterminalen flyttas till angränsande område söderut, också ska skickas på samråd. De förslagsalternativ som stadsutvecklingsutskottet vill ha belysta har på olika sätt förekommit i tidigare arbeten så uppdraget bör tolkas som ett försök att sammanställa och värdera tidigare bearbetat material.

Ekonomiska konsekvenser

Omfattningen av uppdraget har ännu inte hunnit bedömas. De ökade kostnaderna finansieras av stadsbyggnadsprojektet.

Handlingar i ärendet

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse 2014-01-22

Beslutsgång

Nämnden beslutade att ta upp ärendet på dagens sammanträde.

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 8

Dnr KFKS 2006/873-251

Projektavslut för stadsbyggnadsprojekt 9102 Ekudden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Projektområdet är beläget på Ekudden och omfattar en del av Järlaleden i norr och Ekgränd i öster. Syftet med projektet var att möjliggöra en komplettering av befintlig bostadsbebyggelse samt att rusta upp de allmänna anläggningarna inom området.

Utbyggnaden av området pågick mellan sommaren 2009 och våren 2012 och resulterade i 134 nya bostadsrätter, ombyggnad och nyanläggning av gator och gångvägar samt två lekplatser och en bollplan. Ekonomiskt sett resulterade projektet i ett netto på ca 6 mkr.

Projektet

Stadsbyggnadsprojekt 9102 Ekudden är nu klart att avslutas. En slutrapport har upprättats, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Handlingar i ärendet

Mark- och exploateringsenhetens tjänsteskrivelse 2013-12-09

Bilagor:

1. Ärendeöversikt, karta
2. Slutrapport

Beslutsgång

Informationen noterades till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 januari 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 9

Dnr M 13-1369

Lännersta 10:1 (1:444), Bellevuevägen 1

Ansökan om strandskyddsdispens för befintlig brygga

Beslut

1. Ansökan om dispens för flytbrygga enligt befintlig placering samt enligt föreslagen ny placering avslås, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.
2. (Personuppgift borttagen) föreläggs vid ett löpande vite om 50 000 kronor per kvartal att ta bort den del av bryggan som ligger utanför markerat wb-område enligt detaljplan 324, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen, senast 3 månader efter att miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut vunnit laga kraft. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos kronofogdmyndigheten.
3. Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3, 9, 14, 15, 17 §§ miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 15 § miljöbalken.

Information till beslutet

Beslutet får överklagas av den beslutet går emot, överklagandehänvisning bifogas.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden skickar beslutet till länsstyrelsens inskrivningsenhet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Ärendet

Miljöenheten har handlagt ett tillsynsärende avseende en flytbrygga på fastigheten Lännersta 10:1 som ägs av Nacka kommun. Bryggan är ansluten till en befintlig brygganläggning på grannfastigheten Lännersta 1:444. Enligt flygfoton byggdes brygganläggningen till någon gång mellan år 2005 och 2010, se foton i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Fastighetsägaren har efter kontakt med miljöenheten inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens i efterhand där man i första hand ansöker om att få behålla flytbryggan enligt nuvarande placering och i andra hand en alternativ placering, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Ansökan inkom till nämnden den 2 oktober 2013.

Sökanden har till sin ansökan bifogat en skrivelse där han uppger de särskilda skälen för dispens. I skrivelsen framför han bland annat att bryggan i första hand fungerar som en vågbrytare som skyddar stranden och den äldre sjöstugan som står där från vågsvall.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bryggan fungerar även som ett skydd för hans båtar. Skrivelsen ligger i sin helhet som bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Området omfattas av detaljplan sv Lännersta 1A nr 324 från 2004. Länsstyrelsen upphävde i samband med planens antagande strandskyddet inom kvartersmark och inom wb-område. Enligt detaljplanen innebär wb-område; vattenområde som får bebyggas med mindre bryggor för intilliggande fastigheter, se plankartan i bilaga 3 till tjänsteskrivelsen. Aktuell brygga ligger delvis innanför wb-området men ca 70 kvm av brygganläggningen har byggts inom öppen vattenområde enligt detaljplanen som omfattas av strandskyddsbestämmelser. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken eller av riksintressen enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Landområdet innanför wb-området är enligt detaljplanen q-märkt.

Den del av brygganläggningen som ligger inom strandskyddat område bedöms vara en dispenspliktig åtgärd enligt 7 kap 15 § miljöbalken. Miljöenheten skickade den 13 mars 2013 en skrivelse till fastighetsägaren till Lännersta 1:444 angående bryggan. Fastighetsägaren har därefter inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens i efterhand.

Bygglovenheten hanterar även ett klagomålsärende avseende bryggan och andra anordningar på fastigheten Lännersta 1:444.

Förslag till beslut har kommunicerats med sökanden den 8 november. Sökanden har inkommit med ytterligare en revidering av placeringen där en del av bryggan ligger utanför befintligt wb-område.

Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

En dispens kan inte ges om den strider mot områdesbestämmelser, detaljplanebestämmelser eller syftet med en detaljplan enligt 2 kap 6 § miljöbalken.

Fastigheten delar ett wb-område om ca 470 kvm tillsammans med ytterligare en fastighet, se plankarta i bilaga 4 till tjänsteskrivelsen. Befintligt bryggdäck och sjöstuga ligger inom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

detta område och miljöenheten bedömer att det finns möjlighet att minska ner den befintliga flytbryggan så att en vinklad brygga med den skyddande funktionen kan inrymmas inom det medgivna wb-området. Den äldre sjöstugan står också på det befintliga inre trädäcket och bör därför vara relativt skyddad från svallvågor. På det fasta inre bryggdäcket finns dessutom en båtlyft som skonar båten från vågsvall. Se flygfoto i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen.

Miljöenheten bedömer därför inte att det finns särskilda skäl för att medge dispens för befintlig brygga och inte heller för den alternativa placering som sökanden föreslagit. Bryggans placering bedöms också strida mot gällande planbestämmelser då det vattenområde utanför det markerade wb-området är bestämt som öppet vattenområde.

Den del av bryggan som ligger inom strandskyddat område ska därför tas bort.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-11-07

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Skrivelse från sökanden
3. Fastighetens läge
4. Plankarta
5. Flygfoto

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 10

Dnr M 13-390

Älta 16:29, Odlingsvägen 12

Klagomål på störningar från eldning i braskamin

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger (personuppgift borttagen) att se till att det på Odlingsvägen 12, bara eldas

1. Torr ved, som lagrats torrt under minst ett år,
2. När vinden inte blåser mot Lovisedalsvägen 42-122, dvs. den del av Lovisedalsvägen som ligger ovanför, parallellt med och nordost om Odlingsvägen,
3. Under högst två tillfällen per vecka, vardera som längst 3 timmar.

Föreläggandet förenas med ett löpande vite på 5 000 kr per punkt ovan.

Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av miljöbalken 26 kap 9, 14, 21 §§ och 2 kap 1, 2, 3, och 7 §§.

Ärendet

Boende på Lovisedalsvägen, som ligger ovanför Odlingsvägen, har i 20 års tid klagat på olägenheter från eldning på Odlingsvägen 12. Se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Klagomålen gäller eldning generellt och särskilt eldning av sopor, bland annat plast och fuktig ved. Fastighetsägaren på Odlingsvägen 12 har till miljöenheten medgett att hon tidigare eldat mjölkkartonger och nu även grannbarr och kottar. Hon uppger att hon av ekonomiska skäl eldar för uppvärmning.

Nämnden förelade fastighetsägaren utan vite den 14 april 1999, § 47, om skyddsåtgärder i samband med eldning. Se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Eldningen har varit sporadisk och enligt närboende har eldning av avfall förekommit ofta nattetid. Närboende uppger att störningarna minskat efter att klagomål aktualiserats hos nämnden. Miljöenheten har inte kunnat konstatera olägenhet hos närboende.

Miljöenheten har under 2013, både skriftligt och muntligt, informerat fastighetsägaren på Odlingsvägen 12, om att hon bara får elda torr ved. När miljöenheten i november 2013 bad att få komma in och titta på veden och kaminen, blev svaret att i så fall ska besöket bokas i förväg. Ett intyg som visar att kaminen är lämplig att elda i ur störningssynpunkt, inkom den 2 januari 2014. Det finns däremot anmärkningar som rör brandsäkerhet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Kommunicering

Förslaget till beslut har kommunicerats med fastighetsägaren den 9 december 2013. Fastighetsägaren vill inte ha något vitesföreläggande, beskriver att avfall eldats och lovar att följa lagen. Se bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Skäl till beslut

Bostadshuset på Odlingsvägen ligger precis nedanför bostadshuset på Lovisedalsvägen 42-122, vilket gör att risken för olägenheter på den delen av Lovisedalsvägen i samband med eldning på Odlingsvägen stor. Fastighetsägaren på Odlingsvägen 12 har, trots föreläggande och omfattande information under 20 års tid, uppgett att hon eldar annat än torr ved och för uppvärmning.

Trots att störning inte kunna konstaterats hos klagande, bedöms, främst med hänsyn till fastighetens läge, de föreslagna försiktighetsmåten vara rimliga. Att bara elda torr ved, när det inte blåser mot bostäder ovanför, är rimliga försiktighetsmått för varje fastighet med liknande förutsättningar. Felaktig eldning ger förhöjda utsläpp av bland annat cancerogena kolväteföreningar. Det finns rättsfall som visar att det är rimligt att bara elda i begränsad omfattning ett par tillfällen per vecka, för att undvika risk för olägenheter hos närboende.

Eftersom varken skriftlig eller muntlig information eller tidigare föreläggande utan vite, har lett till att tillräckliga försiktighetsmått långsiktigt vidtagits, behövs ett vitesföreläggande.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-01-03, reviderad 2014-01-14

Bilagor:

1. Odlingsvägen 12 sett från Lovisedalsvägen
2. Föreläggande den 14 april 1999, § 47
3. Fastighetsägarens synpunkter

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 11

Dnr M 2012-1353

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens föreläggande från december 2012 angående Moranvikens pumpstation

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) anser att föreläggandet i huvudsak är uppfyllt och avslutar därmed den tillsynsomsång som påbörjades under hösten 2012.

Nämnden förordar en aktiv miljötillsyn och önskar en fortlöpande information om den fortsatta miljötillsynen vid Moranvikens pumpstation.

Lagstöd

Beslutet har prövats med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutade den 12 december 2012, § 362, att förelägga Tekniska nämnden i Nacka kommun att utarbeta en riskanalys för Moranvikens pumpstation. Syftet var att förhindra framtida utsläpp av orenat avloppsvatten från pumpstationen.

Miljöenheten tog den 9 april 2013 emot Tekniska nämndens svar. Svaret bestod av egenkontrollprogrammet för hela spillvattennätet.

Miljöenheten bedömde då att föreläggandet inte var uppfyllt.

Tekniska nämnden uppmärksammades på detta i ett brev den 14 juni 2013. Miljöenheten bad Tekniska nämnden att återkomma med kompletteringar och förtydliganden senast den 31 oktober 2013.

Tekniska nämnden anhöll den 29 oktober 2013 om förlängd svarstid till och med den 30 november 2013. Detta godtogs av miljöenheten i brev daterat den 30 oktober 2013.

MSN tog den 3 december emot ett svar innehållande kompletteringar från Tekniska nämnden.

Skäl till beslut

De åtgärder som gjorts i Moranverket med utbyte av pumpar m.m. bedöms som viktiga för att minska riskerna för haverier. Tekniska nämnden (genom konsult) har inventerat samtliga pumpstationer i kommunen och i samband med detta riskbedömt, översiktligt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

kostnadsbedömt och prioriterat en rad åtgärder på kort och lång sikt som måste vidtas för att säkra funktionerna i va-nätet.

Tekniska nämndens svar och riskanalysen bedöms i vissa delar fortfarande ha brister. Tidsplan, kostnads- och finansieringsanalys, rutiner samt prioriterade åtgärder för pumpstationen är fortfarande inte tillräckligt väl utvecklade.

Miljöenhetens samlade bedömning är dock att Tekniska nämndens svar tillsammans med övrigt inskickat material utgör en tillräcklig grund för fortsatt arbete med att utveckla och förbättra egenkontrollen.

Miljöenheten anser att det finns behov av att följa upp föreläggandet genom fortsatt tillsyn på kommunens VA-verk. På det sättet skulle Tekniska nämndens egenkontroll med sina tillhörande rutiner på ett mer konkret sätt kunna granskas, med utgångspunkt i miljöbalkens krav på god egenkontroll och rutiner m.m.

Kommunicering

Någon kommunikering anses inte behövas i aktuellt ärende eftersom inget har tillförts det annat än det Tekniska nämnden själv har lämnat in.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2014-01-13

Bilagor:

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämndens föreläggande från 12 december 2012 (§ 362).
2. Tekniska nämndens svar på föreläggandet – ”Bräddning av avloppsvatten M2012-1353”

Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade bifall till förslag till beslut med tillägget att nämnden förordar en aktiv miljötillsyn och önskar en fortlöpande information om den fortsatta miljötillsynen vid Moranvikens pumpstation.

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergenstråhles yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 12

Dnr M 13-1144

Hasseludden 1:25, Smiths väg 4, Hasseludden

Ansökan om strandskyddsdispens för brygga

Beslut

Ansökan om strandskyddsdispens för ny brygga om c:a 30 kvm avslås.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och med hänvisning till 2 kap 6 § och 7 kap 15 § miljöbalken.

Information till beslutet

Beslut om att inte ge dispens får överklagas av den sökande. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap miljöbalken söks för en ny stenkistebrygga om c:a 30 kvm, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Som särskilt skäl anger den sökande att området behöver tas i anspråk för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet. Den nya bryggan ska förhindra att eventuella båtar kör upp på land och skadar de boende. Detta har hänt relativt nyligen då en förare tappade kontrollen av en ribbåt som slutligen kraschade upp på land intill aktuell fastighet, se inkommen skrivelse i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Ansökan inkom till nämnden den 13 augusti 2013.

Fastigheten ligger vid Höggarnsfjärden och omfattas av stadsplan s233 från 1971. Enligt stadsplanen är strandskyddet upphävt på land men råder 100 meter i vattenområde. Planerad brygga ska placeras i vattenområde som enligt plankartan delvis är vågmarkerat. Vågmarkeringen innebär enligt planbestämmelserna att området inte får överbyggas eller utfyllas förutom för mindre bryggor som byggnadsnämnden tillåter. Övrigt vattenområde som bryggan ska ligga inom ska enligt planbestämmelserna utgöra vattenområde som inte får överbyggas eller utfyllas.

Området är enligt kommunens översiktsplan angivet som gles blandad bebyggelse och berörs av riksintresse för kulturmiljö och farled (Stockholms inlopp) enligt 3 och 4 kap miljöbalken. Området omfattas inte av några andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Befintlig brygga har strandskyddsdispens.

Bygglov eller dispens från naturreservatsbestämmelserna behövs inte för åtgärden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Förslaget till beslut har kommunicerats med den sökande den 11 november. Den sökande har inga synpunkter på förslag till beslut.

Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

En dispens får inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen enligt 2 kap 6 § miljöbalken. Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas. I gällande stadsplan har man vågmarkerat ett område där man tillåter mindre bryggor och aktuell brygga ska delvis anläggas inom detta område. Fastigheten har dock redan en brygga, och även om planerad brygga i nuläget syftar till att skydda för eventuella båtolyckor bedöms syftet kunna ändras i och med ägarbyte och därmed tjäna som ytterligare en båtbygga. Resten av bryggan ska ligga inom område där utfyllnader och byggnationer är förbjudet enligt planbestämmelserna.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilda skäl finns inte enligt 7 kap 18c miljöbalken. Sökande uppger att bryggan behövs för sin funktion i och med att det nyligen skett en båtolycka i området. Miljöenheten bedömer att det enskilda intresset för bryggan inte kan anses väga avsevärt mycket tyngre än de allmänna intressena. Det skydd som den nya bryggan ska utgöra anses inte vara ett särskilt skäl enligt miljöbalken. Aktuell brygga bedöms inte eliminera risken som finns med att med att bosätta sig vid en farled där många båtar trafikerar. Även om bryggan inte kommer sticka längre ut än den befintliga bryggan bedöms området inte vara ianspråktaget.

Påverkan på strandskyddets syften

Vattenområdet utanför fastigheten är idag allemansrättsligt tillgängligt. Farleden utanför är relativt trång och mindre båtar och kanoter kan därmed behöva söka sig närmre strandkanten vid passage. Även om bryggan i sig inte kommer sticka ut längre än befintlig brygga bedöms en större brygga vara mer avhållande för allmänheten.

Strandkanten och botten består idag av ursvallad stenbotten utan någon egentlig växtlighet. Botten sluttar däremot rätt fort och viss växtlighet kan förekomma ca 10 meter ut från strandkanten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Särskilt skäl bedöms saknas och bryggan strider mot gällande planbestämmelser. Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför inte ges.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-11-05

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Skrivelse från sökanden
3. Fastighetens läge

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 13

Dnr M 13-1388

Hasseludden 1:75, parkmark söder om Hasseludden 4:I Ansökan om strandskyddsdispens för båtbygga

Beslut

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges för samfäll båtbygga på betongringar.
2. Området dispensen ges för är markerat på bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Bryggans area är 38 m² (17,5 m lång och 2 m bred).
3. Följande villkor ska uppfyllas:

Grumlande arbeten i vatten får inte utföras under perioden 1 april – 31 augusti.

Bryggan ska vara allemansrättsligt tillgänglig och privatiserande åtgärder på eller i anslutning till bryggan får inte vidtas.

Eventuella bojar och bojstenar på den gamla bryggans norrsida ska tas bort och den sidan av bryggan får inte nyttjas för permanent båtförtöjning.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 1, 3 § och 7 kap 18b § miljöbalken och med hänvisning till 7 kap 18c § punkt 3 och 16 kap 2 § miljöbalken.

Information till beslutet

Den sökande ska informera miljöenheten när åtgärden är utförd.

Beslutet om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft. Skriftligt godkännande från markägaren bör inhämtas innan någon åtgärd utförs. Arrendeavtal ska upprättas med fastighetskontoret/markenheten, Nacka kommun. Även övriga villkor som ställts upp av kommunens park- och naturenhet (bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) ska följas.

Den sökande ska kontakta länsstyrelsen för en bedömning om åtgärden är en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva beslutet om dispens. Det ska göras inom tre veckor efter det att länsstyrelsen har tagit emot dispensbeslutet. Beslutet skickas vid samma tidpunkt till sökanden och länsstyrelsen.

Beslut om att ge dispens får överklagas av ideella föreningar. Angivna villkor får överklagas av den sökande. Den sökande bör avvakta med att genomföra åtgärden tills tiden för

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

överprövning och överklagande har gått ut. Överklagandehänvisning bifogas när beslutet skickas till den sökande.

Ärendet

Hasseluddens samfällighetsförening söker dispens enligt 7 kap 18b § miljöbalken för en ny båtbygga med 6 platser för småbåtar. Bryggan ska utföras med stenfyllda betongringar och utgå från den befintliga båtbyggan. Anledningen till att man vill utöka brygganläggningen är att den norra sidan av den befintliga bryggan inte erbjuder säkra båtplatser p.g.a. svall och i princip inte används. Ansökan inkom till nämnden den 9 oktober 2013. Syn på plats utfördes av miljöenheten den 12 november 2013.

Fastigheten ligger vid Höggarnsfjärden och omfattas av stadsplan för område inom Hasseludden nr 233 från 1971. För vattenområdet ifråga gäller att det endast får överbyggas i begränsad omfattning. Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken, men däremot av riksintresse kust och skärgård samt kulturmiljö enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Strandskyddet gäller 100 meter i vattenområde. Fastighetens läge framgår av bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

Befintlig brygga föregår bestämmelserna om strandskyddsdispens. Bygglov krävs inte för åtgärden. Däremot har park- och naturenheten lämnat yttrande enligt bilaga 2 till tjänsteskrivelsen. Enheten godtar bryggan förutsatt att vissa villkor följs.

Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och att s.k. särskilda skäl finns. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Särskilda skäl är t.ex. att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eller att området måste tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Miljöenheten bedömer att särskilt skäl för dispens föreligger enligt 7 kap 18c § punkt 3 miljöbalken, då området behöver tas i anspråk för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten. Den befintliga bryggan kan enligt uppgift bara utnyttjas till hälften, eftersom vågsvallet från Höggarnsfjärden gör angöring på den norra sidan mycket otrygg.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Påverkan på strandskyddets syften

Påverkan på det rörliga friluftslivet torde vara mycket liten. Stranden är tämligen brant, ursvallad och oattraktiv för bad. På den norra sidan av den ursprungliga bryggan finns emellertid en liten skyddad grusstrand som torde vara mer intressant för friluftslivet. Att permanent frigöra det utrymmet för bad m.m. gynnar allmänheten mer. Bottenvegetationen är mycket sparsam liksom i övrigt längs norra kusten i Nacka.

Åtgärden som dispensen avser bedöms vara förenlig med strandskyddets syften förutsatt att angivna villkor följs. Grumlade arbeten i vatten ska utföras under den biologiskt minst aktiva perioden för att minimera risken att man stör växtlighet eller eventuell fisklek. Bryggorna ska båda vara allmäntillgängliga och får inte ge intryck av att vara privata för att syftet med strandskyddet inte ska motverkas. Eventuella bojar på norrsidan ska tas bort som kompensation för det nya vattenområde som tas i anspråk genom åtgärden. Eftersom kommunen äger både marken och vattnet och park- och naturenheten ytterst ansvarar för skötsel och tillsyn av kommunägd parkmark ska de villkor enheten ställt upp i sitt yttrande (bilaga 2 till tjänsteskrivelsen) följas.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2013-12-12

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Yttrande från park- och naturenheten daterat den 4 november 2013
3. Fastighetens läge

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

22 januari 2014

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 14

Dnr B 2013-0523

Solsidan 57:1 Skyttevägen 16

Obligatorisk ventilationskontroll av restaurang, Solsidan stationshus

Beslut

Med stöd av 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) och 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900) föreläggs ägaren till Solsidans stationshus på fastigheten Solsidan 57:1, AB Storstockholms Lokaltrafik (personuppgift borttagen) Lindhagensgatan 100, 105 73 Stockholm), att vid vite om 15 000 kronor, senast inom fyra månader från det beslutet eller domen vinner laga kraft, ha låtit utföra obligatorisk ventilationskontroll (OVK) och inge protokoll från godkänd besiktning.

Med stöd av 5 § lag om viten föreläggs ägaren AB Storstockholms Lokaltrafik (personuppgift borttagen) Lindhagensgatan 100, 105 73 Stockholm), att vid en försäljning eller annan överlåtelse av byggnaden, lämna myndigheten uppgift om den nye ägarens eller innehavarens namn och adress.

Ärendet

OVK ska genomföras på fastigheten Solsidan 57:1 vart tredje år. Då en besiktning inte är godkänd ska bristerna åtgärdas och ett godkänt protokoll lämnas in till miljö- och stadsbyggnadsnämnden senast sex månader efter ordinarie besiktningsdatum. En ej godkänd funktionskontroll gjordes den 29 juni 2012. Då något godkänt protokoll inte inkommit i tid skickades den 6 maj 2013 en första påminnelse till byggnadens ägare om att lämna in ett godkänt OVK-protokoll. Därefter anmodades byggnadens ägare den 8 augusti 2013 att utföra OVK och inge protokoll från godkänd besiktning senast den 6 september 2013. Något protokoll har inte inkommit till miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Förutsättningarna för ett föreläggande är således uppfyllda.

Yttrande

Byggnadens ägare har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen med förslag till beslut. Yttrandet skulle ha kommit in senast den 13 december 2013, men något yttrande har inte kommit in.

Skäl till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden är enligt 8 kap. 2 § plan- och byggförordningen (2011:338) tillsynsmyndighet för OVK. Genomförs inte OVK i enlighet med de tidsfrister som gäller för olika typer av byggnader har nämnden enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen möjlighet att förelägga byggnadens ägare vid vite att låta utföra ventilationskontrollen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bygglovenheten föreslår miljö- och stadsbyggnadsnämnden att vid vite om 15 000 kronor förelägga ägaren till byggnaden att låta utföra OVK och inge godkänt protokoll inom fyra månader från det beslutet eller domen vinner laga kraft.

Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-11-15

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 15

Dnr B 2013-0522

Sicklaön 403:1 Skvaltans väg I I

Obligatorisk ventilationskontroll av bilvårdsanläggning och pizzeria

Beslut

Med stöd av 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) och 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900) föreläggs ägaren till bilvårdsanläggning och pizzeria på fastigheten Sicklaön 403:1, Magnivik AB (personuppgift borttagen) Uppsalavägen 6, 762 41 Rimbo), att vid vite om 15 000 kronor, senast inom fyra månader från det beslutet eller dom vinner laga kraft, ha låtit utföra obligatorisk ventilationskontroll (OVK) och inge protokoll från godkänd besiktning.

Med stöd av 5 § lag om viten föreläggs ägaren Magnivik AB (personuppgift borttagen) Uppsalavägen 6, 762 41 Rimbo), att vid en försäljning eller annan överlåtelse av byggnaden, lämna myndigheten uppgift om den nye ägarens eller innehavarens namn och adress.

Ärendet

OVK ska genomföras på fastigheten Sicklaön 403:1 vart tredje år. Då en besiktning inte är godkänd ska bristerna åtgärdas och ett godkänt protokoll lämnas in till miljö- och stadsbyggnadsnämnden senast sex månader efter ordinarie besiktningsdatum. En ej godkänd funktionskontroll gjordes den 6 februari 2013. Byggnadens ägare fick en första påminnelse den 6 maj 2013 om att ett godkänt OVK-protokoll skulle lämnas in. Då något godkänt protokoll inte kommit in i tid anmodades byggnadens ägare den 8 augusti 2013 att utföra OVK och inge protokoll från godkänd besiktning senast den 6 september 2013. Något godkänt protokoll har inte inkommit till miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Förutsättningarna för ett föreläggande är således uppfyllda.

Yttrande

Byggnadens ägare har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen med förslag till beslut. Yttrandet skulle ha kommit in senast den 13 december 2013, men något yttrande har inte kommit in.

Skäl till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden är enligt 8 kap. 2 § plan- och byggförordningen (2011:338) tillsynsmyndighet för OVK. Genomförs inte OVK i enlighet med de tidsfrister som gäller för olika typer av byggnader har nämnden enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen möjlighet att förelägga byggnadens ägare vid vite att låta utföra ventilationskontrollen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Bygglovenheten föreslår miljö- och stadsbyggnadsnämnden att vid vite om 15 000 kronor förelägga ägaren till byggnaden att låta utföra OVK och inge godkänt protokoll inom fyra månader från det beslutet eller domen vinner laga kraft.

Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-11-14

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 16

Tolkning av domar i mastärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Bygglovhandläggare Jakob Weinert och Anna-Karin Romanus Gillström informerade i ärendet.

Beslutsgång

Nämnden tackade för informationen och noterade den till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 17

Dnr B 2012-0596

Sicklaön 40:13 Aportvägen I

Ansökan om bygglov för hunddagis samt tillbyggnad

Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen med tillhörande upplysningar.

Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Byggherrens kontrollplan fastställs.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglov är 5 100 kronor,
- avgiften för startbesked m.m. är 1 020 kronor

Ärendet

Ansökan avser permanent bygglov för ett hunddagis som haft ett tidsbegränsat bygglov, samt tillbyggnad med 24 m² byggnadsarea. Tillbyggnaden sker i form av ytterligare en prefabricerad byggmodul.

Planförutsättningar

Byggnaden är belägen utanför planlagt område, samt utanför strandskydd. Av översiktsplanen framgår att Nyckelvikens naturreservat bör utvidgas åt nordost efter att en avgränsning studerats. Kommunalt VA saknas.

Yttranden

Miljöenheten har bedömt att ingen avloppsanläggning behövs, då sökanden uppgett att toalett delas med Nacka brukshundsklubb och att hundarna får vatten från dunkar.

Markenheten har inget emot att byggnaden får ett permanent bygglov, då det finns ett arrendeavtal med Nacka kommun som löper på ett år i taget.

Park- och naturenheten har inga synpunkter på ansökan.

Tidigare beslut

Verksamheten och byggnaden har haft tidsbegränsat bygglov sedan den 31 augusti 2001. Det senaste tidsbegränsade lovet upphörde att gälla den 30 september 2013.

Skäl till beslut

Eftersom byggnaden haft ett tidsbegränsat bygglov i mer än tio år är det, enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen, inte möjligt att förlänga det ytterligare. Ansökan avser därför ett permanent bygglov.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Byggnaden består av ett antal olika sammanfogade prefabricerade byggmoduler och kan knappast sägas ha en god form- färg och materialverkan. Med tanke på det perifera och undanskymda läget bedöms byggnadens utformning dock kunna godtas.

Någon bostadsbebyggelse finns inte i närheten och bygglovenheten bedömer att verksamheten inte innebär någon betydande olägenhet, att den är lämpligt lokaliserad och att den inte medför en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa eller säkerhet. Bygglovenheten föreslår därför att miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-11-25

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Ansökningshandlingar

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Protokollsanteckningar

Thomas Josefsson (S) gjorde följande anteckning till protokollet:

”Detta ärende är av den karaktären där det bästa hade varit att fortsätta att ge ett tidsbegränsat bygglov, om det hade varit möjligt att ge upprepade sådana bygglov om 5-10 år utan någon övre gräns för den sammanlagda tiden för dessa tidsbegränsade bygglov. Under det år då jag varit ersättare i nämnden har jag redan sett 2-3 ärenden där den möjligheten hade varit den bästa lösningen. Nacka kommun borde därför påtala för regeringen om behovet av en lagändring av detta slag.

I det här fallet råkar Nacka kommun äga marken och ger f.n. ettåriga arrendeavtal. Om så inte hade varit fallet är jag tveksam till om ett permanent bygglov varit lämpligt. Med rådande lagstiftning anser jag dock att nämndens beslut är ok.”

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 18

Dnr B 2013-1442

Rösunda 3:5 Sjökullens väg 24 Ansökan om rivningslov för enbostadshus

Beslut

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 34 § och 8 kap. 13 § plan- och bygglagen.

Följande avgift debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):
- avgiften för avslag på rivningslov är 3 900 kronor

Ärendet

Ansökan avser rivning av ett kulturhistoriskt värdefullt enbostadshus, känt under namnet Villa Amalfi.

Planförutsättningar och kulturmiljövärden

Fastigheten omfattas av stadsplan S88 och S113, som gäller som detaljplaner. Stadsplanerna är från 1912 respektive 1936 och innehåller inga skydds- eller varsamhetsbestämmelser eller rivningsförbud.

Fastigheten ligger i Saltsjöbaden, som är utpekad som en av kommunens mest värdefulla miljöer i kulturmiljöprogrammet. Villastaden och socitetsbadorten med järnvägsförbindelse till Stockholm invigdes i början på 1890-talet och utvecklades sedan snabbt. Karaktäristiskt för den tidiga villabebyggelsen är stora tomter med påkostade villor i tidtypisk panelarkitektur.

Yttranden

Fastighetsägaren, Amalfi Invest AB, har fått tillfälle att yttra sig över bygglovenhetens förslag till beslut, men har inte hörts av.

Skäl till beslut

Villa Amalfi ritades år 1892 av Edvard Ohlsson och är ett av de äldre husen i Saltsjöbaden, placerat i ett exponerat läge på udden i Pålänsviken. Byggnaden är ett utmärkt exempel på 1890-talets påkostade villabyggande med sina oregelbundna fasader, torn och fantasirika snickeridetaljer. Villa Amalfi har också stora likheter med Villa Högudden på Lidingö, som är skyddat som byggnadsminne.

Bygglovenheten och kommunantikvarien anser att byggnaden omfattas av förvanskingsförbudet i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen, dvs. är en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt och därför inte får förvanskas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen framgår att rivningslov ska ges om en byggnad inte omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller bör bevaras på grund av sitt historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

I detta fall omfattas inte byggnaden av något rivningsförbud i detaljplanen, men bör självfallet bevaras av kulturhistoriska skäl. Förutsättningar att ge rivningslov enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen saknas alltså. Bygglovenheten föreslår därför att miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår ansökan.

Om rivningslov vägras har fastighetens ägare rätt till ersättning av kommunen för den skada som det vägrade rivningslovet medför, enligt 14 kap. 7 § plan- och bygglagen. Rätten till ersättning gäller dock endast om den skada som det vägrade rivningslovet medför är betydande i förhållande till värdet av den berörda delen av fastigheten. Bygglovenhetens bedömning är att ett vägrat rivningslov i detta fall inte skulle medföra rätt till ersättning, då byggnadens skick som helhet bedöms vara gott. Någon byggnadsteknisk skadeinventering eller utredning som visar på skada utöver kvalifikationsgränsen har inte heller lämnats in av fastighetsägaren.

Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2014-01-08

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Bygglovenhetens fotografier

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 19

Dnr B 2013-0385

Mensättra 1:1

Ansökan om bygglov för mast (ostagat torn) och två teknikbodar

Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL) med tillhörande upplysningar.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL.
3. Som kontrollansvarig godtas Staffan Henriksson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.
4. Tekniskt samråd och arbetsplatsbesök krävs inte i detta ärende enligt 10 kap. 14 och 27 §§ PBL.
5. Avgiften för bygglov och startbesked är 12 480 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat).

Ärendet

Ansökan avser en 36 meter hög mast (ostagat torn) och två teknikbodar med en yta om 6,4 kvm vardera. Mast och teknikbodar placeras i ett skogsområde på kommunens mark ungefär 80 meter nordväst om vändplanen i slutet av Blåbärsstigen och 70 meter sydväst om Gustavsviksvägen 10.

Ansökan har redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet den 11 september 2013 med möjlighet att inkomma med yttrande t.o.m. den 2 oktober 2013.

Planförutsättningar

För området gäller områdesbestämmelser från 1992, OB 2. Områdets användning är ej angiven.

Yttranden

Yttranden från länsstyrelsen, försvarsmakten och luftfartsverket har inkommit. Ingen av instanserna har haft någon erinran.

Erinringar mot masten och teknikboden har inkommit från Nacka Miljövårdsråd. Bland annat har följande åsikter förts fram: att befintliga byggnadsverk så som vattentorn och befintliga master nyttjas för mobiltelefonisändare, att operatörerna bör samordna sina byggen av master och torn så att samma mast används av fler operatörer samt att master inte bör få uppföras nära bostäder, skolor, eller på oexploaterad mark. I detta specifika

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

ärende anser Nacka Miljövårdsråd att tornet ligger alltför nära förskolan Lär på Gustavsviksvägen.

Yttrande med erinran har även inkommit från förskolan Lär belägen på angränsande fastighet Mensättra 1:85. Förskolan anser att det är en miljöfara och hälsorisk att uppföra en mast nära en förskola där det dagligen vistas 75 barn och 20 personal samt att det påverkar förskolans möjlighet att ta in nya barn då föräldrarna anser att detta är en viktig fråga och det ännu inte är konstaterat vilka framtida hälsorisker detta kan ha för barn och personal.

En skrivelse med erinran har även inkommit från ägarna till fastigheterna Mensättra 1:82,1:38:1:83 och 1:39. I skrivelsen anförs följande synpunkter.

- Lokaliseringen. Det finns redan ett 48 meter högt torn på samma fastighet som operatören borde kunna utnyttja för sin sändare.
- Naturvärdet. Om det sätts upp ytterligare en mobilmast blir det inte möjligt att nyttja skogen då det blir en farligare plats att vistas i för närboende samt barn på förskolan Lär. Två höga master tillhör inte det naturliga inslaget i en vacker skärgårdskommun som Nacka.
- Hälsospekten. Strålsäkerhetsmyndigheten menar i sina studier att de sammanlagda sändarna i ett område kan förstärka strålningen. Strålsäkerhetsmyndighetens principer innebär att all exponering från strålning ska begränsas, försiktighet ska tillämpas.
- Ekonomin. Två mobiltorn i direkt anslutning till bostäder och förskola har en direkt inverkan på de ekonomiska värdena på fastigheterna och kommer påverka priserna negativt vid försäljning.

Skäl till beslut

Den aktuella ansökan prövas mot PBL:s regelverk med avseende på att ett torn är en bygglovpliktig åtgärd.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och uppfyller kraven i 2 kap. vad gäller natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden. Åtgärden får heller inte innebära en betydande olägenhet för omgivningen.

Regeringsrätten har i dom med målnummer 1057-07, meddelad i juni 2010, ansett att en mast utanför detaljplan inte kräver detaljplaneläggning. Bygglovenheten bedömer att mastens användning inte får en sådan betydande inverkan på omgivningen som avses i 4 kap. 2 § PBL så att åtgärden kräver detaljplaneläggning.

Mast och teknikbodar placeras i ett skogsområde på kommunens mark ungefär 80 meter nordväst om vändplanen i slutet av Blåbärsstigen och 70 meter sydväst om Gustavsviksvägen 10. Anläggningen bedöms inte inkräkta på den nuvarande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

markanvändningen. Avstånd till närmsta bostadshus är ca 80 meter, avståndet till förskolan Lär är ca 60 meter.

Regeringsrätten har i tre domar behandlat bygglov för mobilmaster i nära anslutning till bostadshus (mål nr 1057-07, 2046-07 och 1231-08). I domarna konstateras att utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet så måste enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet och om det är svårt att finna en alternativ och för alla enskilda lämpligare placering. I domarna står i och för sig klart att masterna står nära den angränsande fastighetens bostadshus (49, 30 respektive 55 meter ifrån). Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas. Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masterna innebär. Masternas placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att de inte ska tillåtas.

Angående farhågor om hälsorisker (strålning) kan bygglovenheten konstatera att det enligt yttranden från Socialstyrelsen och Statens Strålskyddsinstitut inte föreligger några välunderbyggda vetenskapliga resultat som ger stöd för antagandena att radiofrekvent strålning kan ge upphov till skador.

Sökanden har vid placering av masten undersökt olika platser i området men funnit att aktuell plats är mest lämpad för ändamålet. För att uppnå ändamålet med masten behöver den placeras inom en viss radie från omkringliggande master varför aktuell placering valts.

Den befintliga mast som ligger i direkt anslutning till ansökt mast har enligt sökanden inget utrymme för fler antenner varför samlokalisering av antenner i denna inte är möjlig.

Bygglovenheten har vid avvägningen av det allmänna och enskilda intresset gjort bedömningen att anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet. Den olägenhet som placeringen av masten i nära anslutning till angränsande förskola medför bedöms inte vara större än att den får tålas.

Bygglovenheten bedömer sammantaget att anläggningen inte innebär någon betydande olägenhet för omgivningen och att anläggningen uppfyller kraven i 2 kap. 1, 6 och 9 §§ PBL avseende bland annat natur- och kulturvärden på platsen och stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Sammanfattningsvis föreslås miljö- och stadsbyggnadsnämnden bevilja sökt bygglov med startbesked enligt 9 kap. 31 § och 10 kap. 23 § PBL.

Handlingar i ärendet

Bygglovenhetens tjänsteskrivelse 2013-12-13

Bilagor:

1. Ansökningshandlingar
2. Yttranden

Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med förslaget till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 20

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Vårkonferens för politiker och utvalda tjänstemän kommer att hållas den 15-16 maj. Start kl. 15.00 den 15 maj och avslutning den 16 maj kl. 16.00. Preliminär plats är Skeviks kursgård.

Önskemål om innehåll i vårkonferensen går att lämna vid nästa nämnd den 12 februari. Konferensens syfte är fördjupning i viktiga frågor för nämnden, så att nämnden kan genomföra sitt uppdrag på bästa sätt. Fokus ska vara på frågor som är nämndens uppdrag och ansvarsområde.

Ärendet

Ordförande Cathrin Bergenstråhle tog upp frågan om den utbildningskonferens som nämnden brukar anordna varje vår.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 21

Anmälningssärenden

Följande delegationsbeslut, skrivelser, och överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut anmäldes.

Delegationsbeslut

Bygglov

2013 §§ 2553, 2755, 2813, 2832, 2834, 2841, 2913, 3063, 3109, 3157, 3174, 3222, 3259, 3315-3433, 3435-3527, 3529-3553.

2014 §§ 1-49, 52-62, 64-68.

Totalt 316 beslut för perioden.

För dig som vill läsa kungörelserna finns närmare information om bygg- och marklov via Post- och Inrikes Tidningar och genom länken

<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>.

Miljö

DB 884-1012, 1-30

Lantmäteri

Adressnumrering

Dnr 46/2013

Älta 35:327-Lovisedalsvägen 172 och 174

Dnr 47/2013

Älta 35:328-Lobeliavägen 3 och 5

Dnr 48/2013

Älta 10:62-Oxelbacken 1, 2 och 3

Dnr 49/2013

Mensättra 1:178

Bo 1:178-Munkkärrsvägen 13

Dnr 50/2013

Bo 1:1065 och Boo 1:1064-Västertäppsvägen 43 A och Västertäppsvägen 43 B

Dnr 51/2013

Björknäs 1:348-Korsbergsvägen 3 A, 3 B, 3 C, 3 D, 3 E, 3 F, 3 G, 5 A, 5 B och 5 C

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 203/147-245, 2013-12-10

Fastighetsreglering berörande Tollare 1:17 och Tollare 5:1 godkänns

Planchefens delegationsbeslut om planbesked

MSN 2013/65-214, 2013-12-06

Begäran om planbesked för fastigheten Lännersta 1:808, Prästkragens väg 50, i
kommundelen Boo

Övriga skrivelser

MSN 2013/151-214, 2013-12-16

Medborgarförslag om detaljplaner för Storängen och Lillängen

Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

- 1 M 12-910, Sicklaön 73:10, Skuruparken
Länsstyrelsens beslut 2013-11-27 angående överklagande av nämndens beslut om att avslå ansökan om strandskyddsdispens för fritidsbod och föreläggande om rivning § 263 den 19 september 2012. Länsstyrelsens avslår överklagandet.
- 2 M 11-477, Erstavik 25:1, Äventyrsbanan Stockholm AB
Länsstyrelsens beslut 2013-12-05 angående överklagande av nämndens beslut om att avslå ansökan om strandskyddsdispens för två badtunnor, tältkåta, två containrar och två omklädningsrum samt föreläggande om rivning av dessa den 16 november 2011 § 345. Länsstyrelsens avslår överklagandet.
- 3 M 11-497, Solsidan 54:30, Älgövägen 18a
Länsstyrelsens beslut 2013-12-19 angående överklagande av nämndens beslut om att avslå ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för tillbyggnad av bryggdäck den 19 oktober 2011 § 293. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 4 B 221 2009-0012, Sicklaön 73:10, Skuruparken.
Länsstyrelsens beslut 2013-11-27 angående överklagan av beslut om rättelseföreläggande och byggnadsavgift för olovlig tillbyggnad. Beslutet fattades av Miljö- och Stadsbyggnadsnämnden den 13 februari 2013, MSN § 69/2013.
Länsstyrelsen bifaller överklagandet och upphäver det överklagade beslutet.
- 5 B 2012-0592, Sicklaön 73:10, Skuruparken.
Länsstyrelsens beslut 2013-11-27 angående överklagande av beslut om avslag på ansökan om bygglov för fritidsbod och föreläggande om rivning. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 12 december 2012, MSN 371/2012.
Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

- 6 B 233 2010-1347, Kummelnäs 6:2, Drottningvägen, Saltsjö-Boo.
Länsstyrelsens beslut 2013-11-28 angående överklagande av beviljat bygglov för garage. Beslutet fattades på delegation den 30 augusti 2013 D§ 2013-2241.
Länsstyrelsen bifaller överklagandet och upphäver det överklagade beslutet.
- 7 B 233 2010-1126, Tollare 1:338, Korsuddsvägen 19, Saltsjö-Boo.
Länsstyrelsens beslut 2013-11-27 angående överklagande av rättelseföreläggande avseende nybyggnad av brygga. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 13 februari 2013, MSN 67/2013.
Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 8 B 2013-0747, Sicklaön 198:5, Skogalundsvägen 10.
Länsstyrelsens beslut 2013-11-29 angående överklagande av beslut om att förbjuda fortsatt arbete. Beslutet fattades på delegation den 13 augusti 2013 D§ 2013-2166.
Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 9 B 2012-1273, Tollare 25:10, Korsuddsvägen 25, Saltsjö-Boo
Länsstyrelsens beslut 2013-11-29 angående överklagande av ett beslut att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. Beslutet fattades på delegation den 16 april 2013, D§ 2013-1023. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 10 B 2012-0244, Älgö 71:5, Klubbvägen 13 b, Saltsjöbaden.
Mark- och miljödomstolens dom 2013-12-04 angående överklagande av Länsstyrelsens beslut att upphäva bygglov. Beslutet fattades på delegation den 9 juli 2013, D§ 2013-1854.
Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 11 B 2013-0901, Tollare 16:1, Kantarellvägen 2, Saltsjö-Boo
Länsstyrelsens beslut 2013-12-02 angående överklagande av bygglov för garage/förråd. Beslutet fattades på delegation den 31 juli 2013, D§ 2013-1993.
Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 12 B 2011-1320, Tollare 25:7, Korsuddsvägen 25, Saltsjö-Boo.
Frågan avser bygglov för nybyggnad av garage.
Mark- och miljööverdomstolens protokoll 2013-12-05 fråga angående prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd.
- 13 B 2012-0713, Erstavik 10:11, Hästhagsvägen 9, Nacka.
Mark- och miljödomstolens dom 2013-12-06 angående överklagande av bygglov för vårdlokaler. Lovet gavs av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 21 november 2012, MSN § 337/2012. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

- 14 B 233 2011-1209, Kummelnäs 1:248, Näckrosvägen 15, Saltsjö-Boo.
Länsstyrelsens beslut 2013-12-06 angående överklagande av beslut att bevilja bygglov i efterhand för uthus. Beslutet fattades på delegation den 23 augusti 2013, D§ 2013-2162. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.
- 15 B 2012-0845, Lännersta 1:23, Bellevuevägen 2, Saltsjö-Boo.
Länsstyrelsens beslut 2013-12-12 angående överklagande av beviljat bygglov för bostadshus. Beslutet fattades på delegation den 8 oktober 2013, D§ 2013-2723. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 16 B 2013-0241, Sicklaön 353:13, Västra Henriksborgsvägen 28, Nacka.
Länsstyrelsens beslut 2013-12-16 angående överklagande av beviljat bygglov för tillbyggnad av bostadshus. Beslutet fattades på delegation den 30 april 2013, D§ 2013-1140. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 17 B 2013-0308, Erstavik 26:460, Långrevsgatan 25, Saltsjöbaden.
Länsstyrelsens beslut 2013-12-17 angående överklagande av beviljat bygglov för tillbyggnad av balkong. Beslutet fattades på delegation den 22 maj 2013, D§ 2013-1352. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 18 B 233 2011-1168, Sicklaön 258:2, Duvnäs udde 3, Saltsjö-Duvnäs.
Mark- och miljödomstolens dom 2013-12-20 angående överklagat länsstyrelsebeslut. Grundbeslutet avser beviljat bygglov för plank. Mark- och miljödomstolen bifaller överklagandet på så sätt att Länsstyrelsens beslut undanröjs och Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut av den 23 november 2011, delegationsbeslut 2011-3126, fastställs.
- 19 B 233 2009-0949, Velamsund 1:82, Brynjevägen 5, Saltsjö-Boo
Mark- och miljödomstolens dom 2013-12-20 angående överklagande av ett beslut om förhandsbesked för bygglov för som innebär att bygglov inte kan påräknas. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 23 januari, MSN § 28/2013. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 20 B 2013-0842, Björknäs 1:6, Allevägen 6A, Saltsjö-Boo.
Länsstyrelsens beslut 2013-12-19 angående överklagande av bygg- och marklov för nybyggnad av flerbostadshus, förråd, parkeringsplatser och markuppfyllnader, även rivning. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 28 augusti 2013, MSN § 229/ 2013. Länsstyrelsen avvisar överklagandet såvitt avser rivningslov för garage och uthus. Länsstyrelsen avslår överklagandena i övrigt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

- 21 B 2012-1256, Björknäs 1:6, Allevägen 6A, Saltsjö-Boo
(ej längre aktuell ansökan, ansökan har ersatts med B 2013-0842, se ovan.)
Länsstyrelsens beslut angående överklagande av beslut att bl.a bevilja marklov, bygglov och parkeringsplatser. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 20 mars 2013, MSN § 110/ 2013. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- 22 B 2012-0094, Lännersta 3:21, 3:26, Hjortvägen 42 A & B, Saltsjö-Boo.
Mark- och miljödomstolens dom 2013-12-27 angående överklagande av beviljande av bygglov för om- och tillbyggnad av bostadshus, nybyggnad av förråd samt anordnande av parkeringsplatser. Lovet beslutades på delegation den 12 september 2012, D§ 2012-1742 och överklagades till Länsstyrelsen där överklagandet bifölls i den delen det avsåg parkering och upphävde beslutet avseende parkeringsplatser. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 23 B 2012-0374, Sicklaön 89:1, Värmdövägen 79, Nacka.
Länsstyrelsens beslut 2013-12-19 angående överklagande av beslut att rivningslov för automatstation och bygglov för nybyggnad av bensinstation. Beslutet fattades på delegation den 15 juni 2012, D§ 2012-1073. Länsstyrelsen bifaller överklagandet på så sätt att beslutet upphävs och ärendet visas åter till nämnden för erforderlig handläggning.
- 24 B 2013-0209, Erstavik 17:14, Tallvägen 13, Nacka.
Mark- och miljödomstolens dom 2014-01-03 angående bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med balkong och trappa. Beslutet fattades på delegation den 20 mars 2013, D§ 2013-0780. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 25 B 221 2010-0023, Bo 1:530, Kornettvägen 3, Saltsjö-Boo.
Mark- och miljödomstolens dom 2014-01-08 angående överklagande av beslut att inte vidta åtgärder efter anmälan om markfast trälåda. Beslutet fattades på delegation den 20 maj 2010, D§ 2010-1332. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- 26 B 2012-0415, Sicklaön 325:1, mastärende, Storängen.
Mark- och miljödomstolens dom 2014-01-09 angående överklagande av bygglov för mast och teknikskåp. Beslutet fattades av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 23 januari 2013, MSN § 36/2013. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 22

Ärenden som utgick

Ärende nummer 2 redovisning av bygglovsalliansens enkät utgick från dagens sammanträde. Ärende nummer 16 Velamsund 1:269 och 1:1, Fagernäsvägen 2, tillsyn inom strandskyddat område utgick från dagens sammanträde.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------