

Johan Backman  
Enheten för förvaltning  
Avdelningen för rättsliga frågor  
Länsstyrelsen i Stockholms län

## Miljö- och stadsbyggnadsnämndens yttrande över ansökan om upphävd dispens för Nacka Vattenskidklubb

Länsstyrelsens diarienummer 2589-13724-2019

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, som är tillsynsmyndighet i Nacka kommun enligt miljöbalken, har tagit del av begäran om upphävd dispens från fartbegränsningarna för Nacka Vattenskidklubb i Övre Järlasjön och lämnar följande synpunkter:

### Buller

Närboende har framfört många klagomål på buller, som nämnden hanterat. Koncessionsnämnden för miljöskydd beslutade 1997 att verksamheten får vara på platsen, under vissa villkor. Nämnden har därefter konstaterat att villkoren uppfyllts och flera gånger avslutat klagomålsärenden, eftersom det inte varit rimligt att kräva att Vattenskidklubben gör ytterligare utredningar eller åtgärder mot buller. Verksamheten har i och med det samt i Koncessionsnämndens beslut bedömts vara tillätlig.

### Påverkan på naturmiljön

#### *Erosion*

I begäran om upphävande betonas särskilt vattenskidåkningens inverkan på naturmiljön i form av erosion. Miljöenheten har besökt strandområdet både i Övre Järlasjön och Järlasjön och kan konstatera en viss erosion på båda ställena. Mjukt material har spolats bort och bara stora stenar finns kvar under vattenlinjen. Skadorna är emellertid inte omfattande (inte alls i jämförelse med Skärgårdens svåra svallskador) och det är svårt att säga om det är vattenskidåkning som orsakat dem. En del erosion är att vänta i en reglerad sjö, vilket dessa båda sjöar är. Den långsamma höjningen och sänkningen av vattennivån utanför naturliga nivåer ger en ökad ursköljning av finkornigt material.

Att träd lutar och faller i vattnet ses överallt längs hela Järlas sjösystem och är inte unikt för Övre Järlasjön. Samma makrofytter syns längs alla sjöarnas stränder och någon skillnad i utbredning av vass eller näckrosor kan inte skönjas. Om vattenskidåkning medför ökad erosion så bedöms inte skadorna vara så svåra att ekosystemet påverkas på ett oacceptabelt sätt.

#### *Annan påverkan*

Påverkan på det rörliga friluftslivet är å ena sidan stor, eftersom åkningen förhindrar annat användande av sjön när den pågår. Å andra sidan får även vattenskidåkning betraktas som



rörligt friluftsliv och en rekreativ form som lockar ungdomar ut till sjön. Vem som har företräde blir således en diskussionsfråga. Det viktiga i det sammanhanget är att den form av nyttjande som mest exkluderar andra former (i det här fallet tveklöst vattenskidåkning) begränsas i tid, vilket görs här. Enligt uppgift från klubben nyttjar man inte heller mer än en del av den tid man har tillstånd för varje år, varför ytterligare inskränkningar inte torde krävas.

För djurlivet (ex. bäver och häckande fågel) innebär sannolikt vattenskidåkning en viss störning. Verksamheten har emellertid funnits på platsen i 50 år och påverkan bedöms vara mindre idag än förr, varför någon försämring inte torde ske om klubben fortsatt har dispens från fartbegränsningen. Den mesta åkningen företas också runt semestertid när häckningsperioden är över.

Sammanfattningsvis bedömer tillsynsmyndigheten att vattenskidklubbens inverkan på omgivningen ur ett hälso- och miljöperspektiv inte är så omfattande att verksamheten inte kan fortsätta under nuvarande former.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden