

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yttrande till mark- och miljööverdomstolen

Bo I:608, Boovallen

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden yttrar sig till Mark- och miljööverdomstolen enligt miljöenhetens förslag, daterat den 6 september 2019.

Sammanfattning

Ärendet om åtgärder mot buller från Boovallen har överklagats av fritidsnämnden i Nacka till mark- och miljööverdomstolen, och fritidsnämnden har fått anstånd att yttra sig till den 19 september. Mark- och miljööverdomstolen har inte begärt yttrande från miljö- och stadsbyggnadsnämnden, men nämnden anser det angeläget att i egenskap av tillsynsmyndighet redogöra för sin bedömning.

Det nu överklagade beslutet rör krav på bullerskärm och tidsbegränsning av verksamhet på Boovallen, för att minska ljudnivåerna hos några närliggande bostadsfastigheter. Beslutet kommer från miljö- och stadsbyggnadsnämnden, efter att länsstyrelsen krävt beslut om åtgärd nära källan till de ljud som stör närboende. Nämndens ursprungliga bedömning var dock att den upplevda störningen motiverar tidsbegränsning, men att det inte är rimligt att kräva mer omfattande åtgärder.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer fortfarande att tidsbegränsning av verksamheten är den åtgärd som står i rimlig proportion till den störning, som upplevs utomhus vid ett fåtal bostäder. Instängsling är dessutom orimligt, eftersom det minskar Boovallens öppenhet och möjligheten till friare aktiviteter, som är en viktig och bevarandevärd funktion. När det gäller obokade aktiviteter, som spontanidrott och andra aktiviteter, bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att fritidsnämndens ansvar är begränsat till att anvisa regler för den öppna idrottsplatsen. I den mån det blir stökigt på platsen så är det en ordningsfråga.

Idrottsplatsen och bollplanerna är viktiga för ett stort antal barn och ungdomar, och ett viktigt allmänintresse i Nacka och Stockholmsregionen. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser därför det är av yttersta vikt att en prövning sker i högsta instans för att få vägledning i vilka kostnader och åtgärder som står i rimlig proportion till upplevd störning utomhus vid ett mindre antal bostäder.



Ärendet

Bakgrunden till det överklagade föreläggandet, som nu ligger för prövning, är ett resultat av att länsstyrelsen krävt längre gående åtgärder, jämfört med vad miljö- och stadsbyggnadsnämnden ursprungligen förelagt fritidsnämnden. Inledningsvis kom nämnden fram till att buller kan vara en olägenhet, och att det motiverar att verksamhetstiderna begränsas. Länsstyrelsen återförvisade till nämnden att besluta om ytterligare bullerdämpande åtgärder, företrädesvis nära källan.

Utifrån kravet på att besluta om bullerdämpande åtgärder nära källan, så bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att det mest rimliga alternativet är bullerskärm eller liknande. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har därför förelagt fritidsnämnden att bygga bullerskärm och begränsa verksamhetstiderna. Det är det föreläggandet som nu ligger för prövning hos MÖD.

Förslag till yttrande

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ursprungliga bedömning kvarstår, d.v.s. att tidsbegränsning av verksamheten är den åtgärd som står i rimlig proportion till den störning, som upplevs utomhus vid ett fåtal bostäder. Lösningar med inhägnad och skärm är orimliga, både utifrån upplevd störning, vilken bullerdämpande effekt åtgärderna får, åtgärdernas kostnad och med hänsyn till Boovallens betydelse för friluftslivet. Med utgångspunkt från länsstyrelsens krav på bulleråtgärd nära källan, så bedömer nämnden att alternativet med bullerskärm är rimligare än mer omfattande eller inskränkande åtgärder. När det gäller obokade aktiviteter, som spontanidrott och andra aktiviteter, bedömer miljö- och stadsbyggnadsnämnden att fritidsnämndens ansvar är begränsat till att anvisa regler för den öppna idrottsplatsen. I den mån det blir stökigt på platsen så är det en ordningsfråga.

I ärendet har ljudnivåerna ofta jämförts med riktvärdena för industribuller och vilket inte riktvärdena är framtagna för. I resonemanget används de dessutom som gränsvärden, vilket riktvärdena för industribuller inte ska användas som ens i sitt rätta sammanhang. I det här specifika fallet är platsen dessutom påverkad av trafikbuller, vilket påverkar hur långtgående åtgärder som är rimliga att kräva. För ljud från publik, spelare, högtalare och liknande, saknas rikt- och gränsvärden.

Idrottsplatsen och bollplanerna är viktiga för ett stort antal barn och ungdomar, och ett viktigt allmänintresse i Nacka och Stockholmsregionen. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser därför det är av yttersta vikt att en prövning sker i högsta instans för att få vägledning i vilka kostnader och åtgärder som står i rimlig proportion till upplevd störning, av den här omfattningen och utomhus.

Ekonomiska konsekvenser

Nacka kommun berörs direkt av domen. Om bullerskärm kommer att krävas så innebär det en uppskattad kostnad på 12 000 000 kr, plus årliga underhållskostnader. Instängsling, rondering av vaktbolag och liknande skulle öka kostnaderna ytterligare.



Kommunens idrottsliv påverkas även i övrigt av Boovallens tillgänglighet. Ju mindre planen kan användas, desto större blir behovet av fler bollplaner. Samtidigt kommer domen att bli vägledande, både i Nacka och resten av Sverige. Om domen fastslår höga krav på bullersänkande åtgärder, så blir det svårare att hitta platser för nya bollplaner och idrottsplatser – framförallt nära bostadsområden, där behovet egentligen är som störst.

Konsekvenser för barn

Boovallen är viktigt för idrottslivet i kommunen, och den höga beläggningen är en av kärnfrågorna i ärendet. Tidsrestriktioner för Boovallen gör det svårare att få tid för träning och matcher, och mindre tillgänglighet riskerar att göra att färre idrottar. Barn påverkas också om delar av området blir undanskymda och platsen upplevs som otrygg.

En dom som slår fast ett krav på långtgående bullerdämpning från idrottsplatser, påverkar inte bara Boovallen, utan även idrottsplatser i hela landet. Utfallet påverkar både befintliga idrottsplatser, och planeringen av nya. I förlängningen riskerar höga bullerkrav på idrottsplatser att motverka folkhälsofrämjande arbete.

Per Enarsson
Miljöchef
Miljöenheten

Bilagor:

1. Förslag till yttrande