

2021-10-01

**FÖRSLAG TILL YTTRANDE**  
MSN 2017/168

Mark- och miljödomstolen

## Yttrande i mål nr P 3327-21

### Ändring av stadsplanerna S123, S186 och detaljplan DP574 för Solsidan, i Saltsjöbaden, Nacka kommun

Nacka kommun, nedan kommunen, har förelagts att yttra sig i mål nr P 3327-21 varför kommunen anför följande.

#### Inställning

Kommunen motsätter sig klagandenas yrkanden om upphävande av beslut om antagande av ändring av stadsplanerna S123, S186 och detaljplan DP574 för Solsidan i Saltsjöbaden. Kommunen yrkar att mark- och miljödomstolen avslår överklagandena och fastställer kommunens beslut att anta detaljplaneändringen. Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen tagits fram på korrekt sätt samt att detaljplaneändringen inte strider mot gällande tillämplig lagstiftning. Kommunen anser att aktuella allmänna och enskilda intressen har beaktats och avvägts på ett korrekt sätt i detaljplaneändringen.

#### Grunder

Mark- och miljödomstolen har förelagt kommunen att yttra sig över inkomna överklaganden. Nedan redovisas kommunens inställning till överklagandena.

#### Formaliafel (aktbilaga 2, 3, 4, 5, 6, 11, 13, 14)

Kommunen vidhåller att beslutet att anta detaljplaneändringen har tillkommit i laga ordning, vilket redogörs för närmare nedan.

#### Planförfarande

Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen kan hanteras med standardförfarande enligt 5 kap. 6 § PBL då förslaget:

- är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande,
- inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse,
- inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

*Förslaget bedöms vara förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande*

Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen är förenlig med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande. Det framgår av kommunens gällande översiktsplan ("Hållbar framtid i Nacka" antagen 21 maj 2018) att Södra Solsidans karaktär och skala bör behållas. Enligt gällande översiktsplan är området markerat som område för gles blandad bebyggelse (Bg 19). Någon ny bebyggelse planeras inte inom området men enstaka kompletteringar kan vara aktuella.

Detaljplaneändringen innebär att antalet lägenheter återigen begränsas. Detaljplaneändringen innebär inte någon ändring av vare sig byggrätt eller antalet byggnader per fastighet jämfört med de planer som gäller idag.

*Förslaget bedöms inte vara av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse*

Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen inte berör en större krets än den som underrättats om planen i egenskap av sakägare eller boende i eller i anslutning till planområdet. Detta då detaljplaneändringens bestämmelse om antalet lägenheter endast berör enskilda bostadsfastigheter. Detaljplaneändringen berör inte allmän platsmark och påverkar inte områdets natur- och kulturmiljö, allmänhetens möjlighet till rekreation och friluftsliv eller något annat intresse för allmänheten på något betydande sätt. Det uppstår inte heller någon konflikt med statliga intressen, vilket även bekräftas av att länsstyrelsen beslutat att inte pröva kommunens antagandebeslut. Detaljplaneändringen bedöms inte heller vara av stor betydelse i övrigt.

*Förslaget antas inte medföra en betydande miljöpåverkan*

Uppdrag om att upprätta förslag till ändring av planerna S123, S186 och DP574 för Solsidan beslutades av miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 8 november 2017. För detaljplaneändringen gäller därmed förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar då planen påbörjats före ikraftträdandet av den nya miljöbedömningsförordningen (2017:966). Kommunen ska i varje enskilt fall avgöra om genomförandet av en detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En behovsbedömning av detaljplaneändringen har utförts. Kommunens bedömning är att detaljplaneändringens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförandet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Länsstyrelsens yttrande 2 maj 2018).

**Beslutsfattande organ**

Kommunen vidhåller att miljö- och stadsbyggnadsnämnden har haft befogenhet att anta detaljplaneändringen och att antagandet har tillkommit i laga ordning.

Enligt reglemente för miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2 B § punkt 3 (se bilaga 2) får miljö- och stadsbyggnadsnämnden upprätta och anta detaljplaner med standardförfarande om de inte är av stor vikt eller har principiell betydelse.

Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen inte är av principiell betydelse eller annars av stor vikt. Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen inte berör en större krets än den som underrättats om planförslaget i egenskap av sakägare eller boende i eller i anslutning till planområdet. Detta då detaljplaneändringen enbart innebär att en bestämmelse som anger högsta antal lägenheter per fastighet tillkommer, vilket endast berör enskilda bostadsfastigheter inom området. Kommunen vidhåller även att detaljplaneändringen kan hanteras med standardförfarande, *se ovan under avsnittet planförfarande*.

### **Tydlighetskrav**

Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen uppfyller PBL:s krav på tydlighet. Aktuell detaljplaneändring innebär enbart att en bestämmelse tillkommer som anger högsta antal lägenheter per fastighet. Planbestämmelsen gäller för alla bostadsfastigheter inom planområdet och innebär inte att någon bestämmelse i underliggande detaljplaner ska utgå. Fastighetsägare kan därmed enkelt förstå vad detaljplaneändringen innebär för dem själva och för angränsande fastigheter.

Av planhandlingarna framgår tydligt att syftet med detaljplaneändringen är att begränsa maximalt antal lägenheter per fastighet jämfört med vad gällande detaljplan tillåter. För att tydliggöra vad som gäller för området och undvika framtida tolkningar och enskilda bedömningar från fall till fall av hur många lägenheter per fastighet som medges har detaljplaneändringen upprättats. Detaljplaneändringen reglerar att samtliga fastigheter inom planområdet får inrymma max två lägenheter. På så vis finns det vid bygglovsprövning konkret stöd i planhandlingarna för maximalt antal lägenheter per fastighet. Detaljplaneändringen innebär således en tydligare reglering än nu gällande detaljplan.

Med stöd av ovanstående vidhåller kommunen att detaljplaneändringen uppfyller kravet på tydlighet.

### **Samrådsredogörelse och granskningsutlåtande**

Kommunen vidhåller att detaljplaneändringen tagits fram på korrekt sätt. Detaljplaneändringen är inte en sådan plan som avses i 5 kap 7 § PBL och därför är det tillräckligt enligt 5 kap 17 § PBL att redovisningen av de synpunkter som har kommit fram i samrådet, samt de kommentarer och förslag som kommunen har med anledning av synpunkterna, görs i granskningsutlåtandet enligt 5 kap 23 § PBL. Det finns dock inget hinder för kommunen att sammanställa en samrådsredogörelse efter samrådet. Kommunen har tagit fram en samrådsredogörelse och ett granskningsutlåtande i detta ärende. Samrådsredogörelsen innehåller en sammanställning av de skriftliga synpunkter som har kommit in under samrådet samt en redovisning av kommunens ställningstagande och förslag med anledning av synpunkterna. Samrådsredogörelsen fanns som underlag vid miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut om granskning. I granskningsutlåtandet har kommunen även redogjort för att planförslaget var utsänt på samråd i april - maj 2018 och att inkomna synpunkter från samrådet sammanfattades och bemöttes i en samrådsredogörelse,

daterad 5 juni 2020. Vidare har kommunen i granskningsutlåtandet sammanställt de skriftliga synpunkter som har kommit in under granskningstiden och en redovisning av kommunens förslag med anledning av synpunkterna. I granskningsutlåtandet har kommunen även bemött invändningarna mot att samrådsyttranden från de boende återgivits på ett missvisande sätt.

### **Förtätning av området Solsidan (aktbilaga 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13)**

Kommunen vidhåller att detaljplanändringen inte bidrar till någon ytterligare förtätning jämfört med gällande planer. Detaljplaneändringen begränsar antalet lägenheter jämfört med gällande planer och medför därmed inte någon väsentlig påverkan på kultur- och naturmiljön eller en ökad trafikbelastning.

### **FN:s barnkonvention (aktbilaga 2, 3, 4, 5, 6)**

Kommunen vill framhålla att barns perspektiv har beaktats i planarbetet och anser att detaljplaneändringen inte strider mot barnkonventionen.

### **Genomförandetid (aktbilaga 2, 3, 4, 5, 6)**

Detaljplan DP574 hade en genomförandetid till den 24 november 2020. När miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 17 mars 2021, § 57 antog planen hade genomförandetiden för detaljplan DP574 gått ut.

### **Bestämmelser i detaljplan DP574 (aktbilaga 2, 3, 4, 5, 6, 10)**

Kommunen vill framhålla att detaljplan DP574 har vunnit laga kraft varför yrkande om att upphäva den detaljplanen inte kan prövas inom ramen för denna process.

xx

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande

xx

Stadsbyggnadsdirektör

Bilagor:

- Bilaga 1. Protokollsutdrag från miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun den 17 mars 2021 § 57
- Bilaga 2. Reglemente för miljö- och stadsbyggnadsnämnden, fastställd den 27 januari 2020