

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Plats och tid Skeviks Gård kl. 15.00-17.40

BESLUTANDE

Peter Zethraeus (M) ordf.
Johan Krogh (C) 1:e vice ordf.
Henrik Unosson (S) 2:e vice ordf.
Johan Hiller (M) jäv § 83
Magnus Sjöqvist (M)
Martin Sääf (L)
Anders Tiger (KD) §§ 81-104
Christina Ståldal (NL)
Stephan Andersson (SD)
Johan Westerlund (MP)
Rolf Wasteson (V)
Anna Carlsson (M)
Peter Hamilton (KD) § 80
Thomas Josefsson (S)
Frank Svensson (M) § 83

ERSÄTTARE

Frank Svensson (M) §§ 80-82, 84-104
Lotta Riedel (M)
Caroline Westerståhl (C) jäv § 85
Birgitta Berggren Hedin (L)
Peter Hamilton (KD) §§ 81-104
Håkan Athari Håkansson (S)
Lina Olsson (NL)
Åsa Nyberg (SD)
Desha Svenneborg (MP) jäv § 86

Övriga deltagare Andreas Totschnig, Susanne Werlinder, Angela Jonasson, Per Enarsson, Tore Liljeqvist, Sylvia Ryel, Christopher Arontaus, Nina Åman, Charlotte Persson, Therése Olofsson, Dennis Höjer, Hanna Virtanen, Per Sundin, Tove Mark, Anders Nordenskiöld, Karolina Stenström, Kristina Källqvist, Emma Castberg

Utses att justera Henrik Unosson
Justeringsdatum 18 maj 2022
23 maj 2022

Paragraf 85
Paragraf 80-84, 86-104

Underskrifter Sekreterare

.....
Therése Olofsson

Ordförande

.....
Peter Zethraeus

Justerande

.....
Henrik Unosson

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll § 85 är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	18 maj 2022
Anslaget sätts upp	19 maj 2022
Anslaget tas ned	10 juni 2022
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift

Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll är justerat
Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Sammanträdesdatum	18 maj 2022
Anslaget sätts upp	24 maj 2022
Anslaget tas ned	15 juni 2022
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift
Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Innehållsförteckning

§ 80 MSN 2022/57	7
Remiss av Europeiska kommissionens förslag till förordning inom ekodesign för hållbara produkter	7
§ 81 MSN 2022/59	9
Dataskyddsbudets årsrapport 2021	9
§ 82 MSN 2021/102	10
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut I 2022	10
§ 83 MSN 2022/41	12
Planbesked för Neglinge station, fastigheterna Baggensudden 21:1 och del av Igelboda 55:1, Torsvägen 72 i Saltsjöbaden	12
§ 84 MSN 2022/6	15
Planbesked för fastigheten Lännersta 3:7, Skogsviolens väg 8 i Boo	15
§ 85 KFKS 2016/888	17
Detaljplan för Järla stationsområde norr, Sicklaön 361:1, del av Sicklaön 40:11, Sicklaön 40:25, del av Sicklaön 133:1 samt del av Sicklaön 132:16 på Sicklaön, Nacka kommun	17
§ 86 KFKS 2018/243	20
Detaljplan för Volten, del av fastigheterna Orminge 60:1 och Skarpnäs 1:83, i Boo	20
§ 87 MSN 2021/163	24
Ändring av del av stadsplan 180, fastigheten Neglinge 13:5, Sjötäppsvägen 1 i Saltsjöbaden.....	24
§ 88 MSN 2020/12	25
Detaljplan för fastigheten Baggensudden 15:2, Vikingavägen 42 i Saltsjöbaden	25
§ 89 KFKS 2018/443	27
Information inför samråd	27

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Detaljplan för Nacka Port kvarteret Klinten, fastigheten Sicklaön 82:1 m.fl., Uddvägen 11 på västra Sicklaön	27
§ 90	29
Pågående planarbeten	29
§ 91	30
Pågående planbesked.....	30
§ 92 M-2022-791	31
Föreläggande om försiktighetsåtgärder, anmäld miljöfarlig verksamhet <i>Erstavik</i> <i>25:1, Klätterbaronen, upplag och flisning</i>	31
§ 93 M-2020-912	34
Föreläggande om åtgärd mot buller från Saltsjöbanan till bostäder Igelboda 55:1, Saltsjöbanan.....	34
§ 94	39
Pågående miljöärenden.....	39
§ 95 B 2019-000220	40
ERSTAVIK 26:1 ERSTAVIK 26:608 Byggsanktionsavgift för markuppfyllnad och stödmur.....	40
§ 96 B 2022-000045	47
Byggsanktionsavgift för att påbörjat tillbyggnad av enbostadshus utan lov och startbesked.....	47
§ 97 B 2019-000214	48
Byggsanktionsavgift för att tagit i bruk ett enbostadshus utan slutbesked.....	48
§ 98	49
Pågående bygglovärenden	49
§ 99 MSN 2022/48	50
Medborgarförslag om namnbyte på Ryssbergen Inkom den 28 mars 2022.....	50
§ 100 MSN 2022/38 2022/39	51

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Politikerinitiativ om namnbyte på Vikdalsgränd Inkom den 16 mars 2022 av Johan Krogh, (C) och Anders Tiger (KD) (MSN 2022/38) samt av Peter Zethraeus (M) (MSN 2022/39).....	51
§ 101	56
Pågående politikerinitiativ	56
§ 102	57
Kurser, konferenser och möten	57
§ 103	58
Anmälningssärenden	58
§ 104	60
Övriga frågor.....	60

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 80

MSN 2022/57

Remiss av Europeiska kommissionens förslag till förordning inom ekodesign för hållbara produkter

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna synpunkter i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 29 april 2022 till kommunstyrelsen.

Ärendet

EU-kommissionen har presenterat ett förslag till förordning om ekodesign för hållbara produkter, som ska gälla som lag i medlemsländerna. Förslaget innebär en satsning på att nästan alla fysiska varor på EU:s marknad ska bli mer miljövänliga, genom cirkulär och energieffektiv hantering från att produkten tas fram tills den blir avfall. Den föreslagna förordningen bygger vidare på nuvarande ekodesigndirektivet, som avser förbättra produkters miljöprestanda under hela livscykeln.

Förslaget till förordning om ekodesign för hållbara produkter handlar om produktdesign. Målet med förordningen är att minska produkternas negativa miljömässiga och sociala livscykelpåverkan och förbättra den inre marknadens funktion. De specifika målen är:

- Att förbättra produkters hållbarhet;
- Bättre tillgång till hållbarhetsinformation längs leverantörskedjan;
- Att stimulera mer hållbara produkter och affärsmodeller för att förbättra värdebevarandet; samt
- Att förbättra tillämpningen av den hållbara produktlagstiftningen.

Förordningen innehåller nya krav för att göra produkter mer hållbara, tillförlitliga, återanvändbara, uppgraderbara, reparerbara, lättare att underhålla, renovera och återvinna, samt energi- och resurseffektiva. Förslaget innehåller också åtgärder som ska sätta stopp för förstörelse av osålda konsumentprodukter, öka grön offentlig upphandling och ge incitament till hållbara produkter.

De produkter som omfattas av förslaget är främst textilier, möbler, madrasser, däck, rengöringsmedel, färger, smörjmedel, samt mellanprodukter som järn, stål och aluminium, som har hög miljöpåverkan och förbättringspotential. Endast ett fåtal sektorer, såsom livsmedel, foder och läkemedel, förväntas dock undantas. Medlemsländerna får i uppdrag att ta fram specifik information och vägledning till aktuella verksamheter och myndigheter.

Miljöenheten bedömer att förslaget skulle få en positiv effekt på cirkulära affärsmodeller, ge konsumenter mer inflytande över hållbara produkter och även förbättra och motverka utsläpp och exponering för hälsofarliga ämnen. Det är dock inte tydligt hur ansvaret för

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

information och tillsyn kommer att fördelas. Om förordningen träder i kraft måste vägledande myndigheter i god tid förbereda information och verktyg för att underlätta övergången, samt tillsynsvägledning till andra myndigheter.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 22 april 2022

Bilaga 1. Förslag till synpunkter till kommunstyrelsen

Bilaga 2. Remiss del 1

Bilaga 3. Remiss del 2

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 81

MSN 2022/59

Dataskyddsbudets årsrapport 2021

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar dataskyddsbudets årsrapport för 2021.

Ärendet

I dataskyddsbudets uppdrag ligger bland annat att granska efterlevnaden av dataskyddsförordningen (GDPR) och rapportera till den personuppgiftsansvariga, i detta fall miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Årsrapporten är en sammanfattning av dataskyddsbudets årliga granskning av miljö- och stadsbyggnadsnämnden och redovisar hur väl nämnden följer förordningens krav.

Granskningen visar att nämnden följer dataskyddsförordningens krav i stort inom alla områden, men ett visst arbete kvarstår fortfarande för att efterleva förordningen som helhet.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 29 april 2022

Bilaga 1. Dataskyddsbudets årsrapport 2021

Bilaga 2. Kontrollpunkter

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckning

Desha Svenneborg lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet saknar i rapporten ett resonemang om tredjepartskakor. Används dessa, hur lagras ex bygglövsökandes info och hur delas denna eventuellt till tredje part? Dessa är viktiga frågor att ställa i takt med en ökad digitalisering och vi vill inför nästa rapport se resonemang och redogörelse för detta.”

I Desha Svenneborgs protokollsanteckning instämde Christina Ståldal (NL).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 82

MSN 2021/102

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens tertialbokslut I 2022

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden godkänner tertialbokslut 1 2022 och överlämnar bokslutet till kommunstyrelsen.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens resultat för perioden är ett överskott på 3,5 miljoner kronor jämfört med budget. Det beror huvudsakligen på lägre personalkostnader främst till följd av försenad tillsättning av vakanser och ändrad tjänstgöringsgrad samt högre intäkter för bygglovsärenden. Ärendemängden är fortsatt generellt hög samtidigt som det är svårt att få tag på erfarna personer med rätt kompetens. Prognosen ökas till ett överskott på 3 miljoner kronor jämfört med budget.

Restriktionerna vad gäller pandemin har upphört vilket underlättar för tillsynsverksamheten. Detaljplanerna för Ryssbergen och Sarvträsk har tillstyrkts av nämnden och den förstnämnda även antagits av kommunfullmäktige. De flesta handläggningstider har förkortats sedan årsbokslutet för 2021.

Agenda 2030 är FN:s 17 globala mål för en hållbar utveckling. Kommunfullmäktige tog den 15 juni 2020 (KFKS 2020/53) beslut om implementering av Agenda 2030 i Nacka kommun. Beslutet bygger på att hållbarhet ska ses som en helhet och inte utgöra något nytt. Nämnden har valt att prioritera fem mål för inledningsvis 2022. Målen är valda utifrån nämndens rådighet att göra störst skillnad.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 maj 2022

Bilaga 1. MSN tertialbokslut 1 2022

Bilaga 2. Internkontrollplan tertialbokslut 1 2022

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Protokollsanteckningar

Henrik Unosson lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Bokslutet nämner att en del av det ekonomiska överskottet beror på avsaknad av personal. Sjukfrånvaron har minskat under senaste åren, men det finns en risk att den kan öka igen med den höga belastningen som är nu och att för få kollegor ytterligare ökar belastningen. Det är viktigt att chefer fortsätter arbetet med att rekrytera för att fylla vakanta platser och ser till att personalen mår bra på jobbet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Överskottet i budgeten förklaras i tjänstehandlingen med lägre personalkostnader, försenad tillsättning av vakanser och ändrad tjänstgöringsgrad mm samtidigt som det är en hög ärendemängd och svårigheter att få tag i personer med rätt kompetens. Nackalistan föreslår till budget för år 2022 gav ökat utrymme i budgeten för att klara av den ibland svåra personalsituationen i det viktiga arbetet med Nackas stadsbyggnad och stora exploateringsprojekt. Det är glädjande att se att de digitala rutinerna har förbättrat verksamhetens effektivitet, närbarhet och kontaktmöjligheter. Tiden för fastighetsbildning är fortsatt under målvärdet. Implementeringen av mål för Agenda 2030 är nödvändig och positivt och Nackalistan ser fram emot att få med fler verksamma indikatorer i bedömningar och uppföljningar för att se till så att Nackas verksamheter gör sin del för att förbättra klimatet.”

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Miljöpartiet har tidigare haft synpunkter på nämndens arbete med Agenda 2030-målen och lagt ett politikerinitiativ om att se över dessa för att hitta relevanta indikatorer för klimatarbetet. Vi konstaterar med oro att nämnden fokuserar främst på miljö med buller, radon, materialval etc och ytterst lite på klimat. Vi behöver prata mer hållbart byggande och mer klimatavtryck i stadsplaneringen och höja kunskapen. Finns det inte relevanta indikatorer i Kolada eller kan Nackas tjänstepersoner inte själva hitta sådana så behöver vi tänka utanför boxen, ta in experter och titta på hur andra kommuner som kommit längre gör. Vi står inför mänsklighetens största utmaning och en pågående klimatkris med en katastrofal global uppvärmning som kommer inte bara påverka utan fördärva barnens liv på den här planeten. Att det vi bygger nu faktiskt får betydelse för klimatet och om vi överhuvudtaget kommer ha några hus i en värld att lämna över till våra barn behöver mycket tydligare vara den här nämndens fokus. Om inte annat bör kommunens nu sätta aktiva arbete med en koldioxidbudget, rimligen ge behov av fler indikatorer.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 83

MSN 2022/41

Planbesked för Neglinge station, fastigheterna Baggensudden 21:1 och del av Igelboda 55:1, Torsvägen 72 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och avser att inleda planarbete för fastigheterna Baggensudden 21:1 och del av Igelboda 55:1.

Beslut att anta planförslaget bedöms kunna fattas i kvartal 4 2024. Denna bedömning är preliminär och beroende av framtida prioriteringar av planläggningar. Detaljplanen avses att antas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.



Röd markering motsvarar planbeskedets omfattning och läge i kommunen.

Ärendet

Planenheten mottog den 21 mars 2022 en begäran om planbesked för rubricerad fastighet. Sökanden är Trafikförvaltningen region Stockholm. Föreslagen markanvändning är järnvägsändamål. Sökande föreslår en ny byggnad inom befintligt depåområde i form av en lyfthall (verkstadshall) samt uppställningsspår för att kunna underhålla och introducera nya tåg som ska trafikera Saltsjöbanan. Behovet av en lyfthall och uppställningsspår förbättrar möjligheten att kunna stärka kollektivtrafikens kvalitet och kapacitet när Saltsjöbanan rustas upp och moderniseras.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att förslaget är lämpligt att pröva i en planprocess. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att sökandes förslag är i enlighet med översiktsplanens mål om ett effektivt transportsystem. I planarbetet bör den föreslagna åtgärdens miljöpåverkan särskilt studeras för att bedöma konsekvenser för närliggande bostadsfastigheter.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 10 maj 2022

Bilaga 1. Planbeskedsansökan

Yrkanden

Peter Zethraeus (M) yrkade, med instämmande av Thomas Josefsson (S) och Magnus Sjöqvist (M), bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Peter Zethraeus yrkande att bifalla enhetens förslag till beslut.

Johan Hiller (M) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Protokollsanteckningar

Thomas Josefsson lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Det känns tillfredställande att Region Stockholm redan nu planerar för nya vagnar för Saltsjöbanan och begär planbesked rörande depån vid Neglinge samt att vi i nämnden gav positivt planbesked. Det kommande planarbetet måste nu bedrivas skyndsamt, eftersom det utgör en del av många aktiviteter som ska säkerställa att nystarten av Saltsjöbanan fram till Slussen kan ske framåt år 2026 och då med 12-minuterstrafik och nya vagnar.

Vi räknar också med att det kommer att behövas ytterligare detaljplaner för att Saltsjöbanan ska kunna få en ny eller kompletterande depå. Även dessa planarbeten måste bedrivas mycket skyndsamt.

Även om Regionen eller SL inte anger något annat objekt än lyfthallen i denna ansökan, bör planenheten utvidga planområdet med syfte att kunna få in ytterligare byggnader eller spår ihop med befintlig depå. Exempelvis visar en inspektion av området nordväst om depån, längs Torsvägen, att det borde finnas mark för åtminstone ytterligare ett spår, om kommunen säljer av en remsa av gatu-/parkmarken för Torsvägen och eventuellt även flyttar vägen någon meter norrut. Det bör t.ex. undersökas om man kan ha en tvåspårig vagnhall direkt nordväst om den planerade lyfthallen. Detta kan minska markanspråken för den kompletterande depå som kanske ändå är ofrånkomlig.

En utomordentligt viktig detalj i sammanhanget är var museivagnarna ska placeras. När vi jämför flygbilden på sid 3(8) i tjänsteskrivelsen med skissen från sökande på sid 6(8), förefaller det som att nuvarande spår (SP12) för museivagnarna kan vara kvar norr om den

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

planerade lyfthallen. I så fall är detta glädjande. Vi har dock hört rykten att museivagnarna kan flyttas intill Storängen station. Detta vore olyckligt eftersom det ökar risken för skadegörelse även om vagnarna står innanför stängsel eller skalskydd. Det är angeläget att museivagnarna förblir kvar inom Neglingedepån, där de står säkrare eftersom denna är bemannad så gott som dygnet runt. Betänk att dessa vagnar från 1912 är mer eller mindre oersättliga.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 84

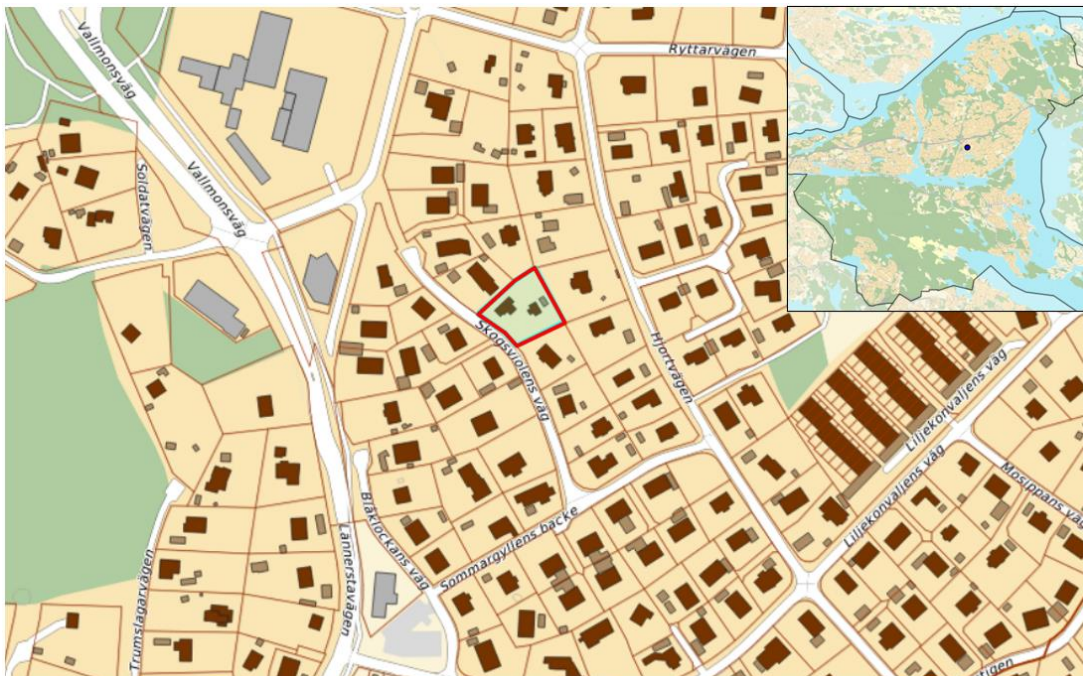
MSN 2022/6

Planbesked för fastigheten Lännersta 3:7, Skogsviolens väg 8 i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att det är inte är lämpligt att pröva åtgärden i en planprocess.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har, i enlighet med 5 kap. 5 § PBL, prövat begäran om planbesked och har därför inte för avsikt att inleda planarbete för fastigheten Lännersta 3:7.



Röd markering motsvarar planbeskedets omfattning och den lilla kartan visar läge i kommunen.

Ärendet

Planenheten mottog den 31 december 2021 en begäran om planbesked för fastigheten Lännersta 3:7. Fastighetsägaren önskar att ett planarbete inleds för att möjliggöra att fastigheten kan delas till två villafastigheter. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att förslaget inte är lämpligt att pröva i en planprocess. Inom planområdet som omfattar 81 villafastigheter finns 16 stycken fastigheter som har en större fastighetsstorlek än Lännersta 3:7. Ett positivt planbesked skulle innebära ett principiellt beslut som i sin tur möjliggör att ett flertal andra fastigheter inom gällande detaljplan med liknande förutsättningar skulle kunna avstyckas. Detta skulle innebära en förändring av områdets karaktär och bebyggelsestruktur som bör prövas för flera fastigheter i ett sammanhang.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 29 april 2022

Bilaga 1. Sökandes ansökan

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 85

KFKS 2016/888

Detaljplan för Järla stationsområde norr, Sicklaön 36 I:1, del av Sicklaön 40:1 I, Sicklaön 40:25, del av Sicklaön 133:1 samt del av Sicklaön 132:16 på Sicklaön, Nacka kommun

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att ställa ut detaljplanen för granskning.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Ärendet

Detaljplanen syftar till att skapa en tät stadsmiljö med attraktiva allmänna platser och bostadsbebyggelse av hög arkitektonisk kvalitet, kring kollektivtrafiknoden Järla Station. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra ny tunnelbaneentré genom bostadsbebyggelsen. Planområdet är beläget i södra Centrala Nacka, direkt öster om Nacka kyrka.

Planförslaget möjliggör för två kvarter om cirka 390 lägenheter med verksamhetslokaler i bottenvåningen varav det ena ligger på kommunal mark som har markanvisats. I det ena kvarteret ingår en högdal om 16 våningar samt en tunnelbaneentré. Parkeringstalet är 0,21 vilket motiveras av det kollektivtrafiknära läget och kompenseras av mobilitetsåtgärder.

Planförslaget innebär negativa konsekvenser för den befintliga natur- och kulturmiljön men sammantaget bidrar de anpassningar som gjorts av bebyggelseförslaget till att påverka på kultur- och naturvärden samt på enskilda fastigheter, bedöms vara rimliga i förhållande till det värde som uppnås i form av ökat antal bostäder, verksamhetslokaler och torgytor samt en mer stadsmässig miljö runt en kollektivtrafiknod i det kommande Centrala Nacka.

Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Genomförandet av detaljplanen medför ett överskott för kommunen. Exploatören bekostar arbetet med att ta fram detaljplanen.

Detaljplanen var under januari-februari 2020 utsänd på samråd. De huvudsakliga synpunkterna rörde buller och trafik, volymer och gestaltning samt förslagets påverkan på den lokala natur- och kulturmiljön vilket medförde att omfattande ändringar av struktur, volymer och gestaltning gjordes.

Detaljplanen var utställd på granskning under perioden 21 september till 19 oktober 2021. Under granskningen inkom drygt 100 yttranden. Dessa gällde framförallt parkeringstal, dagvatten, skyfall, markföroreningar, buller samt bebyggelseförslagets volymer och deras

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

påverkan på natur- och kulturmiljö. Efter granskningen utvidgades planområdet i sydväst på privat mark för att rymma nödvändiga tekniska lösningar för att hantera skyfall från allmän plats samt för att tydliggöra ansvar för drift och underhåll av ytan framför kyrkogårdsmuren. Planområdet utvidgades även i norr på fastigheten för Brittebergs Brf för att tydliggöra och säkerställa befintlig ledningsrätt i detaljplanen i form av ett u-område. Planbestämmelser gällande dagvattenhantering, komplementbyggnader och markreservat har tillkommit. Planbestämmelser om markhöjder, schaktdjupsbegränsning, gestaltning (fasadkulör), stomljud och vibrationer samt markföroreningar har justerats. I planbeskrivningen har texter gällande nya planbestämmelser samt om påverkan på grundvatten tillkommit. Dessutom har bland annat texter om dagvattenhantering och skyfall, hantering av markföroreningar, påverkan på kyrkans anläggning, vägutförning, tillgänglighet samt buller utvecklats och förtydligats. Text om naturvärdesträd (tallar) i den östra delen av planområdet har tagits bort då de inte längre utgör en förutsättning. Ändringarna bedöms vara så omfattande att de föranleder en andra granskning.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 29 april 2022

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Fastighetskonsekvensbeskrivning

Bilaga 4. Granskningsutlåtande 1

Bilaga 5. Gestaltningsprogram kvartermark

Yrkanden

Peter Zethraeus (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), Johan Hiller (M), Anders Tiger (KD) och Martin Säaf (L), bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Peter Zethraeus yrkande att bifalla enhetens förslag till beslut.

Caroline Westerståhl (C) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Protokollsanteckningar

Peter Zethraeus för Moderaterna, Johan Krogh för Centerpartiet, Martins Säaf för Liberalerna och Anders Tiger för Kristdemokraterna lät anteckna följande:

”I nära anslutning till planområdet, ca 250 meter, finns en park i Järsla Sjö med lekyta, bollplan och andra anläggningar. Kommunen har en överenskommelse med Järsla sjö kring gemensamhetsanläggningen, vilket gör att den kan nyttjas av boende.

Ryssbergens blivande naturreservat ligger inom 600 m promenad. Inom en snar framtid kommer badbryggor vid Kyrkviken och senare en park där Järslaleden idag ligger.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Det finns alltså goda förutsättningar att 'Konsekvenserna för barn' kommer att vara mera positiva än vad som anges i tjänsteskrivelsen."

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

"Anpassningen till omkringliggande befintligt bostadsområde har under en process förbättrats men har en del fortsatta problem. Ett av dessa är höghuset i öster som avviker för mycket höjdmässigt mot omgivningarna. Argumentet om att det behövs p g a tunnelbanan håller inte. Enligt avtal ska Nacka bygga 13 500 bostäder och det är vad som krävs. Att byggföretaget vill maximera sitt byggande är inte ett gångbart argument. Ett annat problem är att det nya området inte har stipulerade 300 meter till ett grönområde. Detaljplanen saknar även en bra, tillgänglighetsanpassad och trafiksäker lösning för gång och cykeltrafikanter mellan Järla station och Järla sjö/Ekudden, till och från den gemensamma lekparken i Järla sjö samt för omstigning till Saltsjöbanan. Järlabron har en mycket smal gångbana och saknar helt cykelbana. Den gångtunnel som idag går under Saltsjöbanan är i mycket dåligt skick, otrygg, blir vattenfylld vid regn, och är ej tillgänglighetsanpassad varför den inte kan passeras med barnvagn, rullstol eller cykel. Det är inte lämpligt att leda en stor mängd gångtrafikanter till denna gångtunnel, vilken denna detaljplan gör genom det breda övergångsstället. Detta har Nackalistan upprepade gånger påpekat. Lösningen för gång och cykeltrafik ligger delvis utanför planområdet men är så viktigt för området att det borde hanterats i ett sammanhang före enskilda detaljplaners antagande."

Desha Svenneborg lät anteckna följande för Miljöpartiet:

"Vi applåderar tydliga gröna ambitioner i planarbetet. Dock hade det varit ännu bättre om man också redovisat kompensationsåtgärder. Hur ersätts minskad grönyta? På vilket sätt kan exploatering och markutnyttjande bidra positivt till utveckling av natur och ekosystem? Möjligheterna till lekplatser i detaljplanen är små men Miljöpartiet vill ändå skicka med betydelsen av lekfulla gårdar. Det kan vara gårdar som utformas med rörelse och lekfullhet i åtanke, med buskar som tål att springas runt och mellan, stenar som kan hoppas till och från, en liten sandlåda, en koja... gårdar och miljöer som stimulerar lek och fantasi, för barn och vuxna."

Rolf Wasteson lät anteckna följande för Vänsterpartiet:

"Den nu aktuella planförslaget har blivit betydligt bättre än det som tidigare gick ut på samråd. Dock finns det fortfarande några delar som kunde göras annorlunda, något som jag också framförde i samband med granskning 1. Det gäller maximal hushöjd mot kyrkogården och de två västra huskropparna mot Kyrkstigen, alla i det västra kvarteret. Maximal höjd för dessa huskroppar har sänkts i förhållande till föregående planförslag men bör sänkas ytterligare, motsvarande en våning. Även om Värmdövägen i sig inte ingår i planförslaget är det angeläget att det anpassas för ett säkert övergångsställe mot Järla station. Möjligheten att passera på bron (Järlaleden) är bra men i stressade situationer hjälper inte det" - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 86

KFKS 2018/243

Detaljplan för Volten, del av fastigheterna Orminge 60:1 och Skarpnäs 1:83, i Boo

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrker planförslaget och föreslår att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att möjliggöra bostäder och en förskola längs med Ormingeringen som är lätta att nå med buss, bil, gång och cykel. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra för allmänheten att röra sig med cykel och till fots längs Ormingeringen. Den föreslagna bebyggelsen ska gestaltas med hög arkitektonisk kvalitet och dess placering ska harmoniera med befintlig terräng, områdets rekreativa värden och omkringliggande natur.

Detaljplanen möjliggör utbyggnad av 44 radhus, en förskola med plats för cirka 200 barn samt en allmän gång- och cykelväg längs Ormingeringen. Den nya bebyggelsen föreslås enligt framtaget gestaltungsprogram kunna upplevas som en del av den omkringliggande naturen och samspela med omkringliggande bebyggelses småskaliga karaktär. Fasadmateriell regleras i plankartan att vara i trä. Gatorna inne i bostadsområdet föreslås utgöras av kvartersmark. En kommunal gång- och cykelbana planeras på allmän plats inom planområdet längs Ormingeringen.

Ett genomförande av detaljplanen bedöms bidra till negativa konsekvenser för ett befintligt spridningssamband för gamla tall- och ädellövsmiljöer som passerar genom området. För att begränsa negativa konsekvenser för spridningssambandet har norra delen av planområdet till stor del markerats med prickmark i plankartan, samt försetts med bestämmelser kring hur stor del av marken som får hårdgöras.

Under samrådet inkom synpunkter från ett flertal remissinstanser, bland annat länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och Nacka vatten och avfall AB. Synpunkter inkom även från kommunala nämnder, intresseföreningar och från två boende utanför planområdet. Efter samrådet kompletterades ett antal underlag och ändringar gjordes i detaljplanen som exempelvis höjdsättning av kvartersmark, justeringar gällande avgränsningen mellan kvartersmark och allmän platsmark samt mindre justeringar av förskolans bygggrätt med anledning av att antalet barn som förskolan planeras inrymma har ökat från 160 till 200.

Under granskningen har synpunkter inkommit från länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och Nacka Vatten och avfall AB. Synpunkter har även inkommit från en kommunal nämnd

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

och intresseföreningar. Efter granskningen har en miljöteknisk utredning tagits fram. Plankartan har justerats avseende plushöjder för mark och kompletterats med yta för komplementbyggnader (korsmark) för att möjliggöra vatten- och avloppslösning inom kvarteretsmark. Vidare har läge för infart till förskolan justerats för att förbättra tillgänglighet och angöring till förskolan. Plankartan har även justerats avseende planbestämmelsen e6 som har förtydligats med orden ”för huvudbyggnad” för att tydliggöra att bestämmelsen reglerar byggrätten för huvudbyggnad. Bestämmelsen b3 har justerats för att inte omöjliggöra att förskolegården utformas på ett för verksamheten ändamålsenligt sätt. Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligats avseende bland annat förorenade områden, geotekniska risker, naturvärden och gröna samband samt genomförande- och ansvarsfrågor.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 20 oktober 2021, § 195 att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Genomförandet av detaljplanen förväntas generera ett ekonomiskt överskott till kommunen i och med försäljning av delar av kommunal mark inom fastigheterna Orminge 60:1 och Skarpnäs 1:83 utifrån markanvisningen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 maj 2022

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Gestaltungsprogram

Bilaga 4. Granskningsutlåtande

Yrkanden

Peter Zethraeus (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), Anders Tiger (KD) och Magnus Sjöqvist (M), bifall till enhetens förslag till beslut.

Rolf Wasteson (V) yrkade att ärendet skulle återremitteras med följande motivering: ”Förskolan i planen är dimensionerad för ca 200 barn. Planen omarbetas så att en förskola inte dimensioneras för mer än ca 100 barn. Planen kan få omfatta en eller två sådana förskolor, i det senare fallet ska de inte gränsa till varandra.”

I Rolf Wastesons återremissyrkande instämde Christina Ståldal (NL), Henrik Unosson (S) och Johan Westerlund (MP).

Rolf Wasteson yrkade i andra hand, med instämmande av Johan Westerlund, avslag på ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordföranden ställde Rolf Wastesons återremissyrkande mot avslag och fann att nämnden beslutat att avslå återremissyrkandet.

Ordföranden ställde därefter sitt bifallsyrkande mot Rolf Wastesons avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med sitt yrkande att bifalla enhetens förslag till beslut.

Desha Svenneborg (MP) anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Reservation

Rolf Wasteson reserverade sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden med följande motivering:

”När de första besluten om att bebygga de f.d. ledningsgatorna i Orminge behandlades så var Vänsterpartiets krav att där skulle byggas hyresbostäder vilket vi dock inte fick stöd för. När nu området Volten ska planläggas så är det främst den stora förskolan som vi är emot. Det kommer finnas behov av fler förskoleplatser i Orminge särskilt när de nya bostadsområdena byggs. Det innebär dock inte att det är lämpligt att klämma ihop merparten av dem i en enda byggnad. En förskola med 200 barn är helt enkelt inte lämpligt, oavsett om de enskilda avdelningarna är rimligt stora och fullbemannade. Att bygga så stora förskolor är något som det privata förskoleföretaget önskar då det är rationellt och kostnadsbesparande. Att det samtidigt är negativt för de minsta barnen är något som då får stå tillbaka.

Genom att dela förskolan i två eller eventuellt tre delar skulle man få mer rimliga storlekar. Kanske skulle det gå att inom den aktuella planen bygga två förskolor som inte gränsar till varandra, om inte måste behovet lösas inom ramen för andra aktuella detaljplaner.”

Protokollsanteckningar

Peter Zethraeus för Moderaterna, Johan Krogh för Centerpartiet, Martins Sääf för Liberalerna och Anders Tiger för Kristdemokraterna lät anteckna följande:

”Markanvisningen för Volten vilar på ett omfattande gestaltningsprogram, det är av största vikt att kommande hantering av projektet, fram till bygglov, säkerställer att man lever upp till gestaltningsprogrammets höga ambitioner. Oavsett vem den framtida byggherren blir. Inom planområdet planeras en förskola med lekplats, öppen för alla utanför förskolans öppettider. Naturen finns runt knuten i Skarpnäs naturreservat och inom promenadavstånd finns Centrala Parken i Orminge med lektyr, bollplaner mm.

Det finns alltså goda förutsättningar att ’Konsekvenserna för barn’ kommer att vara mera positiva än vad som anges i tjänsteskrivelsen.”

Henrik Unosson lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Det är bra att detta område ska utvecklas. Vi vänder oss dock emot att den föreslagna förskolan blir extremt stor. Utformningen av förskolor är något som vi tycker är viktigt. De behövs på bra platser i närhet till bostadsområdena.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Att skapa en så stor förskola för så många barn ser vi som en risk ur flera perspektiv, framförallt att barngrupperna blir för stora och att det inte kommer finnas tillräckligt med utrymme för utevistelse. Vi hade gärna sett att förskolan hade blivit mindre, att den i stället hade delats upp på fler förskolor i området.”

Christina Ståldal instämde i Rolf Wastesons reservationsmotivering och lät anteckna följande för Nackalistan:

”Nackalistan motionerade 2019 om minskade barngrupper i förskolan där vi krävde max tolv barn för avdelning med barn i ålder 1-3 år och max 15 barn för avdelning med 4-5-åringar och vi vill även att Boverkets rekommendationer om förskolegårdsyta per barn följs.”

Johan Westerlund lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”MP delar Vänsterns bild av att det är olyckligt med så stora förskolegrupper. Därutöver vill vi upprepa tidigare PKA: Det är synd att man valt en utformning som ger ett dubblerat gaturum mot Ormingeringen. Husraden som vänder sina entréer mot detta håll blir också placerade direkt mot gata även på dess baksida. Det skulle vara trevligare om dessa radhus var vända med entréer mot den inre gatan och istället bidrog med grönska och trädgårdar mot Ormingeringen och cykelbanan”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 87

MSN 2021/163

Ändring av del av stadsplan I 80, fastigheten Neglinge 13:5, Sjötäppsvägen I i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Ärendet

Syftet med planändringen är att upphäva tomtindelingsplanen för kvarteret Näset för fastigheten Neglinge 13:5 och möjliggöra för en avstyckning av Villa Gadelius från seniorcenter Sjötäppan. Fastigheten ägs av Rikshem Skolfastigheter AB och inrymmer i dag Villa Gadelius och seniorcenter Sjötäppan.

Det finns i dagsläget en pågående detaljplaneprocess med ärendenummer MSN 2019/51 för fastigheten. När den detaljplanen påbörjades var syftet att stycka av befintliga Villa Gadelius från seniorcenter Sjötäppan och ändra användningen för villan från allmänt ändamål till bostäder. Under planprocessens gång framkom det att planen inte var genomförbar och att avstyckning av Villa Gadelius behöver ske innan planarbetet kan fortskrida. Den här planändringen syftar därför till att möjliggöra avstyckningen av villan genom att upphäva den tomtindelingsplan som omfattar fastigheten.

Arbetet med detaljplan för Villa Gadelius, Neglinge 13:5 (MSN 2019/51) har vilandeförklarats i väntan på att avstyckningen ska genomföras.

Under samrådet inkom tre yttranden, varav ingen hade någon erinran.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 29 april 2022

Bilaga 1. Planbeskrivning

Bilaga 2. Plankarta

Bilaga 3. Samrådsredogörelse

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 88

MSN 2020/12

Detaljplan för fastigheten Baggensudden I 5:2, Vikingavägen 42 i Saltsjöbaden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

Ärendet

Detaljplanens syfte är att rätta till planstridighet för fastigheten Baggensudden 15:2 samt möjliggöra avstyckning och uppförande av ytterligare en villa för bostadsändamål, samtidigt som landskapsbilden och platsens natur- och kulturvärden värnas. Planförslaget möjliggör att fastigheten kan styckas av genom bestämmelse om minsta fastighetsstorlek.

Planförslaget bekräftar även byggrätt för befintlig byggnad samt medger byggrätt för en tillkommande villa efter delning av fastigheten. Varje huvudbyggnad medges inrymma högst två bostadslägenheter. Planbestämmelse om rivningsförbud och varsamhetsbestämmelse införs för befintlig byggnad. Vidare utökas lovplikten för så kallade ”Attefallsåtgärder” inom planområdet. Planförslaget reglerar även skydd för värdefull vegetation samt att tillkommande bebyggelse ska anpassas till topografin och den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen.

Inkomna synpunkter under samrådet föranledde ett reviderat planförslag avseende möjlig placering av tillkommande bebyggelse och angöring med hänsyn till landskapsbilden, trafiksäkerheten och platsens natur- och kulturvärden. Område som omfattades av planbestämmelse om ”prickmark” ändrades även inom planområdet. Under granskningen inkom synpunkter från ägarna till 2 angränsande fastigheter som berör placering av tillkommande bebyggelse, antalet tillåtna bostadslägenheter och trafiksäkerheten. En remissinstans har även synpunkter som berör möjlighet till avstyckning och uppförande av ny byggnad. Inkomna synpunkter under granskningen har inte föranlett några justeringar av planförslaget.

Kommunen beslutade den 18 mars 2022 att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 2 maj 2022

Bilaga 1. Plankarta

Bilaga 2. Planbeskrivning

Bilaga 3. Samrådsredogörelse

Bilaga 4. Granskningsutlåtande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 89

KFKS 2018/443

Information inför samråd

Detaljplan för Nacka Port kvarteret Klinten, fastigheten Sicklaön 82:1 m.fl., Uddvägen 11 på västra Sicklaön

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planens syfte är att skapa ett levande stadskvarter och en ny attraktiv entré till Nacka samtidigt som den kulturhistoriskt värdefulla färgfabriken Klinten bevaras. Planen möjliggör för cirka 250 nya lägenheter. Förslaget medger även cirka 380 nya arbetsplatser inom kontor och service samt omvandlar en inhägnad industrimiljö till ett öppet kvarter med blandad stadsbebyggelse. Förslaget har två höga byggnadsdelar med 30 respektive 40 våningar som blir synliga vida omkring i stadslandskapet.

Planområdet ligger intill Lugnets trafikplats strax intill gränsen mot Stockholm och utgörs av ett befintligt verksamhetsområde på privatägd mark. Då endast små områden med allmän plats tillskapas innebär förslaget inga investeringar i allmänna anläggningar. De allmänna platser som tillkommer genererar endast en marginell ökning av kommunens kostnader för drift och underhåll. Samtliga kostnader för planarbete och utbyggnaden inom den nya detaljplanen bekostas av exploatören. Detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen. Dess genomförande antas inte medföra betydande miljöpåverkan. Ingen naturmark tas i anspråk.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 april 2022

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Protokollsanteckningar

Henrik Unosson lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Det här förslaget till detaljplan för området är djärvt och innehåller riktigt höga byggnader. Utformningen och gestaltningen är viktiga när de kommer att bli så framträdande. Det måste säkerställas att kraven bibehålls under hela planarbetsprocessen. I det fortsatta arbetet behöver det jobbas mer med att skapa fler grönytor inom området.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistan:

”Det är inget självändamål att bygga Stockholms läns högsta byggnad. Om en exploatör vill finansiera detta fullt ut är det dock den mest lämpliga platsen i Nacka för ett bygge av en skyskrapa, eftersom läget gör att störningar som skuggning och påverkan på riksintresset för Stockholms hamninlopp (skyline) blir små. Sedan bryter de två höga husen av på ett estetiskt positivt sätt mot majoriteten av närområdets nybyggda 6-våningshus. Den planerade arkitekturen ser ut att på ett nytt sätt anknyta till Klintens 50-talsarkitektur som domineras av ett stort färgsatt rutnämster.

Det är viktigt att ta hänsyn till gång och cykeltrafik, såväl till planområdet som passage av den. Ett regionalt cykelstråk gränsar till detaljplanen på dess nordvästra sida. Det kan finnas behov av att bredda cykelstråket åtminstone till att uppfylla den regionala standarden (minimum 4,3 meter). Detaljplanen bör utökas med att cykelstråket inkorporeras i planen. I varje fall måste planen utformas så att breddningen inte omöjliggörs.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 90

Pågående planarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Emma Castberg, gruppchef på planenheten, och Christopher Arontaus, kommunjurist på juridik- och kanslistaben, informerade om pågående planarbeten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 91

Pågående planbesked

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Planenheten hade ingen information om pågående planbesked.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 92

M-2022-791

Föreläggande om försiktighetsåtgärder, anmäld miljöfarlig verksamhet

Erstavik 25:1, Klätterbaronen, upplag och flisning

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Klätterbaronen Trädarbeten AB, org.nr. 556911-2369, med verksamhet inom Erstavik 25:1, ska bedriva verksamheten i huvudsaklig överensstämmelse med ingivna anmälningshandlingar, med följande tillägg:

1. Avrinningen från verksamhetsområdet får ej ske direkt till vattendrag.
2. Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller till bostäder ska följas:

Ljudnivå från industriverksamhet, frifältsvärde		
Typ av riktvärde	Storhet	Riktvärde
Dagtid, kl 06-18	L _{Aeq}	50 dBA
Kvällstid, kl 18-22, samt lör-, sön- och helgdag kl 06-18	L _{Aeq}	45 dBA
Nattetid, kl 22-06	L _{Aeq}	40 dBA

3. Utrustning för brandbekämpning ska finnas tillgänglig i samband med flisning.
4. Flisningsarbetet ska anpassas så att flisdamm inte sprids utanför verksamhetsområdet. Vid flisning ska vatten eller annat dammbindande medel finnas tillgängligt och användas vid tecken på dammspridning.

Lagstöd

Beslutet om åtgärder är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9, 19 och 21 §, samt miljöprövningsförordning 8 kap 5§. I bedömningarna har miljöbalkens 2 kap 1, 2, 3, 4 samt 7 § beaktats.

Ärendet

Miljöenheten tog den 6 april 2022 emot anmälan om flytt av verksamhet från Bo 1:206 och Bo 1:208 till del av Erstavik 25:1 (Gungviken), från verksamhetsutövare Klätterbaronen Trädarbeten. Anmälan rör flisning av trä, med en årlig produktion på ca 15000 kubikmeter flis med flisning 1-2 vardagar per månad. Dessa dagar planeras flisning tiderna 7-17. Fliset körs bort direkt efter flisning. Upplaget av trä som ska flisas fylls på mellan flisnings-tillfällena, vilket innebär att virket i genomsnitt ligger kvar några veckor till en månad. Transporter till och från motorvägen går via Saltsjöbadsvägen och Drevinge.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Platsen användes av Armerad Betong AB för tillverkning av asfalt och hantering av ballastmaterial i samband med bygget av Saltsjöbadsleden. Platsen fortsatte att användas under hela 70-talet. Flygfoton tyder på att området slutade användas för verksamheter under mitten av 80-talet. Under 2011/2012 röjde fastighetsägaren området och förberedde arbetsområde för fideikommisset. Sedan dess har olika delar av området använts för mellanlagring av ris och massor, lager för byggmaterial och liknande. Under 2021 bedrevs även en mindre krossverksamhet, för fastighetsägarens eget bruk, inom området.

Platsen ligger ca 100 meter norr om Saltsjöbadsleden. Närmaste bostäder ligger ca 450 meter åt nordväst (Morgonvägen) och ca 600 meter österut (Drevinge). Det finns även en ridanläggning ca 700 meter österut, på andra sidan motorvägen. Närmaste vattendrag är en skogsbäck ca 100 meter österut, där området kring bäcken även klassas som nyckelbiotop.

Verksamheten har sedan september 2021 bygglov för upplag av trä och ris som ska flisas. I det beslutet (§ 93 MU 2021, B 2021-1463) konstateras att platsen beskrivs som natur- och rekreativområde i översiktsplanen, men att upplaget följer översiktsplanens intentioner och är ett komplement till övrig områdesstruktur. I och med att flisning av mindre än 3000 kubikmeter per år inte är anmälningspliktigt, så får viss verksamhet bedrivas där redan.

Skäl till beslut

Verksamheten är anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet, prövningsnivå C och klass 20.40 enligt Miljöprövningsförordning (2013:251) och 21 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Verksamheten omfattad därmed även av förordning (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll.

Den främsta risken för omgivningspåverkan från flisning och träupplag är i form av buller, damm och effekter om en brand uppstår. Om flis eller trämaterial lagras under längre tid finns även risk för urlakning av fenoler och andra nedbrytningsprodukter, vilket kan leda till föroreningar.

Eftersom träet framförallt ska lagras fram till flisning, och flis körs bort direkt efter flisningen, så är risken för förorening med nedbrytningsprodukter liten. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer dock oavsett urlakningen så är det viktigt att vatten från verksamhetsområdet inte leds direkt till någon närliggande bäck, eftersom det skulle innebära risk för direkt påverkan i vattenmiljön om något händer på platsen.

Verksamheten innebär återkommande ljudpåverkan som är av tydlig industriell karaktär. Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller gäller därför för verksamheten. Utifrån erfarenheter från verksamhetens tidigare placering i Boo så bedömer miljöenheten att avståndet till närmaste gör att ljudnivåerna inte kommer att innebära olägenhet vid någon bostad.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Eftersom verksamheten ligger relativt långt från bostäder, så är frågan om flisdamm främst en fråga om att förhindra nedskräpning, men även för att undvika att flis byggs upp i omgivningen och leder till att nedbrytningsprodukter lakar ur och sprids. Verksamheten behöver därför arbeta för att begränsa spridning av flisdamm. Exempel på vad som kan göras för att förhindra spridning är att undvika att flisa vid kraftig vind. Utöver det behöver det finnas utrustning för att binda damm, t.ex. genom vattenbegjutning. Om det trots åtgärder sprids damm utanför området behöver flisningen dock avbrytas tills arbetet kan genomföras med mindre spridning.

Eftersom det lagras brännbart material på platsen och själva flisningen innebär en risk för att brand uppstår, så behöver det finnas utrustning för att omgående bekämpa en brandhård om glöd eller låga uppkommer.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 12 maj 2022

Bilaga 1. Anmälan

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 93

M-2020-912

Föreläggande om åtgärd mot buller från Saltsjöbanan till bostäder

Igelboda 55:1, Saltsjöbanan

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att AB Storstockholms Lokaltrafik, med organisationsnummer 556013-0683, ska utföra åtgärd för att minska bullret från Saltsjöbanan vid Ringvägen 1 (Rösunda 2:43) enligt åtgärdsförslag som presenteras i brev från trafikförvaltningen daterad 7 december 2021, bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad 10 maj 2022.

Åtgärderna som presenteras är en 3 meter hög och 155 meter lång bullerskyddsskärm, mellan Saltsjöbanan och bostadshusen vid Ringvägen 1 (Rösunda 2:43).

Åtgärderna ska vara utförda två år efter att beslutet vunnit laga kraft.

Lagstöd

Beslutet om åtgärd är fattat med stöd av 20 kap. 9, 19, 21, 22 §§ och 2 kap. 1, 2, 3 och 7 §§ miljöbalken.

Ärendet

Klagomål på höga ljudnivåer inkom till miljöenheten den 5 maj 2020. Boende på Ringvägen 1 upplever problem med trafikbuller från tågtrafiken på Saltsjöbanan. Ljuden stör nattsömnen i lägenheten och vid utevistelse på balkong. Klagomålet rör framför allt ljud från en sträcka väster om Saltsjöbadens station där det finns en växel och en järnvägsövergång. Bullerutredningen visar att riktvärdena från både Naturvårdsverket och Folkhälsomyndigheten överskrids gällande buller från spårtrafik (bilaga 2 till tjänsteskrivelsen).

2003 antogs en ny detaljplan för området där bostäderna på Ringvägen ingår. I detaljplanen krävs att 55 dBA ekvivalent ljudnivå utomhus utanför fönster och uteplats ej ska överskridas samt 30 dBA ekvivalent ljudnivå och 45 dBA maximal ljudnivå inomhus nya bostäder.

Områdesnämnden i Fisksätra/Saltsjöbaden beviljade bygglov för detta projekt och tolv radhus den 25 oktober 2005, § 125. I det beviljade bygglovet godkändes avstegsfall A på grund av att förutsättningarna för buller ändrats sedan antagandet av detaljplanen då Saltsjöbanans träsliprar bytts mot betongsliprar och orsakar högre ljudnivåer. Avstegsfall A innebär att avsteg görs från riktvärdet utomhus från 70 dBA maximal ljudnivå och 55 dBA ekvivalent ljudnivå. Samtliga lägenheter ska dock ha tillgång till tyst sida för minst hälften av boningsrummen med betydligt lägre nivåer än 55 dBA. Ärendet överklagades varvid beslutet upphävdes i april 2007.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Byggherren kunde börja bygga (utan hinder i plan- och bygglagen) trots överklagan, men gjorde det på egen risk eftersom beslutet om bygglov kunde upphävas.

Flerfamiljshuset på Ringvägen uppfördes och stod färdiga 2007, slutbevis utfärdades den 25 april 2007.

Slutligen meddelade kammarrätten inte prövningstillstånd den 24 januari 2008. Ärendet återförvisades till nämnden för meddelande av bygglov med de villkor som bedöms vara nödvändiga för att erhålla en godtagbar säkerhet och bullermiljö.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beviljade ett nytt bygglov den 5 mars 2008, § 68 för flerbostadshuset och radhusen. Beslutet överklagades och länsstyrelsen upphävde beslutet och återförvisade ärendet till nämnden för ny handläggning. Både länsstyrelsen (beslut den 7 februari 2011, bilaga 3 till tjänsteskrivelsen) och förvaltningsrätten i Stockholm (dom 30 maj 2012, bilaga 3 till tjänsteskrivelsen) menar att lovet för flerbostadshuset inte säkerställer att bullerkraven i detaljplanen innehålls i samtliga bostäder. Bedömningarna baseras på bullerutredningar från 2005 och 2011. Ärendet överklagades vidare och slutligen meddelade Högsta förvaltningsdomstolen inte prövningstillstånd den 28 maj 2013.

I oktober 2013 beviljade Bygglovsenheten ett nytt bygglov i oktober 2013 (bilaga 4 till tjänsteskrivelsen) då bullerutredning PM 2013-10-01 från Åkerlöf Hallin Akustikkonsult AB (bilaga 5 till tjänsteskrivelsen) visade att bostäderna uppfyllde krav enligt boverkets byggregler samt detaljplanens krav på bullernivåer inomhus och utomhus efter vidtagna bulleråtgärder. Detta beslut överklagades inte.

Det kan för övrigt noteras att det i bygglovsärendet finns en anteckning om att det finns ett genomförandeavtal mellan byggherren, JM AB, och SL, som bland annat reglerar hanteringen av eventuella framtida bullerkrav på den spårbundna trafiken.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelade AB Storstockholms Lokaltrafik (verksamheten) den 14 juli 2020 om att utreda ljudnivåerna vid Ringvägen 1 samt ta fram ett åtgärdsförslag med kostnadsuppskattning och tidsplan ifall ljudnivåerna inomhus och utomhus överskred Naturvårdsverkets riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder, och Folkhälsomyndighetens riktvärden för buller inomhus, FoHMFS 2014:13. Föreläggandet överklagades och Länsstyrelsen avlog överklagan den 6 december 2021.

Verksamheten återkom med resultat från utredningen, åtgärdsplan och kostnadsförslag den 7 december 2021. Utredningen visade att riktvärden överskreds, och att åtgärden som behövs för att få ner ljudnivåerna tillräckligt är en 3 meter hög och 155 meter lång bullerskyddsskärm, mellan Saltsjöbanan och bostadshuset (Se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen).

Den beräknade kostnaden för bullerskärmen är 3,9 miljoner kronor. Tidplan för att åtgärda olägenheten saknades, eftersom verksamheten ansåg att ”En tidsplan för arbetet låter sig inte göras då arbetet är avhängigt en myndighetsprocess.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Verksamheten motsätter sig dock att bekosta och uppföra en sådan skärm som anføres ovan då de anser att byggnationen av flerfamiljshusen skett i strid med gällande detaljplanens bestämmelser.

Skäl till beslut

Enligt 2 kap. 3 § första stycket miljöbalken (1998:808) ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I 2 kap. 7 § miljöbalken fastställs att kraven i bl.a. 2 kap. 3 § miljöbalken gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

I 9 kap. 3 § miljöbalken fastställs att begreppet olägenhet för människors hälsa innebär en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och inte är ringa eller helt tillfällig. I förarbetena anges att t.ex. buller kan utgöra en sådan störning (prop. 1997/98:45, del 2 s. 109).

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 9 § miljöbalken meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Av 26 kap. 22 § miljöbalken framgår att den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

I Naturvårdsverkets riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder anges att för att en god miljö kvalitet ska nås utanför befintliga bostäder bör enligt infrastrukturpropositionen 1996/97:53, och anknytande dokument från centrala myndigheter, i normalfallet följande nivåer underskridas (frifältsvärden) vid spår, 60 dBA vid bostad fasad (Leq24h), 55 dBA vid bostad uteplats (Leq24h) och 70 dBA vid bostad uteplats (Lmax).

I Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus, FoHMFS 2014:13, anges bl.a. att riktvärdet 45 dBA maximal ljudnivå inomhus och 30 dBA ekvivalent ljudnivå inomhus bör tillämpas vid bedömningen av om olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken föreligger.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bullerutredningen visar att riktvärdena från både Naturvårdsverket och Folkhälsomyndigheten överskrids gällande buller från spårtrafik. Riktvärdet för maximala ljudnivåer inomhus överskrids med 5 dB i sovrum och 4 dB i vardagsrum. Vid bostadens fasad överskrids riktvärdet med upp till 5 dB för den ekvivalenta ljudnivån. På balkong/uteplats med inglasning i stängt läge uppgår maximala ljudnivån till omkring 81 dBA. Bullerstörningarna bedöms innebära olägenhet för människors hälsa.

Verksamheten har anfört att det är oskäligt att de ska föreläggas att vare sig utreda buller från spårtrafik eller vidta åtgärder för att minska buller för bostäderna på fastigheten Rösunda 2:43. Bullersituationen vid de aktuella bostäderna beror enligt verksamheten på att dessa inte har utformats och uppförts så att bestämmelsen om bullerbegränsning i detaljplanen uppfylldes samt att meddelat bygglov stred mot plan- och bygglagen.

Enligt miljöbalken ska den som är ansvarig för den verksamhet som orsakar olägenheterna utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga eller motverka olägenhet för människors hälsa. Med hänvisning till att de aktuella flerbostadshusen beviljades bygglov år 2013 utifrån att bullerkraven klarades och att beslutet har vunnit laga kraft samt att husen har slutbevis i bygglovsärendet, kan fastighetsägaren inte föreläggas att vidta åtgärder avseende buller.

Utifrån miljöbalkens regler är bedömningen att det är AB Storstockholms Lokaltrafik, via sin Trafikförvaltning, som har skyldighet att vidta de åtgärder som krävs för att undanröja den olägenhet som boende i aktuella fastigheter är utsatta för.

Vid en rimlighetsavvägning bedöms bullerstörningen och därmed olägenheten vara av sådan art och storlek att den aktuella åtgärden är hälsomässigt motiverad och att kostnaden för åtgärden därmed är rimlig. Vidare konstateras att åtgärden är tekniskt genomförbar.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 10 maj 2022

Bilaga 1. Brev från Trafikförvaltningen daterad 7 december 2021

Bilaga 2. Bullerutredning

Bilaga 3. Länsstyrelsen (beslut den 7 februari 2011) och förvaltningsrätten i Stockholm (dom den 30 maj 2012)

Bilaga 4. Tjänsteskrivelse, miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 1 oktober 2013

Bilaga 5. Bullerutredning från 2013

Yrkande

Peter Zethraeus (M) yrkade bifall till enhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med Peter Zethraeus yrkande att bifalla enhetens förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist lät anteckna följande för Moderaterna:

”Återigen har vi nu att ta ställning till ett bullerärende föranlett av en nybyggnation i närheten av en verksamhet som helt naturligt genererar buller, denna gång Saltsjöbanan och dess verksamhetsutövare SL.

Nämnden har nu haft ett antal ärenden av liknande karaktär och har dessutom antagit nya detaljplaner som i sin förlängning ger goda möjligheter till att nya ärenden uppstår. Vad vi hittills kan konstatera är att det är skattebetalarna antingen direkt genom Nacka Kommun eller indirekt genom SL eller Trafikverket som står risken för att i efterhand rätta till de brister som uppstår som en följd av nybyggnation i ett bullerutsatt område. Detta är en oacceptabel situation och vi måste uppenbarligen skaffa nya verktyg och processer som krävs för att kunna tillåta byggnationer i ett bullerutsatt område. Existerande processer och verktyg är av allt att döma inte tillräckliga.

Såsom lagstiftningen verkar vara utformad så har nämnden i detta myndighetsärende inget alternativ än att besluta om föreläggandet. Av handlingarna framgå dock inte på vilket sätt som verksamhetsutövaren SL orsakat problemet. Om det är så att det är åtgärder utförda av SL efter bygglov, tex att vagnarna och växlar slitits eller nya bulleralstrande slipers lagts så borde det ha framgått av handlingarna vilket alltså inte är fallet.

Snarare verkar det vara byggherren som inkommit med en felaktig utredning på vars grund bygglov och sedan slutbevis utfärdats.

Saltsjöbanan är en järnväg som det nyligen investerats åtskilliga miljoner i och nya investeringar kommer inom en snar framtid att göras. Det är en god tanke att bygga i kollektivtrafiknära lägen men då måste vi som kommun bli betydligt bättre på att förekomma dessa problem.”

I Magnus Sjöqvists protokollsanteckning instämde Anders Tiger för Kristdemokraterna.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 94

Pågående miljöärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen

Ärendet

Per Enarson, enhetschef på miljöenheten, informerade om pågående miljöärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 95

B 2019-000220

ERSTAVIK 26:1 ERSTAVIK 26:608

Byggsanktionsavgift för markuppfyllnad och stödmur

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutar att Nacka kommun, org. nr 21 20 00-0167, ägare till fastigheten Erstavik 26:1, genom enheten för bygg och anläggning, ska betala en byggsanktionsavgift på 44 291 kronor för att ha uppfört en stödmur om 88,22 meter utan startbesked.
2. Nämnden beslutar att Nacka kommun, org. nr 21 20 00-0167, ägare till fastigheten Erstavik 26:1, genom enheten för bygg och anläggning, ska betala en byggsanktionsavgift 32 844 kr för att ha utfört markuppfyllnad av 315 kvadratmeter utan startbesked.

Byggsanktionsavgifterna omfattar totalt 77 135 kronor vilka ska betalas till Nacka kommun inom två månader från den dag då beslutet vann laga kraft. Faktura för dessa kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Sammanfattning

Ärendet gäller byggsanktionsavgift för uppförande av stödmurar och markuppfyllnad för anläggande av en gångväg längs med strandkanten vid Fisksätra marina. Åtgärden var en del av kommunens arbete med strandpromenader. Bygglovenheten har i samband med handläggningen av bygglovsansökan för stödmur kunnat konstatera att åtgärden utförts innan lov- och startbesked beviljats. Nämnden beslutade den 22 februari 2022 om bygglov och startbesked i efterhand. Slutbesked utfärdades 7 april 2022. Då åtgärderna är utförda innan lov- och startbesked beviljats och tagits i bruk under 2019 utgår byggsanktionsavgift.

Ärendet

Den 12 februari 2019 inkom en ansökan om bygglov för stödmurar för anläggande av en gångväg längs med strandkanten vid Fisksätra marina. Förslaget var en del av kommunens arbete med strandpromenader. Handläggaren begärde in kompletteringar vilka inkom 12 mars 2019.

Den 14 augusti 2019 inom ett mail från enheten för bygg och anläggning som undrade hur det gick med bygglovet och informerade att muren var klar. I ärendet hade inget bygglov eller startbesked vid denna tidpunkt utfärdats.

Under andra halvåret 2021 omfördelades ärendet p.g.a. att tidigare handläggare slutat. Den

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

nya handläggaren informerade kontaktpersonen för bygglovsansökan 12 november 2021 att bygglov och startbesked saknades samt att åtgärden därför nu var att anse som olovligt utförd. Ansökan gjordes den 12 februari 2019 men åtgärderna utfördes och togs enligt kontaktpersonen i bruk redan under hösten 2019 så klart arbetet var färdigställt.

Under november - december 2022 granskades och kompletterades ärendet flera gånger med handlingar och foton. Detta dels för att det behövdes mer handlingar som underlag till lov- och startbesked men också för att kunna bedöma vad av det utförda som omfattas av lovplikt eller inte.

Sammanfattningsvis omfattar lovpliktiga utförda åtgärder en markhöjning av en tidigare sluttande strand med vissa befintliga fundament för en befintlig brygga. Markhöjningen genomförs med hjälp av stödmurar med konsoler på vilka en lovbefriad brygga uppförs. Stödmurarna utgörs av L-fundament i två storlekar, som störst 2 m höga, samt en platsgjuten mur med konsoler i ett mellanliggande svängt parti mot berg. Stödmurarnas totala utbredning är 89,22 m. Totalt omfattar markutfyllnaden 585 kubikmeter jordmassor utbredda på en 90 m lång och ca 3,5 m bred sträcka vilket motsvarar en yta om 315 kvm.

I samband med ansökan om markuppfyllnad 2019 har Nacka kommun förlängt intilliggande Brantvägen som nere vid vattnet bredvid berört område mynnar ut i en träpromenad och vidare österut till Skogsö naturreservat. Träpromenaden är dels ett trädäck på stålkonsoler som fästs i berg, dels en flytbrygga som förbinder nya trädäcket med naturområdet i öster. Dessa delar bedöms inte omfattas av lovplikt.

Vid den nya stödmuren uppfördes som nämnt en lovbefriad brygga. I samband med uppförandet av denna har en fler ändringar gjorts inom marinans område. Bygglovenheten bedömer att det krävs bygglov för den flytt och ändring av bryggan som har anslutits till den nya lovbefriade bryggan. Detta eftersom det genom ett ändrat läge och fler båtplatser uppfyller kraven på lovplikt som följer av att flytta eller väsentligt ändra en hamn för fritidsbåtar enligt 6 kap 1 § pkt 1 plan- och byggförordningen (tidigare i förordningen kallat småbåtshamn). Flytten av bryggan gjordes mellan 2019-2020. Denna åtgärd är utförd inom fastigheten Erstavik 26:608 och fastighetsägarna Saltsjö Pir Ab har informerats om lovplikten för utförd åtgärd. Bygglovsansökan för ändringen inkom 25 mars 2022 och hanteras, liksom eventuell byggsanktionsavgift, separat i ärende dnr B 2022-000531.

Den 22 februari 2022 beviljades bygglov och startbesked i efterhand för åtgärderna avseende stödmur om 88,22 meter samt markuppfyllnad om 315 kvadratmeter i beslut § 2022-000443. I beslutet framgår att då åtgärderna redan är utförda innan lov- och startbesked beviljats kommer byggsanktionsavgift att tas ut i ärendet.

30 mars 2022 inkom ansökan om slutbesked vilket utfärdades 7 april 2022 i beslut § 2022-000940.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Yttrande

Fastighetsägaren, enheten för bygg och anläggning genom Mats Wester, har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse. Inget yttrande har inkommit.

Skäl till beslut

Överträdelse

Det krävs bygglov för att uppföra murar enligt 6 kapitlet 1 § pkt 7 plan- och byggförordningen (2011:338).

Det krävs marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen enligt 9 kap 11 § plan- och bygglagen.

Enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver 1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller 2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

Av mail som inkom 14 augusti 2019 från sökande framgår att gångvägen färdigställt och tagits i bruk under 2019. Detta bekräftas även av flygfoton. Detta innebär att det har skett en överträdelse av plan- och bygglagen varför en byggsanktionsavgift ska tas ut enligt 10 kapitlet 51 § plan- och bygglagen.

Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat uppförande av stödmurar utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 12 § pkt 8 plan- och byggförordningen.

Byggsanktionsavgiften är kopplad till prisbasbeloppet och när det gäller en mur eller plank till löpmeter. Prisbasbeloppet för år 2022 är 48 300 kronor. Antal löpmeter utefter vilken byggsanktionsbelopp beräknas är 89,22 meter.

Byggsanktionsavgiften för stödmurar blir i detta fall 44 291 kronor $(0,025*48300)+(0,01*48300*89,2)$ se även beräkning i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat markåtgärd utan bygglov och startbesked anges i 9 kapitlet 17 § pkt 2 plan- och byggförordningen. Byggsanktionsavgiften är kopplat till area och prisbasbeloppet. Prisbasbeloppet för år 2022 är 48 300 kronor. Sanktionsarean är 315 kvadratmeter.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Byggsanktionsavgiften blir i detta fall 32 844 kronor $(0,05*48300)+(0,002*48300*315)$ se även beräkning i bilaga 2 till tjänsteskrivelsen.

Den sammanlagda byggsanktionsavgiften är 77 135 kronor.

Vem som ska betala byggsanktionsavgiften

Åtgärden är utförd på allmän platsmark på fastigheten Erstavik 26:1 som ägs av Nacka kommun. Stödmuren ifråga har konsoler utöver vattnet över fastigheten Erstavik 26:608 som möjliggjorde för uppförande av bygglovsbefriad brygga på Erstavik 26:608 som ägs av Saltsjö Pir Ab.

Nämnden bedömer att Nacka kommun, ägare till fastigheten Erstavik 26:1, genom enheten för bygg och anläggning, ska betala byggsanktionsavgiften eftersom det var Nacka kommun som var fastighetsägare vid tidpunkten och enheten för bygg och anläggning som är sökande av bygglovets liksom de som är att anse som ansvariga för överträdelsen i egenskap av beställare och byggprojektledare för åtgärden

Avgiftsbefrielse

Nämnden bedömer att det saknas skäl att inte ta ut byggsanktionsavgift med stöd av 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen.

Nedsättning av byggsanktionsavgiften

Nämnden bedömer att det saknas skäl för att sätta ner byggsanktionsavgiften med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden att ta ut en byggsanktionsavgift på 77 135 kronor.

Tillämpliga bestämmelser

Det krävs bygglov enligt 6 kapitlet 1 § pkt 7 plan- och byggförordningen (2011:338) för att uppföra murar och plank.

Det krävs marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen enligt 9 kap 11 § plan- och bygglagen (2010:900).

Av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver 1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller 2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Av 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att

1. den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller,
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått en fördel av överträdelsen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Enligt 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten innan de beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift låta den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelse.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Av 9 kapitlet 3 a § plan- och byggförordningen följer att en byggsanktionsavgift ska bestämmas till hälften om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov eller hade anmält åtgärden.

Enligt 9 kapitlet 12 § pkt 8 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 8 § första stycket 3 eller 5 plan- och bygglagen eller 6 kap. 1 § eller anmälan enligt 5 § första stycket 8 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked:

8. 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

Enligt 9 kapitlet 17 § pkt 2 plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan markåtgärd som kräver lov enligt 9 kap. 11, 12 eller 13 § plan- och bygglagen innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

2. 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av sanktionsarean för schaktning eller fyllning inom en allmän plats.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 28 april 2022

Bilaga 1. Beräkning byggsanktionsavgift stödmur utan startbesked

Bilaga 2. Beräkning byggsanktionsavgift markåtgärd utan startbesked

Bilaga 3. E-post från 14 augusti 2019 från sökande att åtgärden är utförd.

Bilaga 4. Lov och startbesked i efterhand för marklov inkl. stödmur, beslut 22 februari 2022 § 2022-000443 dnr B 2019-000220

Bilaga 5. Slutbesked, beslut den 7 april 2022 § 2022-000940 dnr B 2019-000220

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 96

B 2022-000045

Byggsanktionsavgift för att påbörjat tillbyggnad av enbostadshus utan lov och startbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 97

B 2019-000214

Byggsanktionsavgift för att tagit i bruk ett enbostadshus utan slutbesked

Handlingar ej tillgängliga på www.nacka.se med anledning av GDPR. Vänligen kontakta handläggare för mer information i ärendet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 98

Pågående bygglovärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Per Sundin, bygglovhandläggare på bygglovenheten, informerade om pågående bygglovärenden.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 99

MSN 2022/48

Medborgarförslag om namnbyte på Ryssbergen

Inkom den 28 mars 2022

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget att ändra befintligt namn på Ryssbergen till Volja berget.

Ärendet

Ett medborgarförslag om att döpa om *Ryssbergen* till ”*Volja berget*” har inkommit. Volja är det första ordet i Ukrianas valspråk; Frihet, enighet, godhet.

Namnberedningen och de förtroendevalda i Nacka kommuns namngrupp har diskuterat förslaget och är eniga om att namnet *Ryssbergen* ej bör ändras. Förslaget strider mot kulturmiljölagen och tillämpningen av *God ortnamnsed* som säger att hävdvunna platsnamn inte ska ändras samt att andra språk än inhemska språk ej ska användas.

Namnet Ryssbergen går att härleda långt bak i tiden och härstammar troligtvis från den delen av Svindersviken som kallats för Ryssviken. På en karta från 1774 finns ett torp strax öster om Svindersviks gård vid namn Rysviken. Torpet var en gårdstomt förmodligen redan på medeltiden. Det finns inga säkra källor som pekar på att namnet Ryssbergen har med Ryssland att göra utan förledet *Ryjs-* härstammar mer troligt från ordet *ryjsja*.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 4 maj 2022

Bilaga 1. Medborgarförslag om namnbyte på Ryssbergen den 28 mars 2022

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade i enlighet med förslag till beslut.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 100

MSN 2022/38 2022/39

Politikerinitiativ om namnbyte på Vikdalsgränd

Inkom den 16 mars 2022 av Johan Krogh, (C) och Anders Tiger (KD) (MSN 2022/38) samt av Peter Zethraeus (M) (MSN 2022/39)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avslår förslagen i politikerinitiativen.

Ärendet

Förslagen i politikerinitiativen yrkar att ge namnberedningen i uppdrag att ta fram ett förslag på namnbyte av Vikdalsgränd där den Belarusiska ambassaden ligger i syfte att visa Nacka kommuns fulla stöd för Ukrainas frihet.

Majoriteten av namnberedningen är emot att byta namn på Vikdalsgränd och idén om att använda vägnamn i politiskt syfte ifrågasätts.

Sedan den 1 juli 2000 finns en hänsynsparagraf införd i kulturmiljölagen med föreskrifter om att tillämpa God ortnamnsed. Detta innebär bland annat att man inte får ändra hävdvunna ortnamn utan starka skäl. Starka skäl kan till exempel vara att det finns risk att ambulans och räddningstjänst inte hittar fram. Att ett befintligt namn kan uppfattas som stötande, rasistiskt eller på annat sätt laddat är ett annat skäl för namnbyte. Grundat på God ortnamnsed arbetar namnberedning i Nacka gällande memorialnamn bland annat utifrån aspekten att personer som memoreras ska ha en koppling till just Nacka. God ortnamnsed hänvisar bland annat till en FN-resolution rörande memorialnamnangivning. Man riktar i resolutionen särskilt in sig på några aspekter av detta namnbruk: bland annat att förhindra politiskt och kommersiellt utnyttjande av kända personer samt att motverka alltför känslostyrda, opportunistiska eller allmänt förhastade namnbeslut.

I början av mars bytte gatan utanför Rysslands ambassad i Vilnius i Litauen namn till Ukrainska hjältars gata. Detta har gett upphov till liknande namnändringar och i Stockholm Stad inkom flertalet namnförslag för Görwellsgatan där ryska ambassaden ligger. Namnberedningen i Stockholm stad beslutade att inte byta namn på Görwellsgatan, däremot namngavs den del av Mariebergsparken som ligger närmast ryska ambassaden till Fria Ukrainas plats. Att vända sig ut mot värden och ta in händelser i väg och platsnamn är inget som gjorts tidigare i Sverige. Om personer och händelser som inte har koppling till Nacka memoreras i Nacka kommuns väg och platsnamn är det viktigt att ta reda på vad som avgör vilka händelser som är allvarliga nog för att permanent manifesteras bland våra väg- och platsnamn.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Namnberedningen i Nacka kommun arbetar långsiktigt och vårdande av det kulturarv som Nacka kommuns väg- och platsnamn innebär utifrån God ortnamnsned.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 6 maj 2022

Bilaga 1. Politikerinitiativ – Namnbyte på Vikdalsgränd till Ukrainas hjältars gata MSN 2022/38

Bilaga 2. Politikerinitiativ – Byta namn på Vikdalsgränd MSN 2022/39

Yrkanden

Peter Zethraeus (M) yrkade att ärendet skulle återremitteras för att utreda och möjliggöra namnbyte till Ukrainska Hjältars Gränd, inklusive en formell remisshantering till blåljus, fastighetsregistret etc.

I Peter Zethraeus återremissyrkande instämde Johan Krogh (C) och Johan Hiller (M).

Peter Zethraeus yrkade i andra hand, med instämmande av Johan Krogh (C) och Johan Hiller (M), bifall till politikerinitiativet.

Martin Säaf (L) yrkade, med instämmande av Magnus Sjöqvist (M), Christina Ståldal (NL), Henrik Unosson (S), Rolf Wasteson (V) och Johan Westerlund (MP), bifall till enhetens förslag till beslut.

Magnus Sjöqvist (M) yrkade avslag på Peter Zethraeus (M) återremissyrkande.

Beslutsgång

Ordförande ställde sitt återremissyrkande mot Magnus Sjöqvist avslagsyrkande och fann att nämnden beslutat i enlighet med sitt återremissyrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

För Peter Zethraeus återremissyrkande röstade Johan Krogh (C), Johan Hiller (M), Anna Carlsson (M), Anders Tiger (KD), Stephan Andersson (SD) och Peter Zethraeus (M).

För Magnus Sjöqvists avslagsyrkande på återremissyrkandet röstade Henrik Unosson (S), Magnus Sjöqvist (M), Martin Säaf (L), Thomas Josefsson (S), Christina Ståldal (NL), Johan Westerlund och Rolf Wasteson (V).

Med 7 röster mot 6 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden i enlighet med Magnus Sjöqvist yrkande att avslå Peter Zethraeus återremissyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Därefter ställde ordföranden sitt yrkande om bifall till politikerinitiativet mot Martin Sääfs yrkande om bifall till enhetens förslag till beslut och fann att nämnden beslutat i enlighet med sitt yrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

För Peter Zethraeus yrkande om bifall till politikerinitiativet röstade Johan Krogh (C), Johan Hiller (M), Anna Carlsson (M), Anders Tiger (KD), Stephan Andersson (SD) och Peter Zethraeus (M).

För Martin Sääfs yrkande om bifall till enhetens förslag till beslut röstade Henrik Unosson (S), Magnus Sjöqvist (M), Martin Sääf (L), Thomas Josefsson (S), Christina Ståldal (NL), Johan Westerlund och Rolf Wasteson (V).

Med 7 röster mot 6 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden i enlighet med Martins Sääfs yrkande att bifalla enhetens förslag till beslut.

Reservation

Peter Zethraeus (M), Johan Hiller (M), Anna Carlsson (M), Johan Krogh (C) och Anders Tiger (KD) reserverade sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden med följande motivering:

”Vi har förståelse för den argumentation som belyses av namnberedningen med bl.a. hänvisning till God ortnamnsedd, som i sin tur bygger på FN-resolutionen om memorialnamngivning.

Samtidigt vill vi, på alla de sätt vi förmår, markera vårt stöd för Ukraina, mot Rysslands invasion, och mot Lukasjenkaregimen, vilken anses vara en av Rysslands närmast allierade i detta orättmätiga krig.

Den situation världen och Nackaborna bevittnar är så pass extrem att avsteg från eventuella principer och gängse ordning torde vara berättigad.

Det är första gången sedan andra världskriget vi ser ett krig av den storleken på europeisk mark. Vi bevittnar allehanda krigsbrott, med obeskrivliga personliga tragedier och lidanden, men där den ryska ockupationsmakten även verkar på många andra plan, bl.a. genom att beröva ukrainarna på deras arv och kultur, genom exempelvis namnbyten av ukrainska Orts- och gatunamn.

Reaktionen från den demokratiska världen har också varit mycket kraftfull, så även från det fora namnberedningen hänvisar till, nämligen FN. Ryssland har suspenderats från FN:s råd för mänskliga rättigheter med just hänsyn till landets allvarliga och systematiska kränkningar av mänskliga rättigheter i Ukraina. I FN och många andra multilaterala, nationella, och regionala fora ifrågasätts också Rysslands legitimitet alltmer, med principer och förordningar som därmed prövas. Förutom att Lukasjenkaregimen har bistått de ryska militära styrkorna är det också värt att påpeka att denna regim kontinuerligt bryter mot de

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

mänskliga rättigheterna och konsekvent förtycker och begår allvarliga övergrepp mot oppositionella, vilka fångslas, torteras och tvingas till exil.

Vi menar därför att namnbytet, under rådande omständigheter, är fullt befogat och bör därför genomföras skyndsamt.”

Protokollsanteckningar

Magnus Sjöqvist (M) lät anteckna följande:

”Situationen i vårt närområde är minst sagt ansträngd och föranleder en mycket tydlig och stark reaktion. Men det ankommer på regering och riksdag att tillsammans med andra länder i vår västeuropeiska gemenskap att vidta tydliga åtgärder, inte minst i vår förmåga att säkra våra egna gränser. Det finns tyvärr regimer i vår absoluta närhet som enbart respekterar tydliga och kraftfulla militära förmågor snarare än initiativ av till intet förpliktande karaktär. Åtgärder som är av mer symbolisk karaktär riskerar snarare att flytta vårt fokus från de som verkligen betyder något.

Ur ett historiskt perspektiv kan man också konstatera att vi nu återigen snarare har ett normaltillstånd i vår omvärld och att händelseutvecklingen de närmaste åren efter Sovjetunionens fall 1991 var en parentes. Vägen till den nuvarande situationen har för övrigt varit lång. Redan 2007 deklarerade President Putin i München sin övergripande strategi rörande säkerheten i Rysslands närområde, året efter invaderade Ryssland Georgien. Krim annekterades 2014 och samma år miste 298 personer livet när en rysktillverkad robot avfyrares av ryskstödda separatister mot ett civilt plan över Donbass. Den europeiska säkerhetsordningen som Sverige så länge förlitat sig på har i själva verket under lång tid inte respekterats av den makt som det verkligen gäller. Det är utan tvekan hög tid att lägga om kursen.

Ryssland och Belarus har aldrig varit demokratier och det har aldrig heller funnits en stark folklig förankring i de ideal som Sverige och västvärlden sätter i främsta rummet. Ändå väljer vi att upprätthålla diplomatiska förbindelser med dessa länder vilket för övrigt är helt frivilligt. Men gör vi det så bör vi också avhålla oss från att vidta åtgärder av den karaktär som detta initiativ syftar till. Vilken princip skulle vi behöva etablera? Var ska gränserna gå? Det finns fler diplomatiska beskickningar i Nacka som väcker starka reaktioner, tex Afghanistanens ambassad alternativt residens i Saltsjö-Duvnäs. Varför ska vi markera i det ena fallet men inte i det andra? Och ska vi ändra tillbaka gatunamnen när och om situationen i de länder som detta rör förändras? Eller när beskickningen i fråga flyttar från sin nuvarande adress? Ska vi då låta vägnamnet följa med?

Andra sätt att markera var vi står faller dock helt inom den kommunala kompetensen. Förutom att flagga utanför stadshuset så kan vi göra mycket mer inom skolans ram för att hos eleverna ytterligare fördjupa kunskaperna om de värderingar och den gemenskap som kännetecknat vårt land under lång tid och vilka faktiska hot som dessa står inför. Dessa kunskaphöjande åtgärder är dessutom av mer bestående karaktär.”

I Magnus Sjöqvists protokollsanteckning instämde Martin Sääf för Liberalerna och Christina Ståldal för Nackalistan.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Henrik Unosson lät anteckna följande för Socialdemokraterna:

”Rysslands krig mot Ukraina är fasansfullt. Vi ska stötta och visa vårt stöd för Ukraina. Vi tror dock inte att ett namnbyte utanför Belarus ambassad är rätt sätt att göra det på. Förslaget om att byta vägnamnet i syfte att göra en politisk markering innebär en avvikelse från hur namnsättning sker av vägar, gator, torg och platser. Vi anser att det finns bättre sätt att visa vårt stöd för det Ukrainska folket.”

Johan Westerlund lät anteckna följande för Miljöpartiet:

”Vi förstår de goda intentionerna och viljan bakom dessa politikerinitiativ men delar och står bakom de utförliga och klagörande resonemang som görs i tjänsteskrivelsen kring varför det är mindre lämpligt att genomföra. Något konkret vi kan göra som verkligen skulle göra skillnad är att bryta behovet av smutsig el och rysk energi. Vi har lagt flera förslag för att kommunen ska vara en del av omställningen på olika sätt och bli producent av hållbar solenergi samt underlätta för Nackaborna att bli det.”

Rolf Wasteson lät anteckna följande för Vänsterpartiet:

”Vänsterpartiet instämmer i förslaget att inte ändra namn på den aktuella gatan. Kriget i Ukraina och Belarus inblandning i det och den demokratiska situationen i Belarus är klandervärda. Vi menar dock att det är fel sätt att uppmärksamma det genom att ändra namn på en gata. Vill kommunen uppmärksamma händelserna så finns bättre sätt att göra det.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 101

Pågående politikerinitiativ

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tog del av en sammanställning över pågående politikerinitiativ.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

18 maj 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 102

Kurser, konferenser och möten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Ärendet

Det fanns ingen information om kurser, konferens och möten.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade informationen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 103

Anmälningssärenden

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Delegationsbeslut

1. Bygglov

DB 20220407-20220508

Ordförandebeslut – Förlängd handläggningstid B 2021-001042 Björknäs 1:215
Lövdalsvägen 15, 2022-04-27

2. Miljö

DB 228-347, 2022-04-04-2022-05-10

3. Gemensamt

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens utskott, protokoll 2022-04-20 §§ 29-42

5. Planchefens delegationsbeslut med stöd av FBL m.m.

MSN 2022/52, Godkännande av förrättning, Fastighetsreglering berörande Lännersta 1:708 och 1:931 samt klyvning av Lännersta 1:708, 2022-04-04

MSN 2022/51, Godkännande av förrättning, Avstyckning från Eknäs 1:285
anläggningsåtgärd, 2022-04-04

MSN 2022/158, Godkännande av förrättning, Klyvning av Älta 19:1 och
fastighetsreglering rörande Älta 27:3, 2022-04-25

7. Planchefens delegationsbeslut om samråd/granskning

MSN 2021/82, Ändring av detaljplan för del av Velamsund Sångfågelvägen m.fl. vägar
inom Riset (område B) i Boo (DP 536), 2022-04-07

MSN 2021/83, Ändring av detaljplan för Sydöstra Kummelnäs (område G) i Boo (DP
560), 2022-04-07

MSN 2020/139, Detaljplan för fastigheten Baggensudden 7:8 m.fl. Vikingavägen 17 i
Saltsjöbaden, 2022-04-28

MSN 2021/148, Ändring av del av detaljplan för Ormingehus (DP 640), fastigheterna
Orminge 46:1 och 46:2, Edövägen i Boo, 2022-04-29

10. Övriga skrivelser

Medborgarförslag gällande DP Saltsjö-Duvnäs 2022-03-31

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

12. Överprövande myndigheters protokoll, domar och beslut för kännedom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

§ 104

Övriga frågor

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger miljö- och bygglovsdirektören i uppdrag att handlägga det inkomna politikerinitiativet.

Därutöver noterar miljö- och stadsbyggnadsnämndens den övriga frågan.

Ärendet

Inkomna politikerinitiativ

Politikerinitiativ – Period för eldning av trädgårdsavfall

Politikerinitiativ från Johan Krogh (C), Peter Zethraeus (M), Martin Sääf (L) och Anders Tiger (KD) om att se över möjligheten att ändra/förlänga eldperioden för trädgårdsavfall i Nacka i syfte att bättre anpassa perioderna till gynnsamma väderförhållanden.

Övrig fråga

Christina Ståldal (NL) ställde en fråga om skyddsrum. Charlotte Persson, enhetschef på enheten för strategisk stadsutveckling svarade.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden noterade den övriga frågan och gav miljö- och stadsbyggnadsdirektören i uppdrag att handlägga det inkomna politikerinitiativet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------