

2023-01-26

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr: M-2022-1543

Ansökan om strandskyddsdispens för asfaltering av parkering

Sicklaön 37:42, Finnboda

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Ansökan om strandskyddsdispens för asfaltering av parkering om ca 450 m² i enlighet med ansökan samt situationsplan, avslås.
2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger Stiftelsen Danviks Hospital med org. nr: 16814000-0129 att:
 - a.) senast tre månader från att detta beslut har vunnit laga kraft återställa parkeringsytan så att platsen återfår de värden och den tillgänglighet som den hade innan parkeringen anlades.
 - b.) senast en vecka efter åtgärd redovisa för Nacka kommuns Miljöenhet att den aktuella ytan är återställd.
 - c.) Omedelbar justering.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 15 §, 18 b §, 18 c, 25 - 26 §§ miljöbalken och, 26 kap. 1, 3, 9, 15, 17 §§ miljöbalken.

Sammanfattning

Strandskyddsdispens söks för att asfaltera en grusad parkeringsyta om cirka 450 m² på fastigheten Sicklaön 37:42. En grusning av ytan som anges i ansökan har tidigare utförts utan strandskyddsdispens. Åtgärden har prövats tidigare och Mark- och miljödomstolens dom 2012 innebar att kommunens beviljade strandskyddsdispens upphävdes. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har inte någon anledning eller möjlighet att göra en annan bedömning än den Mark- och miljödomstolen då gjorde, ansökan om dispens föreslås avslås. Beslutet innehåller även ett förslag till föreläggande om att ytan ska återställas.

Ärendet

Stiftelsen Danviks Hospital har sökt dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. miljöbalken, för asfaltering av en grusad parkeringsyta för att kunna tillhandahålla fler parkeringsplatser för besökare och medarbetare. Ansökan inkom den 31 juli 2022.

Parkeringen ligger norr om Östra Finnbodavägen och utifrån flygfoto är ytan ca 450 m² stor, se bilaga 3. Fastighetens landareal är totalt 40 529 m². Den ligger i aktuell del vid Strömmen. Här råder strandskydd på land. Parkeringen ligger utanför planlagt område. Området omfattas även av riksintresse för farled och riksintresse för kulturmiljö (Stockholms inlopp), enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Utifrån flygbilder ser man att det aktuella området grusades mellan 2017 och 2018, se bilaga 4. Tidigare var området en allemansrättsligt tillgänglig grönyta med bänkar och bord. Området ligger på en sluttning nära vattnet med ett välanvänt gångstråk som passerar längs vattnet.

Den 4 oktober 2022 gavs sökanden tillfälle att yttra sig över den grusning av ytan som genomförts. Den 24 oktober 2022 meddelade sökande att de inte hade någon dispens vid den grusning som gjordes inom området 2017-2018 beroende på att de inte då visste att platsen låg inom strandskyddsområdet, se bilaga 5.

Den 27 april 2011 (ärendenummer M-2011-0331, § 144) medgav miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillfällig strandskyddsdispens för ungdomsbostäder med tillhörande parkeringsytor, varav en om 14 platser på nu aktuell yta på fastigheten Sicklaön 37:42. Länsstyrelsen överprövade ärendet och beslutade den 27 februari 2012 (beteckning 526-16192-2011) att upphäva nämndens beslut om strandskyddsdispens med motiveringen att området inte var ianspråktaget och att det var tillgängligt för allmänheten. Länsstyrelsens beslut överklagades av sökanden (HSB bostad AB). Den 30 maj 2012, mål nr M 2074-12 avslog Mark- och miljödomstolen överklagan, se bilaga 6. Även Mark- och miljödomstolens beslut överklagades. Den 4 juli 2012 beslutade Mark- och miljööverdomstolen att inte meddela prövningstillstånd, och Mark- och miljödomstolens dom stod därmed fast.

Bedömningsgrunder

För att få strandskyddsdispens krävs att så kallat särskilt skäl finns och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Dispensen får inte omfatta den del av stranden som behövs för djur- och växtlivet eller för fri passage för allmänheten. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk.

Sökanden har åberopat följande skäl för strandskyddsdispens:

- Området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.
- Parkeringen behövs för att ge medarbetare möjligheten att ta bilen till arbetet och parkera i närheten av Danvikshem.
- Parkeringen behövs även för besökare som är i behov av att kunna ta bilen till Danvikshem och parkera.

Skäl till beslut

Miljöenheten kan konstatera att frågan om att ianspråkta nu aktuell yta för parkering redan har avgjorts i högre instans, då Mark- och miljödomstolen - som ovan nämnts - den 30 maj 2012 (mål nr M 2074-12) avslag överklagandet av Länsstyrelsens beslut att upphäva medgiven strandskyddsdispens, med följden att medgiven dispens upphävdes.

Mark- och miljödomstolen delade Länsstyrelsen bedömning att det område som omfattades av ansökan om dispens inte kunde anses ianspråktaget för privata ändamål. Området saknade således inte betydelse för strandskyddets syften, och dispens kunde inte medges på denna grund.

Domstolen fann inte heller några andra särskilda skäl för dispens enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken. Stiftelsen Danvik Hospital informerades om domen.

Behovet av parkeringsytorna utvecklades inte uttryckligen i ärendet, men nämnden bedömer att förhållandena är likvärdiga i det dåvarande ärendet och det nu aktuella, då ytorna var/är tänkta att användas för privat bruk (då: för studentbostäderna, nu: för Danvikshems medarbetare), men också eventuellt kunde/kan användas för allmänt bruk (besökare). Med de likheterna i frågan finns det inte heller i övrigt någon anledning eller möjlighet för miljö- och stadsbyggnadsnämnden att göra andra bedömningar än de Mark- och miljödomstolen gjort.

Då strandskyddsområdet här olagligen tagits i anspråk på ett sätt som påverkat strandskyddets allemansrättsliga syfte negativt, ska det återställas i det skick det var innan grusningen.

Fri passage

Fri passage längs stranden är möjlig idag och den möjligheten påverkas inte av åtgärden.

Ekonomiska konsekvenser

Att ta bort parkeringsytan och återställa marken till grönyta bedöms vara en försumbar kostnad för verksamhetsutövaren.

Konsekvenser för barn

Ur friluftssynpunkt är det positivt att en yta som tidigare kunnat användas för familjer och barn återgår till att bli en sådan yta, tillgänglig för alla.

Den sammantagna bedömningen är att dispens från strandskyddsbestämmelserna bör avslås, och att ytan ska återställas.

Bilagor

1. Situationsplan
2. Information återställning
3. Fastighetens läge
4. Foton
5. Yttrande
6. Dom Mark- och miljödomstolen

Veronica Edhlund
Miljöinspektör
Miljöenheten

Per Enarsson
Miljöchef
Miljöenheten