

2023-06-20

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr: M-2019-2715

Överklagande av länsstyrelsens beslut i ärende samt begäran om anstånd för att utveckla talan Erstavik 25:1, Gungviken, Skanskas anmälda kross *Länsstyrelsens diarienummer 505-65017-2021*

Förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden överklagar länsstyrelsens beslut från den 13 juni 2023, om upphävande av nämndens beslut om förbud den 10 april 2019, § 86, gällande Skanskas anmälan om kross vid Gungviken (del av fastigheten Erstavik 25:1), i Länsstyrelsens ärende 505-65017-2021.

Nämnden begär även anstånd med att utveckla talan till den 31 augusti 2023 med anledning av kommande sommarledighet och att nämndens nästa sammanträde är den 30 augusti 2023.

Sammanfattning

Länsstyrelsen har upphävt nämndens beslut om förbud den 10 april 2019, § 86, gällande Skanska Industrial Solutions AB:s anmälan om kross vid Gungviken (del av fastigheten Erstavik 25:1). Länsstyrelsen har också återförvisat ärendet om anmälan till miljö- och stadsbyggnadsnämnden, för fortsatt handläggning.

Nämnden anser att länsstyrelsens upphävande av nämndens beslut är fel då den aktuella platsen är olämplig för den anmälda verksamheten och att den inte kan bedrivas utan olägenheter och påtaglig skada på naturmiljön och landskapsbilden. Nämnden behöver dock anstånd för att utveckla sin talan, till efter sammanträdet i augusti.

Ärendet

Under hösten 2018 anmälde Skanska Industrial Solutions AB (Skanska) kross och massupplag, för att hantera storleksordningen 600 000 ton massor per år under 10 års tid.

Den 10 april 2019 beslutade Nacka kommuns miljö- och stadsbyggnadsnämnd (MSN) att förbjuda den anmälda verksamheten, med hänvisning till att Skanska inte har valt en lämplig plats. Nämnden bedömde att verksamheten inte kan bedrivas på platsen utan olägenhet för hälsa, natur och miljö, samtidigt som placeringen på en höjd gör påverkansområdet större och även gör att verksamheten skulle påverka landskapsbilden.

Verksamheten skulle dessutom leda till permanenta förändringar som inte går att återställa. Skanska överklagade förbudet till Länsstyrelsen.

Den 19 december 2019 avslog Länsstyrelsen överklagandet (ärende 24128-2019), eftersom de bedömde att verksamheten hanterade så stora mängder avfall att tillstånd krävs. Skanska överklagade beslutet till Mark- och miljödomstolen.

Den 15 mars 2021 återförvisade Mark- och miljödomstolen ärendet till Länsstyrelsen (mål M528-20). Domstolen beskrev att massorna visserligen är avfall, men att tillståndsplikten inte gäller för att återvinna avfall för byggnads- eller anläggningsändamål. Länsstyrelsen hade bedömt att detta undantag enbart var relevant när bearbetningen görs i nära anslutning till där materialet uppkommer. Domstolen konstaterade dock att det saknas lagstöd för den tolkningen, och bedömde att det räcker med att Skanska beskriver att massorna kommer att säljas vidare för bygg- och anläggningsändamål. Skanska överklagade domstolens beslut till Mark- och miljööverdomstolen, med begäran om förhandsavgörande från EU-domstolen.

Den 16 september 2021 avvisades Skanskas överklagande av Mark- och miljööverdomstolen (mål M4072-21). Skanska överklagade domen till Högsta domstolen, och framförde även klagomål över domvilla.

Den 7 februari 2022 avslog Högsta domstolen resningsansökan (mål Ö6581-21).

Den 13 juni 2023 upphävde Länsstyrelsen förbudet som miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat om, och återförvisade ärendet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för fortsatt handläggning (ärende 65017-2021). Länsstyrelsen motiverar det med att nämnden inte visat att det finns tillräckliga skäl för att förbjuda verksamheten, att Skanska har utrett lokaliseringen tillräckligt för ett anmälningensärende och att de olägenheter som förknippas med verksamheten kan avhjälpas med skyddsåtgärder.

Skäl till beslut

Nämnden anser att länsstyrelsens upphävande av nämndens beslut är fel då den aktuella platsen är olämplig för den anmälda verksamheten och att den inte kan bedrivas utan olägenheter och påtaglig skada på naturmiljön och landskapsbilden. Med hänsyn till nämndtider och sommarledighet behöver nämnden anstånd för att utveckla sin talan, till efter sammanträdet den 30 augusti 2023.

Bilagor

Länsstyrelsens beslut från den 13 juni 2023

Ärendet är förberett av

Tore Liljeqvist
Gruppchef
Miljöenheten

Charlotte Persson
Miljöchef
Miljöenheten