

<b>NACKA KOMMUN</b>
<b>2023 -11- 16</b>
Dnr .....
Dpl .....

Bygglovsenheten, Nacka kommun, 13181 Nacka.

## Yttrande avseende bygglov Dnr 2023 - 001263

I händelse av att kommunen beviljar bygglov för ny stuga på arrende 15 bör följande beaktas.

Stugan som brann uppfördes olagligt utan bygglov eller annat medgivande.

En betydligt mindre byggnad än den som nu är aktuell fanns på platsen då strandskydd 100 meter infördes 1975 ( utökat strandskydd. 1980). 100 meters gränsen skär rätt genom stugan.

Vissa argumenterar för besittningsrätt och eller urminneshävd som stöd för Skuruparkens stugors existens. Den saken har jag ingen uppfattning om.

Klart är, att enligt lag måste byggnation efter 1975, expansion av stuga eller utökning av anspråkstagen yta runt stuga föregås av dispens från strandskydd. Stuga 15 har olagligen tillbyggt efter ca 2007 och därtill har upplag runt huset tillkommit.

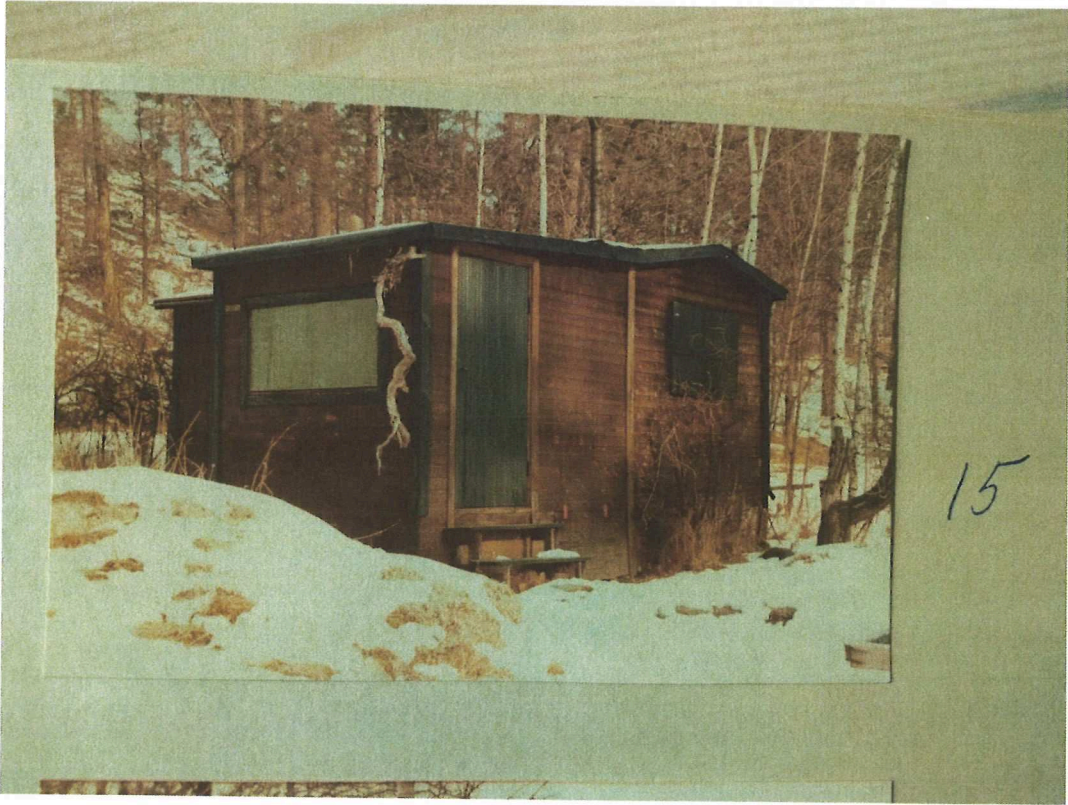
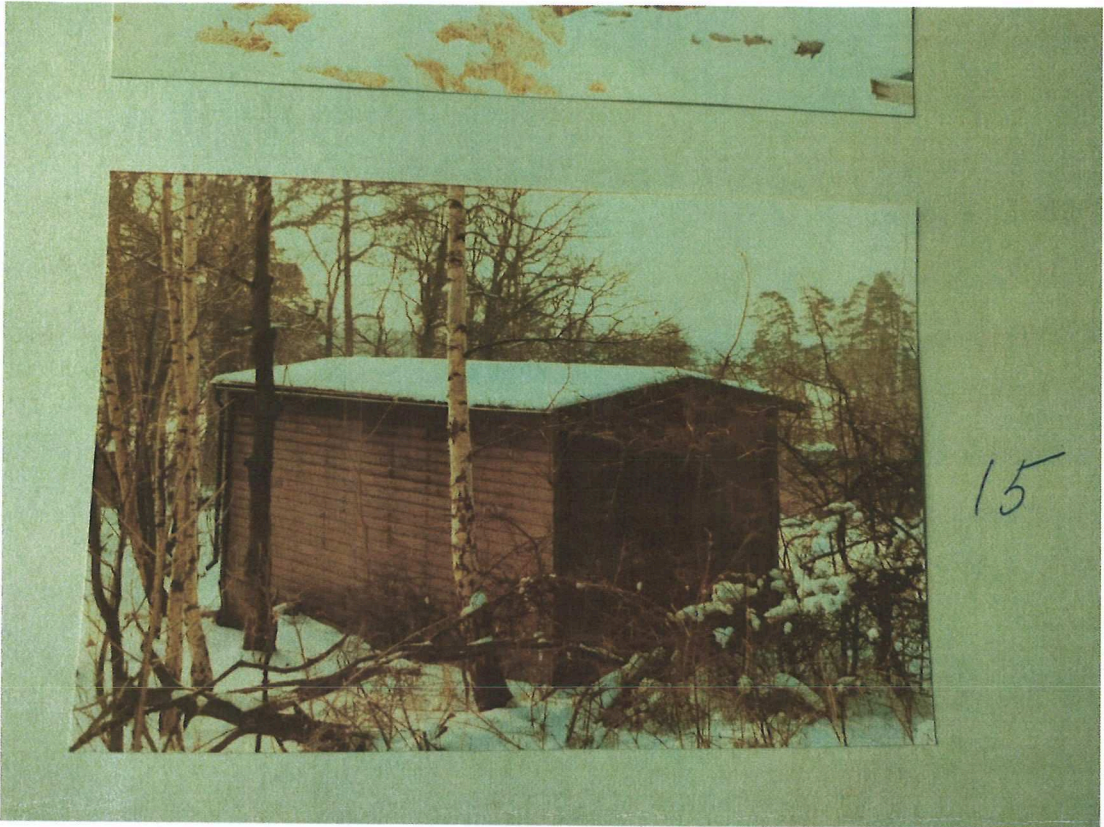
Tidigare avslagna anmälningar avseende stuga 15 har inte prövats som strandskyddsärenden och kan därför inte ses som acceptans av ersättnings stuga av det omfång som nu är aktuell.

I Skuruparken har tidigare beviljats bygglov för ersättningsbyggnader för nedbrunna stugor. De nya stugorna har ungefär samma byggyta som gällde när strandskyddet tillkom.

**Sammanfattning. Om bygglov och strandskyddsdispens medges bör storleken på stugan vid inventeringen 1975/76 vara riktlinje för ersättningsstugans storlek. Villkoras avlägsnande av upplag**

Bilaga sida 2. Fotografi från album i kommunens arkiv avseende inventering 1975/76 visar en då befintlig stuga som är betydligt mindre i yta och bygghöjd och än nu aktuell stuga. Observera att marken runt stuga 15 inte var tagen i anspråk för förråd / upplag.

Mvh/A



torsdag 2023-11-16 20:16

## Inkommande mail

**Till:** Bygglov <bygglov@nacka.se>

**Från:** Göran Folin <goran.folin@gmail.com>

**Skickat:** 20:16

### Synpunkter på bygglov för stuga 15 Dnr 2023 - 001263

Till bygglovsenheten i Nacka

Jag har bott granne med Skuruparken i 44 år och har under alla dessa år flitigt utnyttjat denna pärla för rekreation och motion. Väldigt ofta tillsammans med mina fem barn.

Stora förändringar till det sämre har skett, särskilt under de senaste 20 åren. Bl a en igenväxning av den tidigare så öppna och inbjudande naturen. Men också att de många fritidsstugorna blivit oerhört mer påträngande i och med att de blivit större och omgetts av olika slags uteplatser. Detta kommer förmodligen att fortsätta i och med att stugorna mer och mer blivit investeringsobjekt med starkt ökade priser.

Den ökande bilismen från stugägarna innebär också en försämring för oss som har parken som en allmänning. Vägar körs sönder så det idag är praktiskt taget omöjligt att promenera runt med barnvagn. Också naturen drabbas av bilismen.

Enda räddningen för parken är sannolikt att Nacka kommun tar över den från den nuvarande ägaren, som inte bryr sig ett dyft om att sköta parken, och inrättar ett naturreservat, vilket varit på gång men trollats bort av markägarens jurister.

Att Nacka i det här läget ens kan fundera på att ge bygglov till en ny stuga nr 15 är mer än märkligt. Den nedbrunna byggnaden som en ny stuga skulle ersätta hade inte bygglov och hade byggts avsevärt mycket större än den lilla stuga den ersatte. Det kan bara inte få fortsätta så här, särskilt inte på platser där allmänintresset av mindre påträngande byggnader är så stort.

Vänligen

Göran Folin

Skuruhallsvägen 6A

Tel 973-073 11 88

torsdag 2023-11-16 14:38

## Inkommande mail

**Till:** Bygglov <bygglov@nacka.se>

**Från:** Lies Bouleau <lies.bouleau@gmail.com>

**Skickat:** 14:38

### Dnr 2023 - 001263

Stugor i Skuruparken: nr 15 och 65.

Mina synpunkter (Lies Bouleau, Tranvägen 4, granne med Skuruparken):

1. **Stuga 15** söker bygglov för en stor utökning av den tillåtna ytan till en ny yta av 12 x 7-8 meter plus ett sovloft ovanpå stugan. Den skulle avvika från alla andra stugor i parken i både i längd, bredd och höjd. Det verkar bli tillåtet att bygga ut hur som helst och parken börjar likna ett fritidshusområde och inte en vacker park med höga naturvärden. Stugägare installerar avlopp från köksvasken, bastu, utedusch där vattnet rinner ut i naturen. Den tidigare, nu nerbrända stugan hade enligt uppgift inget bygglov och fanns dessutom inom radien 300 meter från stranden och borde alltså ha vara strandskyddad. Är det verkligen så att man kan bygga en ny stuga på den gamla tomten även då stugan inte hade bygglov?

2. Skuruparkens Vänner har vunnit två mål : 2021 i Mark- och Miljö- Överdomstolen när stugägaren hade överträtt strandskyddsbestämmelserna och 2022 i Länssyrelsen då en stugägare hade byggt en altan på **9 kvm**. **Jämför detta** med det nu av **stuga 65** sökta bygglov om **40 kvm**, som MMS tyvärr redan har tagit beslut om. Skuruparkens Vänner har överklagat beslutet.

3. JM tillåter bilkörning i parken som förstör stigarna med stora hjulspår, till ledsnad för dem som promenerar och dem med barnvagn eller rollator och fara för t.ex. dagbarn som borde kunna springa runt fritt. P.g.a. dåligt underhåll kan jag som bor så nära parken inte gå där längre med min rullator.

Jag yrkar på avslag till stuga 15 och helst inga fler ny- och utbyggnadstillstånd över huvud taget. Jag förväntar mig att kommunen snarast kan återuppta förhandlingarna med JM för att Skuruparken äntligen efter 20 år kan bli ett Naturreservat.

Med vänlig hälsning  
Lies Bouleau.

måndag 2023-11-13 16:46

## Inkommande mail

**Till:** Bygglov <bygglov@nacka.se>

**Från:** Ulla Jensen <ulla.jensen@telia.com>

**Skickat:** 16:46

### D-nr 2023-001263 Skuruparken stuga nr 15

I påskas brann stuga nr 15 ner i Skuruparken. Ägaren till stugan har, om jag är korrekt informerad, inte för avsikt att bygga upp den igen. Inte nog med att den inte hade något bygglov, den beboddes därtill olovligen året runt! Nu lär en person (utan tidigare anknytning till Skuruparken?) ha sökt bygglov för att bygga nytt på samma plats!!

Det kan väl ändå inte vara möjligt att kommunen beviljar bygglov för ett nybygge på en brandtomt där tidigare hus aldrig haft bygglov?! - En ytterligare aspekt att beakta är att alla transporter till ett nybygge skulle belasta gångvägen dit; den är redan som det är i ett eländigt skick. Det finns väl även ett strandskydd att beakta?

Bevilja inte bygglov! anser med vänliga hälsningar

Ulla Jensen

[ulla.jensen@telia.com](mailto:ulla.jensen@telia.com)

(JM borde inte få äga ett så stort och värdefullt stycke natur i Nacka med tanke på hur illa företaget sköter om det. Stigarna är sönderkörda och bitvis nästan oframkomliga.)

*söndag 2023-11-12 18:01*

## **Inkommande mail**

**Till:** Bygglov <bygglov@nacka.se>

**Från:** Eva Trossmo <eva.trossmo@hotmail.se>

**Skickat:** 18:01

### **Dnr 2023 - 001263**

Jag protesterar starkt mot denna ansökan om bygglov. Ett stort hus som ska ersätta en tidigare stuga som inte ens haft bygglov?! Så ska det väl ändå inte gå till.

Tomten ligger på en vacker och solig plats mot Skurusundet, som är lämplig för rekreation för alla nackabor. Skuruparken är en ovärderlig grön lunga speciellt med tanke på all annan nybyggnation i Nacka. Det är extremt viktigt att bevara denna vackra kulturpark med de gamla ekarna till gagn för alla nackabor att få njuta av.

Med vänlig hälsning

Eva Trossmo

Skickat från [Outlook för Android](#)

*lördag 2023-11-11 07:09*

## **Inkommande mail**

**Till:** Bygglov <bygglov@nacka.se>

**Från:** Marianne Sylven <sylven.marianne@gmail.com>

**Skickat:** 07:09

### **Skuruparken Dnr. 2023-001263**

Hej,

Har fått reda på att någon sökt bygglov för en stor stuga i Skuruparken.

Den gamla stugan nr.15 var ett svartbygge där någon bodde året om trots att man inte får det.

Det finns inget avloppssystem i parken och orenat avlopp går direkt ut i naturen.

Skuruparken är en grön lunga som många har stort nöje av och många med mej vill inte ha något fritidshusområde som begränsar området.

Gör ett naturreservat av Skuruparken !

Vänliga hälsningar Marianne Sylven

*lördag 2023-11-11 15:15*

## **Inkommande mail**

**Till:** Bygglov <bygglov@nacka.se>

**Från:** Wolfgang Rüdél <skurupark20@gmail.com>

**Skickat:** 15:15

### **Dnr 2023-001263**

Synpunkter på ansökan om bygglov för stuga 15 i Skuruparken.

Stugan i fråga, som nedbrunnit tidigare i år, har inte haft bygglov. Det är alltså inte fråga om att återuppbygga en tidigare lagligt byggd stuga. Frågan om beviljande av bygglov till en således ny stuga måste bedömas utifrån det rättsläge som stadfästes av Mark- och miljö överdomstolens dom 2021 i anledning av ärendet angående stuga 45. Där uttalas det tydligt, att det på strandskyddat område inte är lämpligt att bygga stugor. Med denna Mark- och miljö överdomstolens dom som vägledning är det givet att ett nytt byggnadslov till stugan 15 inte bör beviljas.

Wolfgang Rüdél (19380705-9856)



onsdag 2023-11-15 13:12

## Inkommande mail

**Till:** Bygglov <bygglov@nacka.se>

**Från:** kerstin ullman <kerstinullman45@gmail.com>

**Skickat:** 13:12

### Drn 2023 001263

#### Synpunkter på eventuellt bygglov för stuga nummer 15 i Skuruparken

Det bygglov som sökts och kommunen ska besluta om gäller nybyggnad av en stuga som brann ner i våras. Ritningen på kommunens hemsida visar ett stort hus, ca 12 meter långt och 7 meter brett med övervåning.

Den ursprungliga stugan på samma tomt låg 100 meter från Skurusundet på strandskyddat område, nära vägen rakt genom parken. Den uppfördes ca 2007 och ersatte då en klart mindre stuga. Den var bland de största i parken. Den förre ägaren bodde där året om mot bestämmelserna i kontraktet. En transformator drevs på tomten för att hålla värmen och stugan hade ett stort avlopp som mynnade intill närliggande stuga. Den saknade bygglov, liksom nästan alla stugor i Skuruparken, uppförda utan bygglov.

Jag undrar nu om man verkligen kan få bygglov för ett hus som ska ersätta en stuga som inte haft bygglov? Det är inte den tidigare ägaren som vill bygga stugan, utan en person utan tidigare anknytning till Skuruparken, efter vad jag hört. Vi i Skuruparkens vänner anser det därför viktigt att ta vara på detta ägarskifte för att fortsätta arbeta på det naturreservat som vi önskar och som politikerna tidigare uttalat sig för.

Tomten ligger därtill på den finaste marken i anslutning till den vackra dalgången mitt i parken. Det är en öppen solig mark, lättillgänglig och väl lämpad för rekreation som picknick, sport och lek

Stugfrågan är komplicerad, det är ofrånkomligt, och kommer att bli det än mer vid en reservatsbildning. Men just därför vore det fel att förvärpa den situationen, genom att bevilja detta bygglov. och därigenom troligen driva på andra att också vilja bygga ut, eller kanske göra det utan bygglov. Det är kortsiktig politik anser vi.

Fatta nu mod, sätt ner foten, och ta vara på detta tillfälle att fatta rätt beslut! Inget nytt bygglov! Det vore väldigt glädjande om kommunen istället vill bevara och befrämja parkens stora naturvärden

Kerstin Ullman

2023-11-16

Dnr 2023-001263

## Bygglovsenheten i Nacka kommun

**Synpunkter på ansökan om bygglov för stuga 15 i Skuruparken**

Skuruparkens vänner har i 20 år arbetat på att rädda Skuruparken och göra den till naturreservat. Senast i valet 2022 uttalade ni er politiker för att naturreservat skulle inrättas i Skuruparken, de flesta av er inom denna mandatperiod.

På kommunens hemsida ser man att en österrikare söker bygglov på tomt nr 15, där ett stort hus brann ner i påskas. Ritningarna på kommunens hemsida visar ett stort hus som är cirka 12 meter långt och 7 meter brett med sovloft på en övervåning.

Den ursprungliga stugan på samma plats låg 100 m från Skurusundet på strandskyddat område, nära vägen rakt genom parken. Utökat strandskydd på 300 m gäller i Skuruparken. Stugan uppfördes 2007 och ersatte en klart mindre och enklare stuga. Den var den största eller bland de största stugorna i parken med stora upplag med virke på tomten. Den förre ägaren bodde där året om, mot bestämmelserna i kontraktet. För att hålla värmen fanns en stor transformator på tomten, som stod på och brummade vid kylig väderlek.

Stugan hade ett stort avlopp som mynnade strax intill närliggande stuga. Hur har man tänkt ordna avloppsfrågan i en eventuellt ny stuga? Den förra stugan hade inget bygglov. Nästan alla stugor i parken är uppförda utan bygglov. Av cirka 64 stugor har 3 bygglov. Avlopp, el och dricksvatten finns inte i parken.

Tomten ligger på den finaste marken ner mot Skurusundet i anslutning till den dalgång som går genom parken i öst-västlig riktning. Det är en öppen solig mark som lämpar sig väl för rekreation, lek, sport, picknick mm.

2021 vann Skuruparkens vänner ett mål i Mark och Miljö Överdomstolen, där en stugägare brutit mot strandskyddsbestämmelserna. *Domstolen uttalade att det inte var lämpligt att bygga en stuga i Skuruparken.* 2022 vann vi ett mål i Länsstyrelsen, där en stugägare byggt ut en altan med 19 kvm. Detta kan jämföras med att stugägaren till stuga 65 ansökt om ett bygglov för ett trädäck på 40 kvm, som myndighetsutskottet beviljat. Skuruparkens vänner har överklagat detta.

Det är inte den tidigare ägaren som vill bygga upp stugan utan en person utan tidigare anknytning till Skuruparken, så vitt jag vet. Skuruparkens vänner anser det viktigt att ta vara på detta ägarskifte för att börja arbeta på det naturreservat som vi önskar och som ni politiker uttalat er för. Stugfrågan är redan komplicerad och kommer att bli det än mer vid en kommande reservatsbildning. Varför då bygga upp ännu en stuga? Det är kortsiktig och inkonsekvent politik anser vi.

Den tidigare stugan som byggdes 2007 och som brann ner hade inte bygglov. Därmed blir den planerade stugan en helt nybyggd stuga. Att bygga upp en ny stuga är förbjudet enligt strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken. Därtill anser Mark och Miljö Överdomstolen som ovan nämnts att det inte är lämpligt att bygga en stuga i Skuruparken.

**Jag anser att bygglov inte ska beviljas för stuga 15.**

Vänliga hälsningar  
Gunilla Ingmar  
Ordf i Skuruparkens vänner

Tel 073-605045, 08- 7169875  
Fasanv 29, 131 44 Nacka  
gunilla.ingmar.r@gmail.com