



Trafikverket, Avdelning Juridik och planprovning  
susan.odervang@trafikverket.se

## Överklagande av beslut att avslå bygglov för bullerplank; fastigheten Björknäs 1:1 m.fl. i Nacka kommun

### Beslut

Länsstyrelsen upphäver Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommuns beslut den 15 februari 2023, § 33 B 2022-002021, i den del det avser nämndens avslag gällande bygglov för skärmtyp E och K, och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning i den delen.

### Beskrivning av ärendet

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nämnden) beslutade den 15 februari 2023, § 33 B 2022-002021, gällande ansökan om bullerplank att bevilja bygglov för skärmtyp A, B, C, F, G, H, I, L och M samt att avslå bygglov för skärmtyp E och K.

För beslutet i sin helhet, se bilaga 1.

Trafikverket (sökanden) har överklagat beslutet om avslag för bygglov för skärmtyp E och K och har yrkat att det upphävs och återförvisas till nämnden. Trafikverket har i korthet gjort gällande följande.

Om skärmens material, höjd och placering behöver ändras krävs en ändring av vägplan, vilket innebär ett omfattande merarbete där en ny bullerberäkning behöver tas fram.

Samtliga skärmar som ingår i ansökan har samma materialval mot vägsidan, vilket ger en enhetlig och sammanhängande utformning och om skärmtyp E och K inte utförs i streckmetall så kommer gestaltningen snarare att tappa den genomtänkta och enhetliga utformningen.

Utformningen har tagits fram av erfarna arkitekter som haft ett syfte med utformningen både mot vägsidan och mot utsidan. Materialet är genomtänkt och valt för just detta syfte. Streckmetall har en bra akustisk egenskap i det att materialet är genomsläppligt till den bakomliggande absorbenten. Samtidigt har streckmetall fördelen att vara ett material med en lång livslängd som inte åldras och förlorar utseendet lika snabbt som andra material.

Skärmarna uppfyller inte bara ett bullerdämpande syfte, utan också syftet med att skydda närboende från att se vägen.

De bullerskyddsskärmar som Trafikverket sökt bygglov för räcker inte för att innehålla riktvärdena för buller. Att uppföra en lägre skärm eller en mer genomsiktig skärm innebär ännu sämre förutsättningar att innehålla riktvärdena, och skulle mest sannolikt leda till att fler fastighetsnära åtgärder krävs.

Det är uppenbart att nämnden vid sin bedömning av skärmtyperna E och K endast har utgått ifrån bilistens perspektiv. Skärmens material mot vägsidan ifrågasätts, och önskemålet om fler utblickar efterfrågas för att blicka *ut* från vägen – inte *in* mot vägen. De sträckor av bullerskyddsskärmen som ifrågasätts av nämnden (skärmtyp E och K) passeras av en bilist i normal hastighet på under ca 10 sekunder.

Både bilisternas och de närboendes perspektiv och intressen ska självklart bevakas och Trafikverket vill påstå att det är just denna avvägning som gjorts i vägplanen. Ett flertal genomsiktliga partier i bullerskyddsskärmen finns redan inplanerat på både landbroar och på den nya Skurubron. Gestaltningen av skärmarnas insida är genomtänkt och avvägd, och detsamma gäller för skärmarnas utsida.

Trafikverket anser att bullerskyddsskärmar av typen E och K har utformats utifrån en god form-, färg- och materialverkan samt placerats på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Skärmtyperna E och K uppfyller, likt de skärmtyper som nämnden beviljat bygglov för, intresset av en god helhetsverkan och uppfyller därmed de krav som följer av plan- och bygglagen

## Motivering till beslutet

### Rättsliga utgångspunkter

Den sökta åtgärden avser som framgår av nämndens beslut bullerplank, bestående av olika skärmtyper, som uppförs i anslutning till den nya Skurubron. Fastigheterna där åtgärderna ska vidtas ligger utanför detaljplanelagt område. Av översiktsplanen framgår att det inom det aktuella området finns höga natur- och rekreationsvärden och att det berörs av riksintresse för kommunikationer i form av farled och väg 222.

Området omfattas av en vägplan för Skurubron som vann laga kraft år 2016. Inom ramen för vägplanen har bullerberäkningar företagits och i plankartorna anges bullerskyddsskärmarnas placering, höjd och material.

Till vägplanen finns även ett gestaltningsprogram där utformningen av de aktuella bullerskyddsskärmarna i korthet gestaltas enligt följande.

Skärmarna har en vägsida och en utsida. Vägsidan gestaltas att tydligt tillhöra vägen och övrig vägutrustning, utsidan anknyter till omgivningen. Vägsidan utformas med streckmetall av galvaniserat stål med varierande mäska. Utsidan gestaltas med spalje och får en mer levande karaktär med möjlighet till klätterväxter.

Av gestaltungsprogrammet framgår även att det är viktigt med fria utblickar för alla trafikslag och att broskärmar domineras av transparens i relation till de täta vägskärmarna.

### Bedömningen

I vägplanen har murar och plank inte undantagits från lovplikt. Det innebär att den sökta åtgärden är lovpliktig och att ansökan ska prövas utifrån 9 kap. 31 § PBL. Bygglov ska enligt bestämmelsen ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning och uppfyller de krav som följer av tillämpliga bestämmelser i 2 kap. och 8 kap.

Frågan som länsstyrelsen har att ta ställning till är om de nu aktuella bullerskärmarna E och K uppfyller anpassnings- och utformningskraven i 2 kap. 6 § PBL och 8 kap. 1 och 3 §§ PBL jmf med 3 kap. 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Frågan ovan aktualiserar en avvägning mellan två intressen enligt 2 kap. 1 § PBL - där de närboendes intresse av bullerskydd innefattande Trafikverkets intresse av att kunna uppfylla bullerskyddsåtgärder i enlighet med vägplanen ställs mot intresset av uppfyllda utformnings- och anpassningskrav.

De sökta bullerskärmarna E och K är 4 meter höga och har en vägsida av streckmetall som skydd för den absorbent som dämpar vägbullret samt en utsida med spalje som ger möjlighet till växlighet. Placeringen och utformningen av skärmarna överensstämmer med vad som finns angivet i vägplanen och det tillhörande gestaltungsprogrammet.

Länsstyrelsen anser att den tvåsidiga gestaltningen av bullerskärmarna som framarbetats i gestaltungsprogrammet ger stöd för att estetiska anpassningar har gjorts vid valet av bullerskärmarna. Såväl trafikanternas som de närboendes intressen samt intilliggande omgivning har beaktats vid placeringen och utformningen av skärmarna.

Utformningen av skärmarna begränsar visserligen, genom sin täthet och höjd, möjligheterna till utblickar över den intilliggande omgivningen. Dessa sträckor passeras dock endast tillfälligt av trafikanterna, varför möjligheten till utblickar får sägas ha mindre vikt när det kommer till utformningskraven. Utredningen ger stöd för att materialet streckmetall

är valt efter noga övervägande med beaktande av att skärmarna av typen E och K tillsammans med de övriga skärmarna ska skapa en enhetlig utformning, som samtidigt ska fylla det syfte som skärmarna har. Det har därtill framkommit att ett flertal genomsiktliga partier i bullerskyddsskärmen finns inplanerat på både landbroar och på den nya Skurubron, vilket kommer ge möjlighet till utblickar vid andra passager på den nu aktuella vägsträckan och skapa växling mellan täta och genomsiktliga material.

Länsstyrelsen bedömer redan mot bakgrund av vad som nu anförts att skärmarnas gestaltning ger en god helhetsverkan och får anses godtagbar med avseende på utformnings- och anpassningskraven i PBL.

Vad som ytterligare talar för en bedömning i sådan riktning är intresset av att utföra det sökta förslaget enligt vägplanen med hänsyn till bullerskyddet. Det finns i ärendet ingen utredning om hur ett byte av skärmarna skulle påverka bullernivåerna. Såväl miljöenheten i Nacka kommun, som i ärendet hos kommunen har remitterats, och Trafikverket menar att det i detta hänseende finns stora risker med att frånga det enligt vägplanen framtagna förslaget. Enligt uppgifter från Trafikverket är dessa risker förknippade med omfattande merarbete och ny bullerberäkning.

En avvägning mellan de motstridiga intressena som finns i detta ärende stärker således länsstyrelsens bedömning att skärmtyperna E och K, såväl på vägsidan som på utsidan, uppfyller utformnings- och anpassningskraven i PBL. Härvid har beaktats skärmarnas utformning och den påverkan som skärmarna kan tänkas få för stads- och landskapsbilden sett mot för vilka konsekvenser nämndens beslut om avslag riskerar leda till.

Det överklagade beslutet gällande avslag för skärmtyp E och K ska därför upphävas och återförvisas till nämnden för fortsatt handläggning och prövning av eventuella övriga förutsättningar för lov.

## Du kan överklaga beslutet

Se bilaga 2 med överklagandehänvisning.

## Beslutande

Beslutet har fattats av jurist Stina Schmerer. I den slutliga handläggningen har också Annsofi Edberg, planhandläggare, deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

**Kopia till**  
bygglov@nacka.se

### **Bilagor**

1. Nämndens beslut
2. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen



15 februari 2023

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

§ 33

B 2022-002021

**Björknäs 1:1, Sicklaön 73:15 (Gamla Landsvägen 131),  
Sicklaön 73:17, Sicklaön 73:120, Sicklaön 74:20, Sicklaön  
73:121, Björknäs 1:546, Björknäs 1:340, Björknäs 1:354,  
Björknäs 1:49, Björknäs 1:362, Björknäs 1:86, Björknäs  
1:945, Björknäs 1:382, Sicklaön 73:10 (Tranvägen 6)**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av nio bullerplank i anslutning till den nya Skurubron

### Beslut

Bygglov för skärmtyp A, B, C, D, F, G, H, I, L och M medges med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

Bygglov för skärmtyp E och K avslås med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Startbesked för att påbörja åtgärden gällande skärmtyp A, B, C, D, F, G, H, I, L och M ges med stöd av 10 kap 23 § plan- och bygglagen. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Byggherrens kontrollplan fastställs.

Följande avgifter debiteras i samband med detta beslut, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (faktura skickas separat):

- avgiften för bygglov för nio plank är 25 920 kronor,
- avgiften för avslaget gällande två skärmtyper är 6 400 kronor,
- avgiften för startbesked för beviljade skärmar är 1 280 kronor,
- avgiften för kungörelse i Dagens Nyheter är 6 645 kronor.

Totalt blir avgiften 40 245 kronor.

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller nybyggnad av nio bullerplank som uppförs i anslutning till den nya Skurubron. Fem av planken placeras i Skuru på den västra sidan av bron och resterande fyra plank i Björknäs på den östra sidan av bron. Bygglovenheten har bedömt att bullerskärmar på den nya Skurubron inte kräver bygglov då själva bron prövas inom ramen för en annan lagstiftning.

Bullerplanken utgörs av olika skärmtyper som är mellan 1,8–4,0 meter höga. Varje plank består av en eller flera olika skärmtyper (typ A-M, se situationsplaner för förtydligande). Majoriteten av planken utförs i absorberande material. Undantaget är delarna av planken

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

som placeras på landbroarna, dessa får en 0,8 meter tät del i underkant och en genomskiktlig övre del (typ I, L, H och M). De väganknutna planken är tvåsidiga, mot vägsidan så utförs de i streckmetall av galvaniserat stål med varierande mäska och mot utsidan täcks planken där det finns möjlighet med en spalje som kläs med klätterväxter. Mot parkmiljön i Skuruparken och en kortare del på den norra sidan av Värmdövägen utförs båda sidor av planken i vidje/salix (typ F).

### **Planförutsättningar**

Fastigheterna ligger utanför planlagt område men inom sammanhållen bebyggelse. I Nacka kommuns översiktsplan är vägområdet en del av flera olika områden där markanvändningen beskrivs som medeltät stadsbebyggelse samt natur och större rekreationsområden (Skuruparken). Omgivande bebyggelse innehåller en blandning av småhus, flerbostadshus, handel och andra verksamheter. Den befintliga bebyggelsestrukturen bör enligt översiktsplanen i huvudsak behållas, men viss förtätning är lämplig i utpekade lägen, bland annat utefter Värmdövägen och i centrala Björknäs. En ny Skurubro och nya trafikplatser är nödvändiga.

Skuruparken innehåller naturvärden klass 2 och 3 i form av barrskog och ädellövskog samt höga upplevelse- och rekreationsvärden. Det berörs av riksintresse för kommunikationer i form av farled och väg 222 (Värmdöleden).

Fastigheterna är en del av en vägplan för väg 222, Skurubron, antagen 2016-12-08. I plankartan och tillhörande gestaltningsprogram till vägplanen framgår bland annat bullerskyddens placering, höjd och material.

### **Kulturmiljövärden**

Vägområdet berörs av riksintresse för kommunikationer i form av farled och väg 222 (Värmdöleden). Det gränsar också till flera byggnader som i Nacka kommuns kulturmiljöprogram är utpekade som enskilda byggnader av kulturhistoriskt intresse, bland annat Skuru skola, Skuru gård (Solsunda) och ”Borgen” (Skuruborg).

### **Tidigare ärenden**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av plank inkom den 2 februari 2022 med diarienummer B 2022–000185. Denna ansökan gällde nio bullerplank med samma placering och utformning som denna ansökan. Ansökan återkallades av sökande den 20 maj 2022 efter återkoppling från Bygglovenheten att utformning av bullerskärmar bör revideras.

### **Inkomna yttrande**

Trafikverket har den 13 februari 2023 inkommit med ett yttrande där man i huvudsak framför följande. Byggande av allmän väg regleras primärt av väglagen (1971:948). Där regleras den planläggningsprocess och den prövning som leder fram till en lagakraftvunnen vägplan och som är en förutsättning för byggande av väg. En central del i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

15 februari 2023

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

planläggningsprocessen är det fortlöpande samrådet. Planläggningsprocessen, inkl. samråd för Skurubron pågick under åren 2009–2015, varefter vägplanen vann laga kraft 2016-12-08 efter regeringsbeslut. Innan fastställelseprövning begärs av en vägplan kungörs ett förslag till vägplanen för granskning. Av Nacka kommuns granskningsyttrande 2015-01-12 gällande vägplaneförslaget och redovisad utformning av bullerskyddsåtgärder framgår inte att kommunen skulle motsätta sig de i vägplanen föreslagna bullerskyddsåtgärderna.

Av vägplanens plankartor framgår vilka bullerskyddsåtgärder som Trafikverket förbinder sig att genomföra, bullerskyddsskärmarnas placering och höjd samt utformning vad gäller genomsiktighet och grad av absorberande sidor täckta med streckmetall. Bygglovenhetens krav på minskad absorption och ytterligare genomsiktliga partier innebär att de bullerriktvärden som Trafikverket har att förhålla sig till inte komma att kunna uppnås. Trafikverket har en skyldighet att genomföra de bullerskyddsåtgärder som framgår av den lagakraftvunna vägplanen. Genom klagomål till den kommunala tillsynen kan boende som drabbas av alltför höga bullernivåer från vägtrafiken ställa krav på bullerreducerande åtgärder.

Trafikverket anser att även de bullerskyddsskärmarna som föreslås nekas bygglov är absolut nödvändiga. Om inte också dessa skärmar uppförs kommer boende intill vägen och deras hälsa påverkas negativt. Lokaliseringen och placeringen samt i viss mån även utformningen av bullerskyddsskärmarna har redan prövats i vägplanen. De bullerskyddsskärmarna som Trafikverket ansökt om bygglov för överensstämmer med vad som fastställts och vunnit laga kraft genom vägplanen. Trafikverket anser att samtliga av de bullerskyddsskärmarna som det söks bygglov för, utifrån de krav Trafikverket har att förhålla sig till, har utformats på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Yttrandet kan läsas i sin helhet i bilaga K.

Stadsarkitekten har angående plankens utformning yttrat att man haft höga ambitioner för den nya Skurubron. En arkitekttävling hölls 2011 där det danska arkitektkontoret Dissing + Weitling vann. Det vinnande förslaget har en lätt, spänstig form och ligger bredvid den gamla Skurubron. De bullerplank som behövs för att minska vägbullrets negativa inverkan på omgivande bebyggelse är höga – mellan två och fyra m. Mot omgivningen är tanken att de ska kläs med växter men mot insidan, vägrummet, föreslås streckmetall. Ett hårt material som inte visar på omsorg. De partier där bullerplanket är fyra m högt och klätt med streckmetall ger en negativ upplevelse av bron. Andra delar, där den övre delen är i plexiglas kommer att ge trafikanterna en mer tilltalande upplevelse.

Miljöenheten har angående buller yttrat att bygglovet föreslår plank enligt vägplanen och den bullerutredning som togs fram vid framtagande av vägplanen. För att uppfylla riktvärdena enligt propositionen 1996/97:53 ”Infrastrukturinriktning för framtida transporter” krävs ytterligare skärmande åtgärder. Med befintliga skärmar riskerar ca 480

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



15 februari 2023

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

fastigheter att överskrida riktvärden för ekvivalent ljudnivå. Med de föreslagna skärmarna minskar antalet byggnader till 380 st. Enligt bullerutredningen har flera olika skärmande alternativ undersökts samt en samhällsekonomisk utredning utförts. Enligt den samhällsekonomiska kalkylen är det lönsamt att välja den högre ambitionsnivån för bullerreducering, det vill säga 4 m höga skärmar. Det är dock sannolikt att summan av de övriga effekter som inte beaktas i kalkylen, såsom påverkan på landskapsbilden, väger åt andra hållet.

Vidare bedömer Miljöenheten att bullerplanken behöver byggas enligt förslag som är presenterade i bygglovets och i vägplanen. Risken för att skapa ohälsosamma miljöer för boende i bostäderna som påverkas av trafikbuller från vägtrafiken vid Skurubron är stor om man frångår de utformningar som föreslagits i framtagande av vägplanen. Byter man mot lägre plank eller till ett plank som inte har absorberande egenskaper minskar bullerdämpningen och bullernivåer för närliggande bostäder kommer öka. Att dämpa bullret vid källan så som ett bullerplank vid vägen är den mest effektiva åtgärden.

Ansökan är kungjord i Dagens Nyheter den 23 januari 2023 med sista dag för ett inkomma med synpunkter den 6 februari 2023. Inga synpunkter har inkommit.

### Skäl till beslut

Enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap och 8 kap 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 plan- och bygglagen gäller att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 8 kap 1 § första stycket 1 och 2 plan- och bygglagen gäller att en byggnad ska ha en god form-, färg- och materialverkan.

Enligt 3 kap 3 § första stycket 1 plan- och byggförordningen (2011:338) ska det som gäller för en byggnads form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap. 1 § 1 plan- och bygglagen också gälla för andra anläggningar än byggnader som omfattas av krav på bygglov enligt 6 kap 1 § plan- och bygglagen.

Enligt 14 b § fjärde stycket väglagen (1971:948) får en kommun under samrådet till en vägplan medge att undantag görs från krav på bygglov för bland annat plank.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

15 februari 2023

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I aktuell vägplan så har inte murar och plank undantagits lovplikt. Ansökan ska därför prövas enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att de fyra meter höga skärmtyperna i streckmetall (typ E och K) inte uppfyller de krav som följer av 9 kap 31 § plan- och bygglagen när det gäller lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden samt kraven på att byggnadsverk ska ha en god färg-, form- och materialverkan. Broarna och vägmiljön kommer att passeras av en stor mängd människor dagligen. Materialet för dessa skärmar – streckmetall – håller inte den kvalitet som förväntas av ett byggnadsverk som får den stora påverkan på stads- och landskapsbilden som dessa plank kommer att få. Utformningen bör även anpassas så att större delar av dessa plank blir genomsiktliga för att tillåta utblickar över broarna, Skurusundet och den omgivande bebyggelsen.

Bygglovenheten har i samråd med stadsarkitekten i ett flertal möten samt via skriftlig kommunikation framhållit att utformningen av dessa plank inte uppfyller kraven på en god färg-, form-, och materialverkan och att ansökan därför bör revideras. Samma synpunkter framfördes redan i februari 2022 när den tidigare bygglovsansökan med samma utformning inkom (diarienummer B 2022–000185). Att sökande nu inkommer med en ny ansökan med samma utformning föranleder ingen annan bedömning.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens bedömning är därför att ansökan gällande dessa skärmtypen (E och K) ska avslås, med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Vad sökande framhåller i sitt yttrande föranleder ingen annan bedömning. I en vägplan finns möjlighet att undanta exempelvis plank från lovplikt. Så har inte skett i aktuell vägplan. Bygglovenhetens bedömning är därför att en separat prövning av plankens utformning bör ske i samband med bygglovsansökan. Bygglovenheten bedömer vidare att det är möjligt att ta fram en utformning av bullerskyddsåtgärder som både erbjuder tillräcklig bullerreducering för omgivande bebyggelse enligt krav fastställda i vägplanen och som samtidigt uppfyller utformningskraven enligt plan- och bygglagen.

Övriga skärmtypen är antingen betydligt lägre (typ A, B, C, D och F) och/eller utförs delvis i genomsiktligt material (typ I, L, H och M). Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer därför att dessa skärmtypen uppfyller de krav som följer av 9 kap 31 § plan- och bygglagen bland annat när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Bygglov för dessa skärmtypen ska därför ges.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2023-02-13

Bilaga Ansökan

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

15 februari 2023

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Bilaga Situationsplaner  
Bilaga Arkitektritningar  
Bilaga Illustrationer  
Bilaga PM buller  
Bilaga Teknisk beskrivning  
Bilaga Kontrollplan  
Bilaga Bilder och ritning på utformning av bullerskydd på bro  
Bilaga Interna yttranden  
Bilaga Yttrande sökande

## Yrkanden

Rolf Wasteson (V) och Lina Olsson (NL) yrkade bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

## Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade enhälligt i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

## Protokollsanteckningar

*Johan Krogh (C) lät anteckna följande tillsammans med Cecilia Gardner Larsson (M), Birgitta Berggren Hedin (L) och Anders Tiger (KD).*

*Henrik Unosson (S), Cornelia Böttiger(MP), Rolf Wasteson (V) och Lina Olsson (NL), instämde i protokollsanteckningen.*

” Vi beklagar att Trafikverket inte inkommit med en ansökan för bullerskydd kring Skurubron som i sin helhet både uppfyller bullerkraven och samtidigt innebär en god gestaltning. Trafikverket har sedan våren 2022 varit medvetna om att nämnden ställer sig skeptisk till delar av förslaget. Trafikverket valde då att dra tillbaka sin ansökan men återkom med samma förslag ett halvår senare, utan några förändringar. Nämndens bedömning har dock inte förändrats och därför avslås ansökan i de delar som inte bedöms vara tillräckligt omsorgsfullt gestaltade.

Vi ser positivt på möjligheten att behandla en ny ansökan skyndsamt och vill vara tydliga med att vi inte ser några problem med att bevilja lov för en gestaltning som används för bullerskydd typ I eller liknande. Stor omsorg har lagts på bronns gestaltning och mot den bakgrunden är det rimligt att samma omsorg läggs på bullerskydden för att kunna bevilja lov enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen.”

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Du kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

### Så här överklagar du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; [stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

### Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses du ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

### Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, [stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 14314-2023.