

Saltsjöbaden 31 mars 2023

Hej,

Jag önskar få ansökan prövad i befintligt skick.

Måtten på balkongen är djup 3000 mm x bredd 7000 mm.

Jag har även haft yrkesmän här för att titta på teglet iom att även Nina Åman uttryckte sin tveksamhet kring det. Deras utlåtande finns i bifogat dokument och de vill inte ens åta sig arbetet då de tidigare har försökt med denna tegeltyp och resultat blev än sämre.

De hade även med en värmekamera och mätte energiläckage från de fönster och dörrar som inte är bytta respektive från de fönster som är bytta. Skillnaden är markant. Värt att notera är att jag i början av vintern satte så tjocka tätningslister jag har fått in runt de gamla fönstren. Trots det uppmäter de denna skillnad och givetvis även gällande själva fönsterrutorna. Att jag, i dagens energikris, inte får byta ut dessa partier som är sanna energitjuvar tycker jag inte ligger i linje med det samhällsansvar vi alla just nu har i energikrisen. Att jag inte heller får ha enhetliga fönster på min fastighet utan att ni anser att jag ska behålla en salig blandning av fönster har jag aldrig tidigare hört talas om att någon tvingats till. Majoriteten av fönstren på fastigheten är i dagsläget aluminiumfönster. Jag har även svårt att förstå att måste ha spröjs på mina fönster då samtliga fastigheter på gatan utom ett har hela fönster i större eller mindre utsträckning. Så även min fastighet, dvs att jag redan har fönster utan spröjs. Min farmor hade ett 60-talshus och där var även de största panoramafönstren, originalfönster, var utan spröjs. När Nina var på platsbesök sade hon att jag kunde välja en kulör att måla fönstren i. Nu ska de helt plötsligt vara vita. I närområdet, bland annat på gatan, finns det 60-talsfastigheter som har röda, blåa, gröna, bruna och turkosa fönster. Det finns troligen fler kulörer då dessa noterade jag enbart under en hundpromenad. Jag önskar att byta till ekfönster, vilket många 60-talsfastigheter hade som original. Nina nämnde att hon inte gillar ekfönster utan att hon vill att det ska vara målade träfönster. För mig är det viktigt att era kommentarer inte baseras på personliga åsikter och tyckande.

Min fastighet är redan fördärvad av olika renoveringar som saknar enhetlighet och estetik. De flesta fönster är, som jag har nämnt ovan, redan utbytt, fönsterluckorna är borttagna, en stor carport är byggd med otaliga håltagningar in i teglet, taket är bytt, trappan är bytt, skicket på teglet är dåligt, de ursprungliga fönstren och dörrarna är

sanna energitjuvar. Vid entrédörren lyser ljuset in i nederkanten, i en glipa, då dörren inte är rak.

Från min fastighet ser jag fyra putsade fastigheter och fyra med tegelfasad. Ändringen som jag önskar göra smälter in i området. Jag bifogar även bild på min närmaste granne som har originalfönster utan spröjs. Jag kan bifoga många sådana bilder på fastigheterna runtomkring. En av våra närmaste grannar har gjort en snarlik förändring med samma arkitekt precis nyligen. Nina motiverade det med att deras fastighet var mexitegel tidigare. Om syftet med en ändring av detaljplanen är att bevara olika byggnadsstilar borde den fastigheten ha varit än mer värdefull att bevara då det finns avsevärt färre mexitegel-fastigheter än fastigheter med rött tegel på Baggensudden. Det finns även flera andra fastigheter som har putsats i närområdet. Det gör att jag känner mig särbehandlad och refererar till likabehandlingsprincipen.

Jag har varit i kontakt med drygt tio grannfastigheter och samtliga tycker att den ändring jag har ansökt om skulle positivt bidra till och vara ett lyft för gatan och området. Jag bistår gärna med skriftliga intyg om ni önskar. Som en granne sade: "Förlåt, din fastighet är inte särskild värdefull för allmänheten den är särskilt ful för allmänheten".

Sedan vår kontakt inleddes har jag tillfrågat yrkesmän och bifogar ett skriftligt utlåtande från NormBygg som är ett välrenommerat företag här i Nacka.

Att ni själva skickade mig ett mail daterat 26 oktober 2022 i vilket det står att fastigheten inte är kulturmiljöklassad och att en ändring av detaljplanen ligger långt fram i tiden är det jag utgick ifrån när jag anlät Tengblad Arkitektur. Samma information fick jag innan jag våren 2022 gav mig in i budgivningen gällande aktuell fastighet. Fastigheten är heller inte varken K-märkt eller Q-märkt och med ovan information känner jag att jag är förd bakom ljuset av Stadsbyggnadsservice. Om den information som stegvis har framkommit under min bygglovsprocess hade varit känd för mig tidigare hade jag aldrig köpt fastigheten. Nu är jag beredd att investera i en nedgången fastighet och skapa en fastighet som vi skulle trivas i och som även våra grannar skulle uppskatta men hindras av det med argument som ändras längs processens gång. Både Stadsbyggnadsservice och Nina Åman medger att detta ärende har hanterats professionellt och olyckligt.

För oss skulle det ha ett mycket stort trivselvärde i vardagen om ni kan tänka om och basera ert beslut på den information jag fick innan jag ansökte om bygglov och gällande detaljplan och inte basera ert beslut på eventuella ändringar som kan komma att klubbas igenom Q2 2025.

Vänligen

Karin Laurell