

Ny inmatning

Presentation för NEAB Styrelse



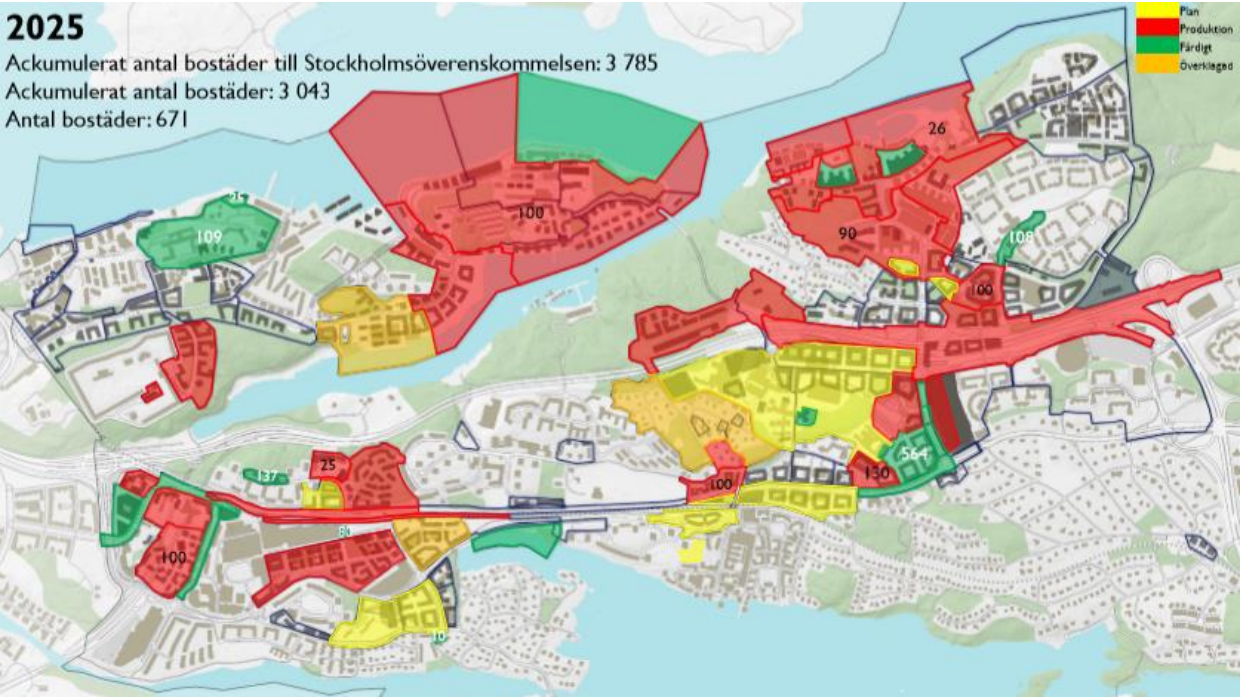
NACKA ENERGI

Ett val för framtiden

För att möta framtidens behov behöver vi göra valet av investering redan nu

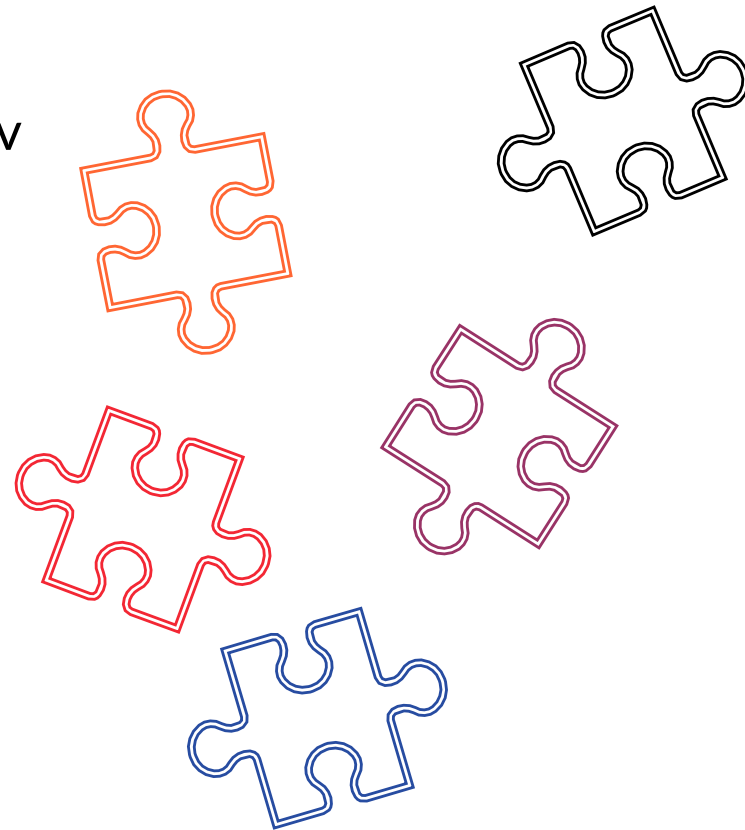
Det byggs i Nacka

2025
 Ackumulerat antal bostäder till Stockholmsöverenskommelsen: 3 785
 Ackumulerat antal bostäder: 3 043
 Antal bostäder: 671



Pusselbitarna

- Effektprognosen (behovet av el över tid)
- Stationsplacering
- Kabelväg
- Kapacitetsgränser i respektive alternativ
- Ekonomi
- NEABs vilja
- Nacka Kommuns vilja

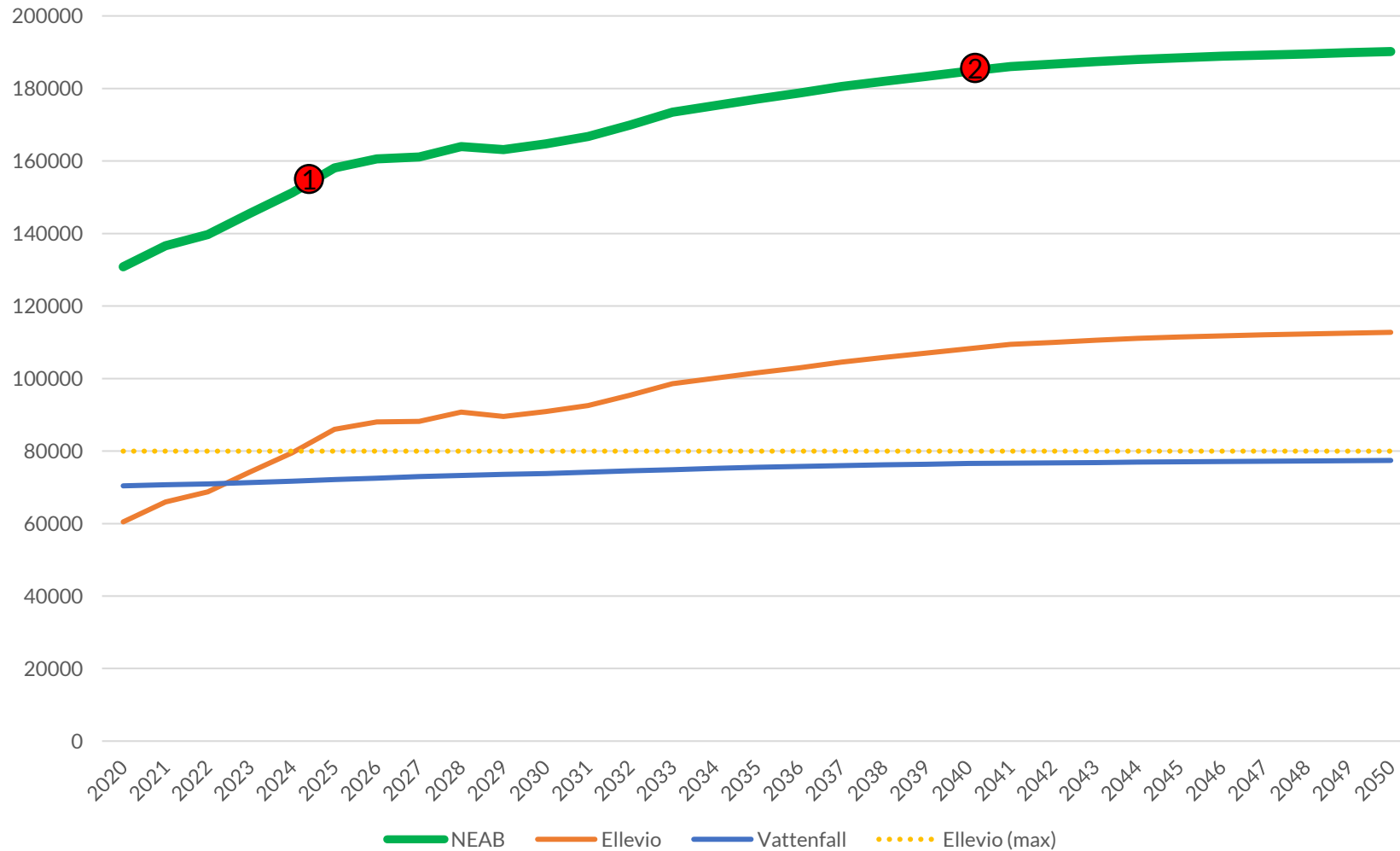


Nuläge

- 2016 - Startades projekteringen med Ellevio efter samråd med Svenska Kraftnät
- November 2019 - pausas projekteringen:
 - Kalkylen för investeringskostnaden steg kraftigt från ursprungskalkyl (ca 700 milj kr)
 - Byggtakten inom Nacka minskade jämfört med tidigare prognoser
 - Tunnelbanans utbyggnad försenades
 - Lägre effektbehov för Stockholm Vatten och Avfall i planerade nya Henriksdalsverket
 - Trafikförbindelse inom Nacka (Östlig förbindelse) osäker och framskjuten
- Under 2020 utreds alternativ samt att alla kalkyler uppdateras
 - Översyn av effektprognos
 - Dialog tas med Vattenfall samt Svenska Kraftnät
 - Dialog med Nacka Kommun om alternativ stationsplacering
 - Utredning om alternativa kabelvägar inklusive sjökabel

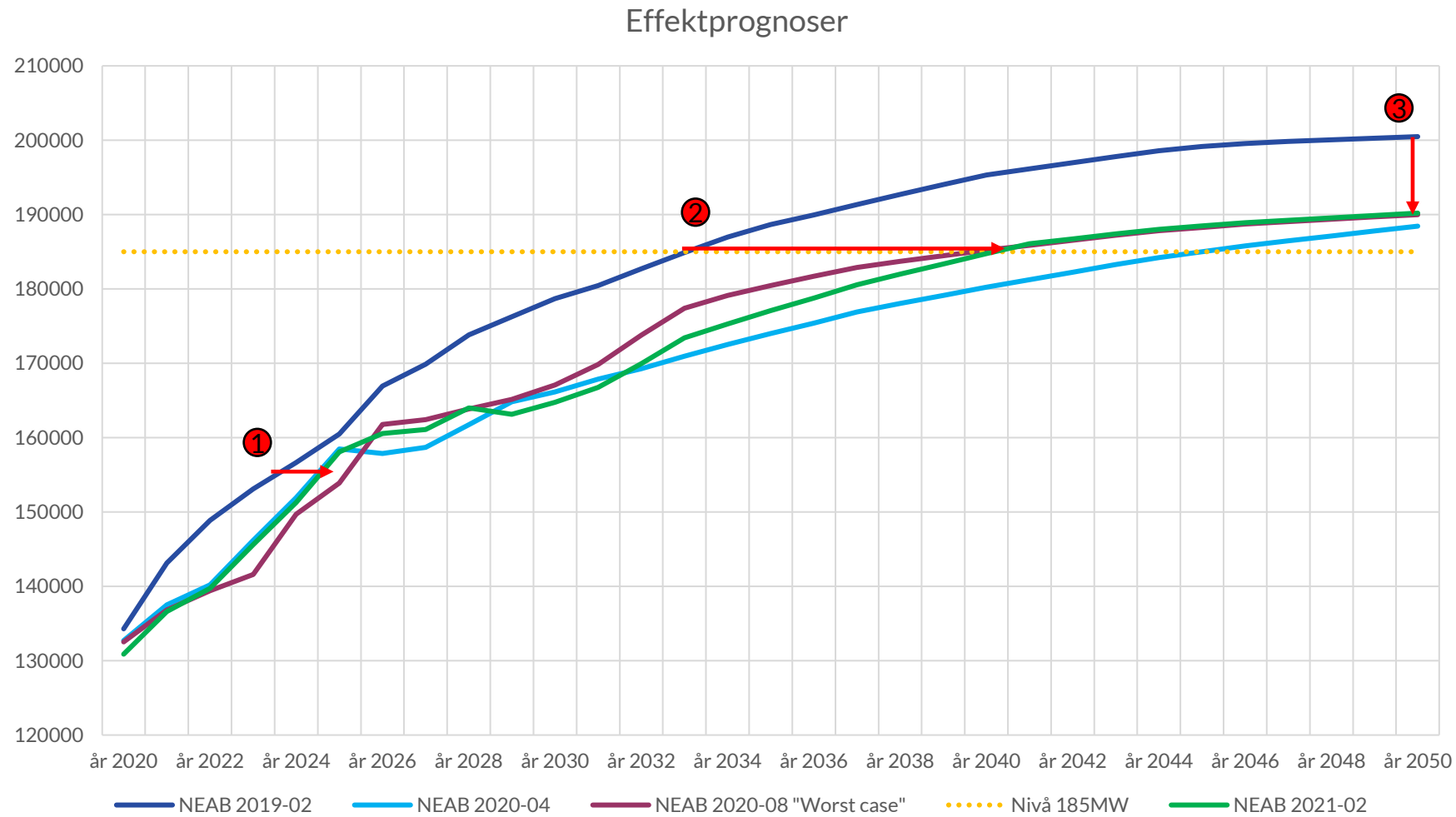
Effektprognosen

Effektprognos NEAB totalt, Ellevio och Vattenfall



- 1 2025:
 - Prognosen mot Ellevio når 80MW
-> N-1 kriteriet hotas
 - Totala effektbehovet i NEAB når 155MW
-> Risk för övertramp på abonnemang
 - Detta är anledningen till att ett beslut om vägval behöver tas nu
- 2 2040:
 - Totala effektbehovet i NEAB når 185MW
-> Risk för övertramp på abonnemang

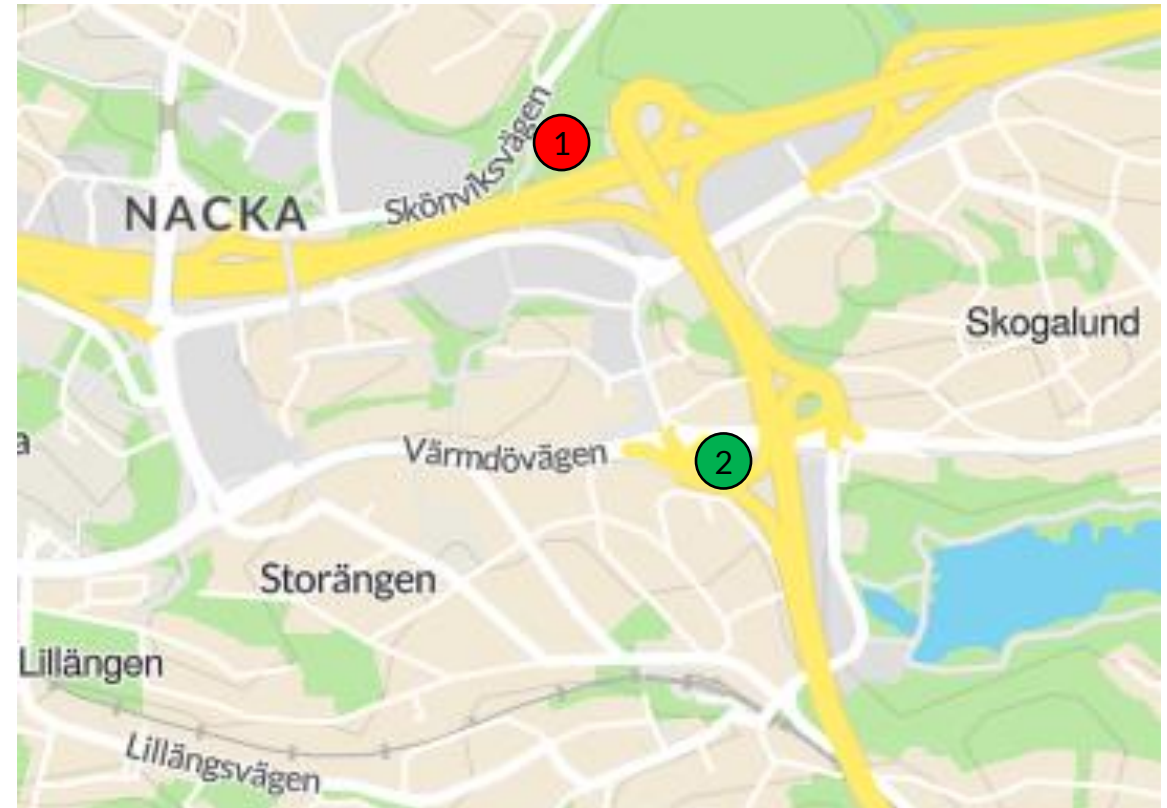
Effektprognoser över tid



- 1 2025:
 - Prognosen mot Ellevio når 80MW
-> N-1 kriteriet hotas
 - Totala effektbehovet i NEAB når 155MW
-> Risk för övertramp på abonnemang
- 2 2040:
 - Totala effektbehovet i NEAB når 185MW
-> Risk för övertramp på abonnemang
- 3 2050:
 - Totala effektbehovet i NEAB minskat med ca 10MW pga bättre prognoser. Till stor del från Henriksdalsverket

Alternativ för stationsplacering

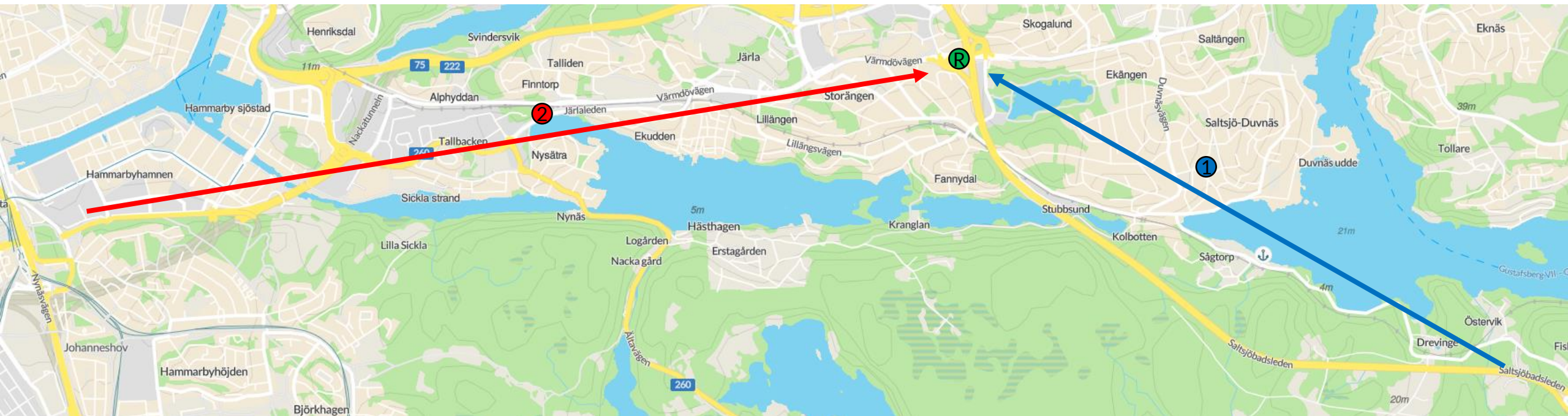
- 1 Skönviksvägen/Jarlaberg
 - Ursprungsförslag
 - Dyrt att korsa väg 222
 - Inte rätt plats för behovet
 - Låser stor yta för ledningar
 - Längre ledningsdragning
- 2 Rosetten
 - Närmare befintligt utbyggt nät
 - Enklare att tillgodose områden med behov av kapacitet
 - Kortare ledningsdragning



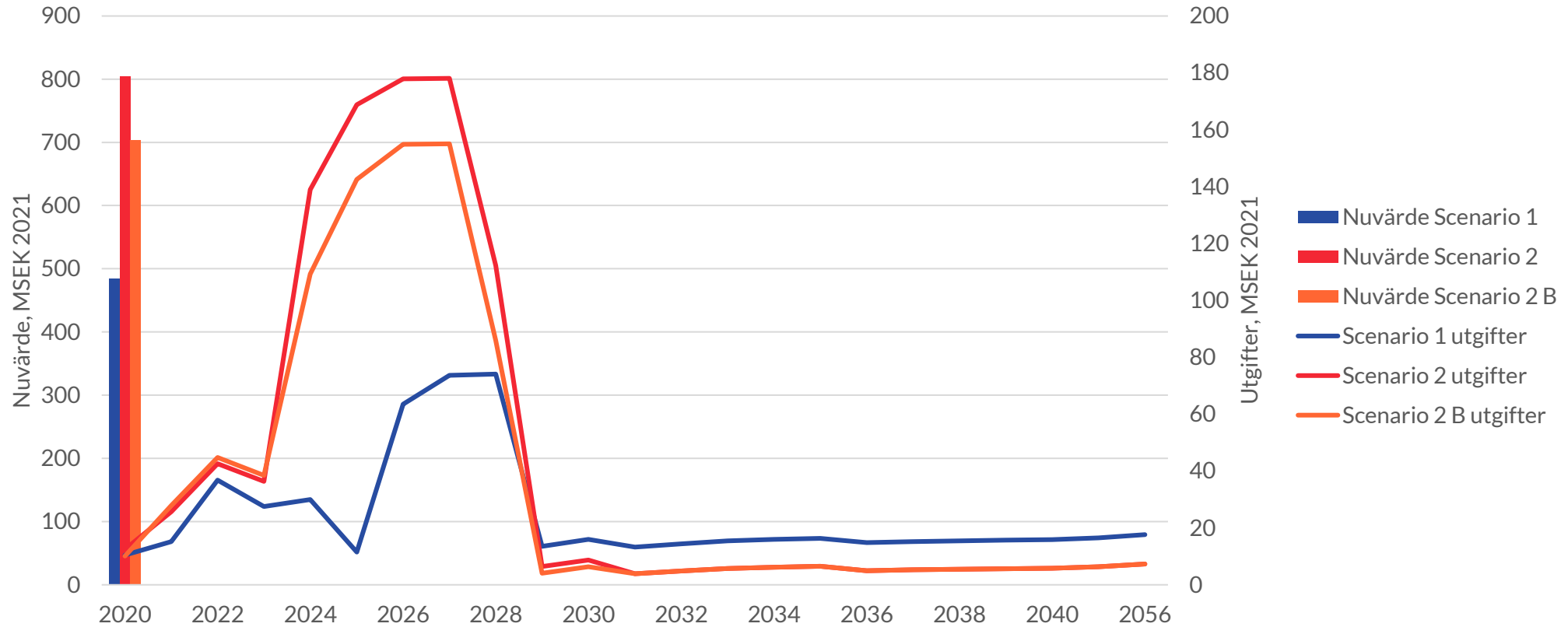
Två huvudalternativ för kabel

- 2** Skanstull
- Längre ledningssträckning
 - Mer urban miljö med fler andra intressenter som konkurrerar om plats
 - Komplex ledningsdragning nära vatten
 - Endast möjlig väg under kort period
 - Ger stor möjlighet till kapacitet från överliggande nät

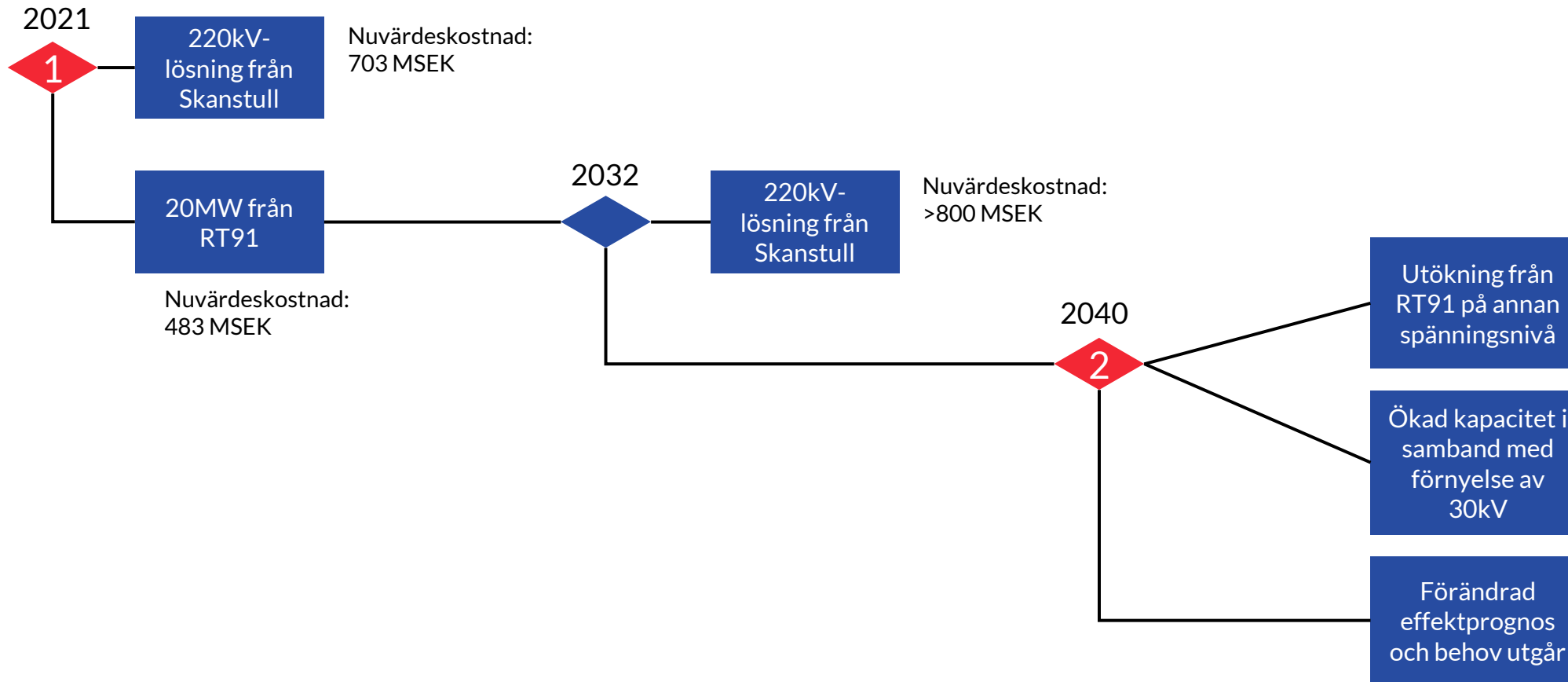
- 1** Östervik (RT91)
- Kortare ledningsträcka
 - Begränsning i kapacitet från överliggande nät
- R** Rosetten, föredragen stationsplacering



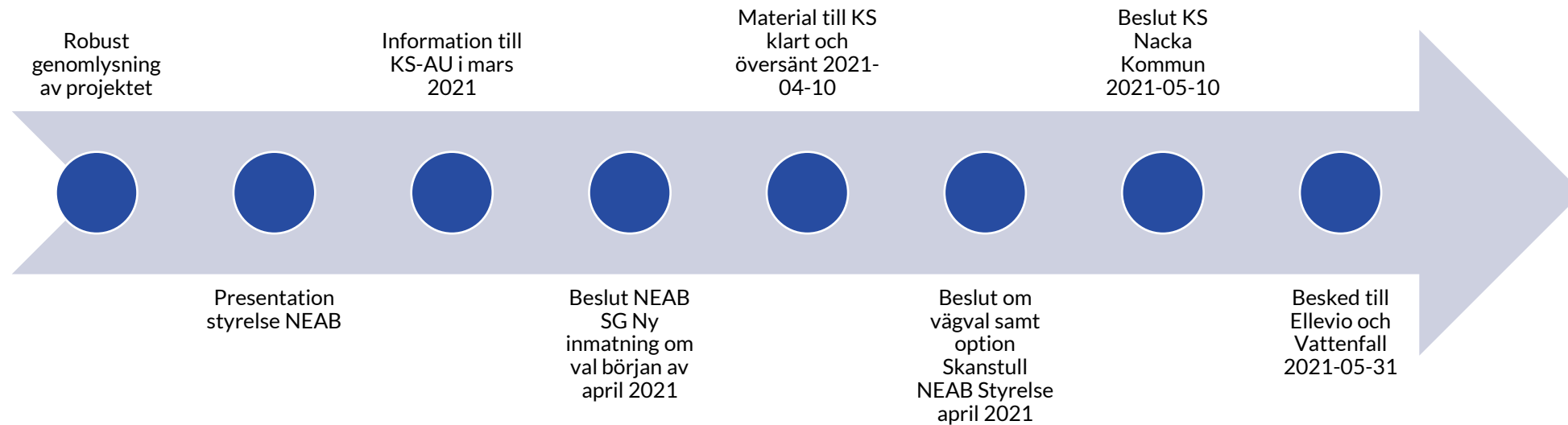
Nuvärde av investeringskostnader



Vägval över tid



Beslut - hålltider



Tack



NACKA ENERGY