



KFKS 2011/537-265

2014-01-14

Registrator
Nacka kommun
131 81 Nacka

Svar på remissförslag om bildande av naturreservat i Skuruparken, KFKS 2011/537-265.

Detta är tredje, och förhoppningsvis sista, samrådet för Naturreservat i Skuruparken.

Föreskrifter

Vi stödjer föreskrifterna med undantag av:

C 7. Vi accepterar ej medhavd grill. Bland annat är risken stor att den smutsiga och varma grillen lämnas kvar. Erfarenheterna från bland annat Stockholms skärgård förskräcker.

Avgränsning

Vi vill att reservatet utökas norrut längs med stranden under den befintliga och en eventuell ny Skurubro.

Vad det gäller en eventuell ny Skurubro kräver vi att den utformas med största möjliga hänsynstagande till Skuruparkens natur- och upplevelsevärden. Detta kan bland annat göras genom att minimerar bullerstörning i parken med bullerskydd och tyst asfalt.

Vi vill påpeka att det är ett av de finaste ek-områdena som lämnas utanför reservatet.

Vid reservatsgränsen mot förskolan och båtklubben bör servitutbestämmelser införas för den omkringliggande marken så att framtida exploatering med t.ex. punkthus förhindras. En bebyggelse av marken söder om reservatet skulle inverka menligt på de ljuskrävande ekarna och därmed motverka syftet med naturreservatet.

Prioriterade värden

Vi instämmer i de prioriterade värdena med följande tillägg. De stora naturvärdena är knutna till de gamla och grova ekarna och tallarna men om alla de arter som lever på och i dessa träd ska kunna fortleva i framtiden måste nästa generations gammelträd säkerställas. I Skuruparken finns många yngre och medelålders ekar och dessa är lika viktiga som gammelträden, detta är en mycket stor kvalitet i Skuruparken.

Kulturhistoriskt värde

Vi tycker som tidigare angetts att det historiska landskapet tydligare ska kopplas till dagens landskap.

Stugbebyggelsen

Avsnittet om stugbebyggelsen säger ingenting om dagens situation med stugorna, privatisering av mark och därmed begränsning av rörelsefriheten för besökare i parken.

Skötselplan

Vi stödjer inriktningen i den föreslagna skötselplanen.

Vi vill betona att även om naturvärdena i första hand är knutna till gamla ekar och tallar så har även den så kallade trivial-lövskogen sina värden. Den rödlistade mindre hackspetten är till exempel beroende av klen lövved, något som också påtalas i förslaget. Likaså är föryngring av ek mycket viktig och borde betonas mer. Det är av största vikt att gynna unga ekar som på sikt kan ta över när dagens gammelekar har dött.

Under styckena "Ädellövlundar" och "Blandskog" står att "död ved lämnas i möjligaste mån" samt "död ved bör lämnas så långt möjligt". Det tycker vi är en för svag formulering, istället borde det tydligt framgå att all död ved ska sparas. Under stycket Hällmarkstallskog står att all död ved ska lämnas, det verkar ologiskt att inte också ha den formuleringen när det gäller de övriga skogstyperna.

Vi vill också framhålla att även gamla och grova tallar frihuggs där det behövs för att gynna reliktbodycken och att fristående tallar gynnas för att trygga kontinuiteten av lämpliga livsmiljöer för den och andra insekter. Detta är mycket viktigt då "reliktbodyck-tallar" inte nyskapas i det svenska skogslandskapet längre i tillräcklig utsträckning (om alls).

Någon form av återskapande av bäcken som en gång inrymde "cascaderna" vore intressant att utreda. Strömmande vattendrag har vi inte gott om idag och är, förutom att det är rofyllt, också mycket intressant för naturpedagogik.

Vi ser gärna att möjligheter till bete utreds som komplement till slätter.

Vad det gäller informationsskyltarna anser vi det viktigt att ta upp såväl naturvärdena som den historiska landskapsanvändningen i ett sammanhang. Till exempel att man förklarar den historiska bakgrunden till att finns det stora ekar här, inte bara att de finns. Det vore också intressant om kommunen kunde fördjupa sådan kunskap, exempelvis i någon form av pedagogiskt material för skolor och förskolor.

Ronny Fors

Ordförande, Naturskyddsföreningen i Nacka