

## Yttrande över förslag till naturreservat Skuruparken

NRN 2013/13-265

### Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har fått en förfrågan att yttra sig över Naturresevatsnämndens (NRN) förslag till naturreservat Skuruparken.

### Yttrande

Förslaget till naturreservat Skuruparken överensstämmer med Nackas översiktsplan från 2012. För det aktuella naturområdet anges i översiktsplanen att det finns stora natur- och rekreationsvärden, att det delvis är bebyggt med små, mycket enkla stugor samt att naturreservatsbildning pågår. Norra delen av området berörs av en ny Skurubro, och är därför undantagen från det blivande reservatet. Översiktsplanen anger en föreslagen sträckning av tunnelbana till Orminge i anslutning till Värmdöleden omedelbart norr om naturområdet. Det kan dock inte uteslutas att en eventuell tunnelbana kan komma söder om Skurubron och på så sätt beröra det föreslagna naturreservatet.

I naturreservatsförslaget finns en karta som visar detaljplanelagt område och gällande plan som berör reservatet. Det anges här att naturreservatet inte bedöms stå i strid med gällande plan. Som gällande plan anges endast stadsplan 38. I sammanställningen saknas dock två gällande planer, nämligen stadsplan 55 och 10. Dessa detaljplaner gäller för reservatets alla västligaste delar. En sammanställning av gällande planer som berör reservatsområdet skulle se ut enligt följande med start i norr:

- Stadsplan 55, fastställd 1968-04-11 – anger park och bostadsändamål (dock utan byggmöjlighet) inom reservatet.
- Stadsplan 10, fastställd 1956-11-16 – anger gata, park och bostadsändamål utan byggmöjlighet inom föreslaget reservat. Denna plan omfattar dessutom drygt 600 kvm mer inom reservatet än vad som är markerat i reservatskartan.
- Stadsplan 38, fastställd 1966-03-31 – anger park inom reservatet.

Det behöver i reservatsförslaget tydliggöras om det avses att göras planändringar för att ovanstående detaljplaner inte ska vara i konflikt med naturreservatet, vad gäller planlagd gata och bostadsmark.



I förteckningen över av reservatet berörda fastigheter och markägare saknas Sicklaön 240:3, som ägs av HSB:s Brf Skuruhäll i Nacka. Bostadsrättsföreningen äger mark i reservatet som är planlagd för bostadsändamål inom stadsplanerna S55 och S10.

Kopplingen mellan grönstrukturprogrammet och reservatsförslaget är otydlig, då grönstrukturprogrammet och de mål som finns i den inte nämns i reservatsförslaget. I reservatsförslaget redovisas rekreativvärden och naturvärden enligt en liknande indelning som i grönstrukturprogrammet, dock saknas en beskrivning av flera av de upplevelsevärden som grönstrukturprogrammet redovisar för reservatsområdet. Dessa värden och hur de kommer att beaktas bör beskrivas i reservatsförslaget.

I grönstrukturprogrammet anges att det finns en befintlig strandpromenad genom Skuruparken samt att det finns ett lokalt värdefullt grönstråk längs med vattnet söderut från reservatet. Det är viktigt att strandpromenaden genom området kopplas ihop med gångtrafiken längs stranden norrut och söderut. Naturreservatsområdet är även ett viktigt rekreativområde för boende i närområdet, varför det är viktigt att det finns bra kopplingar mot bostadsområdena i väster och söder samt att befintliga gångmöjligheter kan bevaras och utvecklas. Reservatsförslaget behöver visa lösningar för reservatets behov av trafikförsörjning och parkering, både för biltrafik och gång- och cykeltrafik.

I övrigt är naturvärdena och hur de ska tas omhand tydligt beskrivna i reservatsförslaget.

I Skuruparken finns höga kulturhistoriska värden, både i landskap och i befintlig bebyggelse. Kulturmiljövärdena är ingående beskrivna i reservatsförslaget, medan stugbebyggelsen endast är kortfattat beskriven. Den bedömning av skyddsvärda arrendestugor i Skuruparken som gjordes av kommunantikvarien i maj 2013 bör kunna användas för att fördjupa avsnittet om kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. I denna kulturhistoriska bedömning har stugorna delats in i fyra kategorier som syftar till att belysa fritidsboendets och stugarkitekturens utveckling i området. Det anges här att bevarandebetydelsen är högt för samtliga kategorier och att man i praktiken bör bevara representanter från varje kategori. Åtta av stugorna pekas ut som de mest intressanta och representativa ur kulturhistorisk synvinkel.

I reservatsförslaget saknas ett tydligt ställningstagande för hur man ser på ett eventuellt bevarande av delar av den befintliga bebyggelsen. En utgångspunkt bör vara att försöka spara en representant från alla de stugkategorier som den kulturhistoriska bedömningen pekat ut. I reservatsförslaget anges att enstaka stugor av kulturhistoriskt värde kan komma att inrymmas inom zon 2 på beslutskartan (som i reservatsförslaget kallas utvecklingszon) samt att även vissa byggnadselement som grundstenar avsiktligt kan lämnas som historiska spår. Två av de åtta mest intressanta stugorna, vilka representerar kategori 2 respektive 3 i den kulturhistoriska bedömningen, ligger inom zon 2 och bör därmed bevaras. Vidare bör vikstugan, den enda representanten från kategori 1, sparas och vid behov flyttas till zon 2.



Inom kategori 4 finns tre stugor i olika delar av reservatet, dock inte inom zon 2, som är bedömda som särskilt intressanta och bevarandevärda.

**Miljö- och stadsbyggnadsnämnden**

A handwritten signature in blue ink that reads "Cathrin Bergenstråhle".

Cathrin Bergenstråhle  
Ordförande

A handwritten signature in blue ink that reads "Anders Ekengren".

Anders Ekengren  
Stadsbyggnadsdirektör