

Inlämnade frågor till naturvårdsrådets möte

Boo miljö- och naturvänner

- **Infartsparkeringar i Boo.** Finns någon plan för vilka ytterligare som kommer att föreslås? Hur ser arbetsrutinerna ut vid framtagning av förslagen. I två fall har vi sett stora brister i handlingarna vad gäller hänsyn till naturvärden, vid Telegramvägens södra sida och nu senast vid Sockenvägen 16. Den senare föranleder frågan vem i kommunen som har uppgifter om särskilt skyddsvärda träd, s k jätteträd, i Nacka.

- **Mårtens holme.** Pontonbron till Mårtens holme, som ingår i Tollare naturreservat, är på plats, något både vi och andra föreningar i flera remisser talat emot. Ön är liten och markslitage och nedskräpning kan bli problem, liksom störningar för fågel och fisk under deras häckning och reproduktion. Förbud att beträda ön under fåglarnas häckningstider samt fiskeförbud när fisken leker måste finnas i föreskrifterna eller på annat sätt formuleras. Blir slitaget mycket stort bör det finnas möjlighet att stänga av förbindelsen för att vegetationen ska kunna återhämta sig. Flisbelagd gångstig bör diskuteras, för att koncentrera användningen. Eldningsförbud bör införas, papperskorg sätts upp och informationstavla om att Mårtens holme tillhör Tollare naturreservat. Mycket död ved finns kvar och den bör inte användas vid eldning eller kojbygge. Det vore önskvärt om all död ved får ligga kvar. Kojbyggen är tillåtna i andra delar av reservatet.

- **Utegymmen.** Nacka har beslutat om anläggning av 15 nya utegym. Har studier gjorts på i vilken utsträckning och av vem utegymmen i Nacka används?

Skuruparken

Naturskyddsföreningen ställer följande frågor angående Skuruparken.

Naturskyddsföreningen i Nacka önskar klarläggande hur Nacka Kommun förhåller sig till strandskydd på nybildade tomter i Skuruparken.

Strandskydd 100 m gäller sedan 1975. Utökat strandskydd 300 m infördes någon gång mellan 1975 och 1980 oklart exakt när, enligt Kristina Brantberg på miljöenheten.

Från stugornas tillkomst fram till 2013 hade arrendatorerna ettåriga arrendeavtal med rätt att disponera endast den mark som arrendestugan stod på. Man hade ingen tomtmark. Arrendeavtalen skrevs om 2013, under rådande reservats-bildningsprocess, till att gälla 15 år och tomtmark infördes. Man lade till bland annat följande text: *"Den upplåttna tomten får användas för koloniträdgårds/ fritidsändamål."*

Allt för ofta har vi sett nya fall där arrendatorer på sina "tomter" bryter mot strandskyddet på olika sätt och därmed påverkar allmänhetens tillgänglighet och upplevelse i Skuruparken. Aktuellt just nu är nyetablerade uteplatser samt inbyggnad av tidigare altan.

Avtalen förorsakar förvirring och missförstånd av vad man får och inte får göra på sin tomt.

Frågeställning:

Vi menar att arrendator inte har rätt att utöka sin markanvändning genom att etablera nya uteplatser, anlägga stenplattor eller träaltaner, ställa ut sittgrupper blomkrukor eller bedriva koloniträdgårdsverksamhet på sina nytilkomna tomter utan att söka och beviljas strandskyddsdispens.

Vi vill veta hur kommunen förhåller sig till dessa avtal som står i direkt strid mot strandskyddet?

Skuruparkens vänner

Skuruparkens vänner uppskattar att Skuruparken kommer att behandlas på Naturvårdsrådet den 21 november 2019. Vi uttrycker en önskan om att följande frågor belyses i Miljö- och Bygglövsenheternas information om Skuruparken.

1. Förfrågan angående strandskydd på stugtomter i Skuruparken. Ronny Fors ordf i Nacka Naturskyddsförening har skriftligen lämnat in denna fråga.
2. Tillsynen i Skuruparken. I Kommunfullmäktige i våras sa Cathrin Bergenstråhle att kommunens personal inte räckte till för att utöva tillsyn över naturen och de ca 70 stugorna i parken. Hon hänvisade till allmänhetens anmälningar. Vi frågar nu: Hur kan kommunen tillåta en bebyggelse som den inte har resurser till att utöva tillsyn över?
3. Stuga 15 Enligt protokoll i MSN 19-06-04 har kommunen gjort ett omfattande arbete för att få bort nedskräpningen. Vi har noterat en positiv förändring. Men varför har kommunen endast hanterat stugan som ett ärende enligt plan-och bygglagen och inte bedömt den som ett strandskyddsärende?
En stor ny stuga har uppförts i början av 2000-talet (större än tidigare) - ett exempel på uppenbart strandskyddsbrott enligt vår uppfattning. Flera nya stugor har uppförts i parken efter 1975. Vi önskar en rättslig prövning av dessa så snart som möjligt.
Kommunen har inte påtalat det stora avloppsröret som mynnar ut i gräset en bit från stugan. Skuruparkens vänner lämnade in en tillsynsanmälan 2013 om detta. Varför 6 års handläggningstid?
4. Avloppen. En inventering gjord av kommunen 2013 visade att samtliga stugor saknade tillstånd för sina avlopp. Genom plastslangar går avloppen rakt ut i naturen. Hur ser kommunen idag på detta?

Utöver kommunens information önskar Skuruparkens vänner tid för att presentera några tillsynsfrågor i parken.

Nacka Miljövårdsråd vill diskutera bl a följande punkter vid Naturvårdsrådets möte 21 november:

1. Ryssbergen - Framtiden i sin helhet.
2. Skutviken - Uppdatering. Mark- och miljödomstolen beslöt att upphäva strandskyddsdispens för hamnplan, byggnader och väg.
3. Skuruparken - naturreservatsbildningen och stugorna i parken.

4. Dåliga cykelvägar planeras:

- 4a. När man aver att bygga ny Skurubro planerar man att cyklisterna på huvudstråket Värmdöstråket (Gustavsberg-Slussen) när de rullar nedför Skurubron mot Skuru ska ta en lång sväng norrut och utsättas för en kurva, nästan hårnålskurva, med ca 11 meters radie.
- 4b. Det planeras cykelväg till Nacka golfklubb från Värmdövägen/Gamla Skärgårdsvägen inte utefter Lagnövägen utan på pontoner i Insjön, ingen fortsättning mot Kovik/Skevik. En permanent genomgående cykelväg bör gå på Lagnövägens östra sida, inte västra.
- 4c. Det planeras gång/cykelbana längs Saltsjöbadsvägen i höjd med Fiskarhöjden, som inte uppfyller bredden i Nackas Cykelstrategi. Samt att övergångsstället/cykelpassagen nära Fisksätravägen utgör en 100 graders kurva, varvid många cyklister skär den skymda kurvan redan idag. Detta åtgärdas inte när cykelbanan byggs.