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# Yttrande med anledning av Justitieombudsmannens granskning av särskilda akter

*Yttrande till Justitieombudsmannen*

## Förslag till beslut

Överförmyndarnämnden antar föreslaget yttrande till Riksdagens ombudsmän.

## Sammanfattning

Riksdagens ombudsmän (JO) har begärt att överförmyndarnämnden ska yttra sig över en anmälan om två olika ärenden, där handläggningen kommit att dra ut på tiden. Stadsledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande, som redovisar att även om det är korrekt att handläggningen kommit att ta för lång tid, så har det inte förelegat någon risk för rättsförluster för de berörda huvudmännen. Att det tog lång tid beror på den oförutsedda ökningen av ensamkommande barn som måste få gode män. Enheten var tvungen att prioritera under den tid det tog att utöka handläggarresurserna. Prioriteringen utgick från en riskbedömning sett ur huvudmännens perspektiv.

## Ärendet

Riksdagen ombudsmän (JO) har bett överförmyndarnämnden att yttra sig över en anmälan som avser klagomål mot enhetschefen på överförmyndarenheten. Med anledning av anmälan genomförde JO en inspektion på överförmyndarenheten den 6-7 december 2016 och tog då del av akterna i de aktuella ärendena.

Av begäran om yttrande och upplysningar uppmanas överförmyndarenheten att yttra sig över följande frågeställningar.

* **Akt nummer 3623**

Hur handläggningen av frågan om en sluträkning förhåller sig till 7 § förvaltningslagen och 13 kap. 15-16 §§ föräldrabalken. Hur följde nämnden upp det vitesföreläggande som nämnden tidigare beslutade om den 17 september 2015.

* **Akt nummer 4258**

Hur handläggningen av redovisningshandlingarna förhåller sig till 7 § förvaltningslagen och 16 kap. 8 § föräldrabalken.

### Akt nummer 3623

När huvudmannen blev myndig (2 april 2015) uppmanades huvudmannens vårdnadshavare att komma in med en sluträkning i enlighet med 13 kap. 15 § föräldrabalken. Första uppmaning att skicka in sluträkningen skickades per skrivelse i juni 2015 och en påminnelse skickades ut i augusti samma år. Av påminnelsen framgår även att överförmyndarnämnden kunde komma att vitesförelägga förmyndarna om inte sluträkningen lämnades in. När sluträkning inte lämnades in beslutade överförmyndarnämnden att förelägga förmyndarna att vid vite om 5 000 kronor lämna in en sluträkning inom 14 dagar från att delgivning av föreläggandena skett. Vitesföreläggandena kom i retur och överförmyndarenheten skickade därför ut föreläggandena med ett nytt mottagningsbevis. Enhetschefen för överförmyndarenheten, tillika handläggare i ärendet, kontaktade huvudmannens förmyndare (modern) i oktober 2015 och modern angav då att hon inte hade tagit emot något föreläggande och att hon inte heller avsåg att lämna in en sluträkning. Enhetschefen kontrollerade i november 2015 att huvudmannen stod som lagfaren ägare till de aktuella fastigheterna i ärendet vilket han även gjorde. Överförmyndarnämnden översände därefter den tillgångsförteckning till huvudmannen som förmyndarna lämnat in tidigare.

### Akt nummer 4258

Huvudmannen blev myndig i november 2014 och i december samma år fick överförmyndarenheten in en sluträkning från förmyndaren. Överförmyndarnämnden godkände sluträkningen efter kompletteringar den 20 april 2015. Förmyndarens årsräkningar för huvudmannen har under 2007 och 2008 granskats med anmärkning på grund av att förmyndaren gjort uttag från huvudmannens konton. Sedan i maj 2009 hade huvudmannens konton varit belagda med överförmyndarspärr. Med anledning av detta bedömde enhetschefen för övermyndarenheten, tillika handläggare i ärendet, att det fanns skäl att inte enbart översända sluträkning till huvudmannen utan också särskilt informera huvudmannen per brev. Det konstateras att sluträkningen med den särskilda skrivelsen översändes först den 4 december 2016 till huvudmannen. Anledning till dröjsmålet berodde bland annat på överförmyndarenheten under sommar/höst/vinter 2016 var sysselsatta med att rekrytera, utbilda och förordna om gode män till den stora mängd ensamkommande barn som kom med anledning av flyktingmottagandet under perioden. Viktigt att notera i ärendet är att den enskildes möjlighet till att väcka talan om skadeståndsanspråk börjar löpa från och med att den enskilde tagit emot slutredovisningen.

## Förslag till yttrande

I förslaget till yttrandet konstateras att inga rättsförluster för de enskilda huvudmännen skett i de granskande ärendena. Huvuddelen av handläggningen har skett i enlighet med de bestämmelser i förvaltningslagen och föräldrabalken som JO hänvisar till. Däremot konstateras i förslaget till yttrande att överförmyndarnämnden i det ena ärendet (akt 3623) borde ha informerats om hur ärendet utvecklats så att nämnden kunde fatta ett nytt beslut om att återkalla vitet. Detta är en lärdom och rutiner för detta bör tas fram för att förhindra att liknande uppkommer i fortsättningen.

I ärende (akt 4258) konstateras att redovisningshandlingarna skulle översänts tidigare till huvudmannen. Trots att den enskilde inte lidit någon rättsförlust så är det av vikt att ärenden avslutas. Med anledning av detta faktum har överförmyndarenheten numera utökat det administrativa stödet för att arbeta med ärendebalansen och avslutande av ärenden.

Enhetschefen för överförmyndarenheten, Ann-Charlotte Oetterli, har lämnat sin syn på ärendena enligt följande. Under perioder då överförmyndarenheten har begränsade resurser så måste prioriteringar göras på enheten. Under perioden då enheten till följd av det ökade flyktingmottagande handlade en stor mängd godmanskap för ensamkommande barn så kunde avslutning av akter och översändning av redovisningshandlingar inte prioriteras. Istället prioriterades att varje ensamkommande barn skulle får en utbildad och lämplig god man så snart som möjligt. Det är viktigt att notera att de aktuella huvudmännen i JO:s granskning inte lidit någon rättsförlust på grund av denna prioritering som överförmyndarenheten var tvungna att göra under den aktuella perioden. Överförmyndarenheten har dragit stora lärdomar av denna händelse och har med anledning av den tagit in extra administrativa resurser för att ligga i fas med ärendebalansen.

## Ekonomiska konsekvenser

Inga ekonomiska konsekvenser noteras med anledning av beslutet

## Konsekvenser för barn

Inga konsekvenser för barn noteras med anledning av beslutet
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