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# Åtgärder med anledning av genomförda granskningar av överförmyndarnämnden

## Förslag till beslut

Överförmyndarnämnden noterar informationen till protokollet.

## Sammanfattning

Riksdagens ombudsmän (JO) har granskat överförmyndarnämndens verksamhet dels under en inspektion och dels i ett anmälningsärende. Vidare har efter begäran från kommunen Ernst & Young granskat överförmyndarverksamheten gällande eventuella brister kring hantering av sekretess.

## Ärendet

En anmälan gjordes till JO under hösten 2016 av en av enhetens medarbetare och en tidigare konsult. I anmälan uppgavs bland annat att enhetschefen underlåtit att vidta nödvändiga åtgärder avseende tre ärenden. Denna anmälan utmynnade sedan i två initiativärenden. Dessa ärenden redovisas längre ned i skrivelsen. JO valde, efter att ha fått in nämnda anmälan, att inspektera Nacka överförmyndarnämnd som en del av deras årliga inspektioner av en av landets överförmyndarnämnder. Inspektionen av Nackas överförmyndarnämnd genomfördes den 6-7 december 2016. Inspektionen har sammanfattats av JO i ett upprättat protokoll, bilaga 1.

JO Lars Lindström uppger att det allmänna intrycket av överförmyndarnämndens verksamhet är mycket gott. Bland annat nämns att nämnden tillhandahåller en god service och ger ett gott bemötande såväl till ställföreträdare och huvudmän som till andra som har kontakt med nämnden. JO noterar att nämnden har en hög ambition när det gäller utbildning och uppföljningskontroll av ställföreträdare och nämner särskilt att nämnden prioriterar att granska samtliga årsräkningar senast den 30 juni varje år. JO Lars Lindström lovordar vidare nämndens systematiska metod för granskning av årsräkningar. Vidare uppger JO att besluten som fattats i nämnden under 2015 och 2016 är klara, tydliga samt välmotiverade. Dock nämns att besluten som fattas av tjänstemän på delegation är ofta kortare och mer standardiserade. Som helhet har JO således inget att anmärka på i nämndens verksamhet.

Vid inspektionen granskades 95 slumpvis utvalda akter och i några ärenden har JO haft synpunkter på handläggningen, dock har ingen kritik framförts i dessa fall. Undertecknad kommenterar de enskilda fallen i särskild bilaga, bilaga 2. Det som allmänt kan nämnas för dessa ärenden är att flera av de missar som begåtts under handläggningen kommer att fångas upp av det nya verksamhetssystemet Provisum. Provisum samlar ärenden och håller koll på handläggningstiden på ett sätt som det gamla verksamhetssystemet inte har klarat av.

Med anledning av anmälan till JO uppdagades att anmälarna tillskansat sig sekretessbelagda uppgifter utan att vara handläggare i dessa ärenden. Det framkom även att det inte var klarlagt på överförmyndarenheten hur sekretessbelagd information ska hanteras internt. Stadsjuristen begärde därför in en utredning från Ernst & Young AB för att granska eventuella brister i rutiner för att säkerställa att sekretess inom överförmyndarverksamheten inte komprometteras inom kommunen. Ernst & Young levererade en utredning i mars 2017, bilaga 3.

Ernst & Youngs sammanfattande bedömning är att överförmyndarenheten har implementerat vissa rutiner och interna kontroller för att hantera sekretessbelagd information. Dock rekommenderar Ernst & Young att rutinbeskrivningar stärks upp ytterligare och att utbildning/information relaterad till sekretess lämnas på ett strukturerat sätt till samtliga som arbetar på enheten.

Överförmyndarenheten har sett över en del rutiner och har infört att alla nya medarbetare ska skriva under en sekretessförbindelse och de får en särskild utbildning av enhetschefen om enhetens handläggningsrutiner med särskild tonvikt på offentlighet och sekretess samt förvaltningslagen. Det gäller inte minst inhyrd personal. Övriga medarbetare kommer att uppdateras regelbundet på området. Vidare har enhetens rutiner gällande sekretess och hantering av sekretessbelagda uppgifter uppdaterats och dokumenterats. De punkter som tas upp under ”EYs bedömning och rekommendationer” på sidan 4 i utredningen är de rekommendationer Ernst & Young har till överförmyndarenheten. Rekommendationerna har i stort genomförts, bilaga 4 a-c. Dock ser vi att frågorna är viktiga och måste hållas levande så det kommer inte stanna därvid utan blir frågor som ska diskuteras med enhetens personal kontinuerligt. Det som är kvar att hantera är en riktlinje som ger vägledning kring hur anställda vid kommunen ska rapportera misstanke om att en kollega eller chef begår tjänstefel. En sådan riktlinje kommer tas fram gemensamt med medarbetarna. Det kan även nämnas att enheten har jobbat i workshops för att få fram enhetliga handläggningsrutiner anpassade till det nya verksamhetssystemet.

Gällande JO:s två initiativärenden mot överförmyndarnämnden utmynnade dessa i kritik mot nämnden, se JO:s beslut av den 2017-08-24, bilaga 5.

I det första ärendet, akt 3623, handlade det om att överförmyndarenheten inte hade fullföljt en delgivning av förmyndare av ett vitesföreläggande. Undertecknad valde att avsluta ärendet då begärda uppgifter inhämtats på annat sätt. Kritiken består av att JO anger att handläggningen föregåtts av passivitet och att ärendet avslutats på ett felaktigt sätt.

I det andra ärendet, akt 4258, handlade det om att enheten inte efter avslutad akt skickat över redovisningshandlingar till C.L. som blivit myndig. Det dröjde över ett och ett halvt år innan det skedde. JO kritiserar nämnden för att handläggningen har varit alltför långsam i denna del.

Överförmyndarnämnden har i yttrande uppgett för JO att nämnden har haft vissa prioriteringar under den tid då nämndens ärendeökning närmast exploderade under den stora flyktingströmmen. Med begränsade resurser har enheten prioriterat arbetsuppgifter som kan påverka den enskildes rättssäkerhet. JO anför att även om de enskilda inte lidit några rättsförluster i de aktuella ärendena är det av vikt att de handläggningsåtgärder som ska vidtas kommer till stånd och att ärenden avslutas i enlighet med föräldrabalkens regler.

Kritiken från JO har inte varit av allvarlig art och vi konstaterar att kritiken är berättigad då handläggningstider inte har hanterats med den skyndsamhet som förvaltningslagen föreskriver. Åtgärder har vidtagits för att komma tillrätta med problemet. Dels är nämndens nya verksamhetssystem inrättad på ett sätt så att handläggningstider kontrolleras och dels har enheten förstärkt administrationen med en halvtidstjänst. Enheten ligger nu i fas med all handläggning så även med att avsluta akter med översändande av redovisningshandlingar.

## Ekonomiska konsekvenser

Vidtagna förbättringsåtgärder har utförts inom budgetramen.

## Konsekvenser för barn

Vidtagna förbättringsåtgärder kommer huvudmän såväl som barn till del.

## Bilagor
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5. JO-beslut 2017-08-25, Dnr 5764-2016
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