

## Tilldelning Träd tjänster 2016

### Beslut

Natur och trafiknämnden fattar följande beslut:

1. Nacka kommun antar följande anbudsgivare: Anbudsgivare 1
2. Natur och trafiknämnden beslutar om omedelbar justering av protokollet.

### Sammanfattning av ärendet

Upphandlingen har genomförts av Park och Naturenheten och beslutet om tilldelning fattas i Natur och trafiknämnden.

Uppdraget utförs inom den redan beslutade budgetramen för tillsyn och skötsel av grönytor och naturvård och det vinnande anbudet bedöms motsvara den nuvarande prisbilden.

### Ärendet

Upphandlingen har genomförts med öppet förfarande enligt lagen om offentlig upphandling (LOU). Upphandlingen har annonserats i TED, på e-Avrop och Nacka kommuns hemsida.




Vid anbudstidens utgång hade 3 anbudsgivare inlämnat anbud.

Prövning av anbuden har skett i enlighet med förfrågningsunderlaget och i enlighet med 10 kap 1-4 §§ LOU. Anbuden har granskats och utvärderats gentemot förfrågningsunderlaget av upphandlare på inköpsenheten i Nacka kommun i samråd med tjänstemän på Park och Naturenheten. Utvärderingen har skett enligt det ekonomiskt mest fördelaktiga, dels med värdering av svar utefter ställda referensfrågor och även med utvärdering av till hur stor del referensuppdragen liknar aktuellt uppdrag.

Två anbud har förkastats. Det ena eftersom två referensuppdrag inte visar att anbudsgivaren har erfarenhet av liknande arbete. En referensperson är dessutom i jävsförhållande med anbudsgivaren eftersom han arbetar för ett företag som även är angiven som underentreprenör i anbudet, och därmed kan vinna ekonomiska fördelar om anbudet antas. Det andra anbudet förkastas eftersom de har fått underkänt från en referensperson på en referensfråga.

AF AMA har använts för förfrågningsunderlaget och AB 04 som branschspecifikt regelverk. Kontraktstiden är 3+2+2 år.

Utmaningen i den här upphandlingen har varit att ställa relevanta krav och att konsekvenserna för entreprenören när kraven inte uppfylls ska vara kännbara men inte kostnadsdrivande för kommunen.

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande 
---	---	---

## Ekonomiska konsekvenser

Uppdraget utförs inom den redan beslutade budgetramen för tillsyn och skötsel av grönytor och naturvård.

Det vinnande anbudet bedöms motsvara den nuvarande prisbilden.

## Konsekvenser för barn

Det finns vitesklausuler som kan åberopas vid brister i utförandet. Detta borde säkerställa ett väl utfört uppdrag som bidrar till attraktiva livsmiljöer för barn och övriga medborgare i kommunen.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2016-08-26

Bilaga 1 Utvärderingsprotokoll


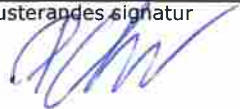

Bilaga 2 Anbudsgivare

## Beslutsgång

Nämnden beslutade i enlighet med enhetens förslag till beslut.

Nämnden beslutade om omedelbar justering av paragrafen.

-----

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande 
---	---	---