

## **Granskning - Detaljplan för Solbrinken-Grundet, fastighet Backeböl I :497 m.fl. i Boo**

Natur- och trafiknämnden lämnar följande yttrande:

Natur- och trafiknämnden ställer sig positiv till detaljplanens intention om att bygga ut kommunalt vatten och spillvatten samt omhändertagande av dagvatten, förbättra vägarna, möjliggöra utbyggnad av permanentbostadsbebyggelse samt tillåta en viss förtätning av bostäder. Nämnden noterar också att sedan samrådet har ett antal områden utvecklats positivt. Dock ser nämnden alljämt vissa utmaningar inom områdena dagvattenhantering, naturinventering, bryggområden, områdets topografiska karaktär samt trafik.

### **Natur**

#### **Dagvatten**

Natur- och trafiknämnden uttryckte i det tidigare samrådet att det finns befintliga problem med dagvattenhanteringen vid korsningen Gustavsviksvägen och Ringleksvägen. När det kommer stora nederbörds mängder eller är snösmältning blir korsningen stående i vatten. Nämnden ser nu positivt på planenhetens lösning på det lokala dagvattenproblemet genom anslutning till ny ledning.

Hantering av dagvatten har studerats vidare efter samrådet i detaljprojektering och uppdaterad dagvattenutredning. I granskningshandlingarna har illustrationstexterna ”dagvatten” och ”lågpunkt” på plankartan utgått och istället föreslås planbestämmelsen E2 på de platser där dagvattenmagasin föreslås, i enlighet med utförd detaljprojektering. Nämnden ställer sig positiv till att föreslagna platser för dagvatten har fått en planbestämmelse för teknisk anläggning, dagvatten men det framgår inte vilken typ av dagvattenanläggningar som avses. Beroende på vilken slags anläggning som avses och hur de ska skötas och underhållas kan även naturvärdena påverkas på olika sätt. Detta behöver klargöras i planhandlingarna.

Ytterligare en aspekt av dagvattenhantering är uppläggning av snö. Om planen inte medger snöuppläggning i anslutning till vägen bör särskilda platser för uppläggning av

snö markeras i planen. Området har smala gator och det kommer inte att gå att lägga snömassor utmed vägarna. Det är därför viktigt att man hittar specifika platser för att lägga snömassor samt att dessa platser finns på platser som är funktionella i relation till dagvattenhanteringen.

### **Naturinventering och trädinmätning saknas**

Det är positivt att skyddsbestämmelsen n<sub>1</sub> finns i områden med värdefulla ädellövträd. Syftet att skydda dessa för att dämpa buller och för hänsyn till områdets karaktär och riksintresset för kust och skärgård är gott.

Liksom i Natur- och trafiknämndens samrådsyttrande vill nämnden dock ännu en gång framhålla att det är en brist att inventeringar av de faktiska värdena i området inte har kartlagts närmare. I planbeskrivningen står att eftersom det inte har genomförts en naturvärdesinventering vid framtagande av planen är växter, insekter, fåglar och områdets ekologiska samband okända. Enligt samrådssammanställningen har endast ädellövträd inom de områden som pekats ut i Planprogram för Sydöstra Boo mätts in. Däremot har inte värdefulla tallar kartlagts vilket innebär att påverkan på dessa värden är okända.

Kommunen kommer enligt planförslaget att vara ny huvudman för park- och naturområdena. Vid anläggning och upprustning av vägar och dagvattenfunktioner kan värden i dessa områden påverkas och till exempel träd behöva tas ner. För att känna till vilken påverkan sådana åtgärder har och om framtida förvaltningen påverkas efterfrågar nämnden ytterligare underlag i form av inventeringar enligt ovan. Detta kunskapsunderlag är helt nödvändigt vid projektering av allmänna anläggningar samt för att ta fram skötselplaner för tillkommande PARK och NATUR för att säkerställa framtida förvaltning av park- och naturområdena.

Sedan samrådsskedet har också ett flertal E-områden (områden för tekniska anläggningar) tillkommit inom Natur och Park liksom att några vändplaner har utökats och vägområden breddats in i Natur. I planbeskrivningen står att bl.a. gatunätets utformning har anpassats med hänsyn till naturvärden eller att naturvärdena är begränsade. Nämnden bedömer att underlaget för den bedömningen är osäker eftersom inventering och kartläggning har brister. Nämnden framhåller att mer ingående inventeringar behöver genomföras så att anpassningar till - och bedömning av - påverkan på naturvärdena vid anläggning av exempelvis E-områden, breddning av vägar, ny stig, trädäck, parkeringsficka, utökade bryggområden m.m. kan göras.

### **Bryggor**

Det är positivt att vassområdet och befintliga bestånd av al kan bevaras intakta i anslutning till ett av de föreslagna bryggområdena. Från tidigare kartläggning finns emellertid indikationer på höga värden i undervattensmiljöerna utanför Baggenstaket vilket också

beskrivs i planbeskrivningen. Nämnden ställer sig frågande till om upphävande är möjligt för ett par av de utökade bryggorna då ingen platsspecifik undervatteninventering av bottenmiljön har utförts och påverkan på eventuella naturvärden då inte kan bedömas. En sådan inventering behöver alltså genomföras.

Det ser ut som att vissa bryggområden har utökats en del och någon brygga tillkommit samt att strandskyddet upphävs på större landområden sedan samrådsförslaget. Natur- och trafiknämnden noterar detta och framhåller att det senare bedöms kunna påverka allemansrättslig tillgång och fri passage utmed strandområdena på sikt.

Det är positivt att planbestämmelsen för bryggan inom den allmänna badplatsen vid Kustvägen har justerats i enlighet med Nämndens yttrande och att det blir en allmän badplats i kommunal regi. För att kunna underhålla och sköta badplatsen behövs en tillfartsväg och planbestämmelsen Natur kan motverka möjligheten att anlägga en. Nämnden framhåller vikten av att den illustrerade strandpromenaden/stigen blir körbar för underhållsfordon. I annat föreslås att en tillfartsväg läggs in i plankartan och att planbestämmelsen justeras till Park för berörd del av området.

Den i samrådet beskrivna ”piren” har fått bestämmelsen småbåtshamn (WV1). Nämndens synpunkter i samrådet kring piren har inte bemötts av planenheten och nämnden behöver ett förtydligande kring huvudmannaskap för detta område så det blir klart om piren ska användas som småbåtshamn och inte vara kommunal *eller* om den ska vara en allmän anläggning med kommunalt huvudmannaskap enligt planbeskrivningen.

### **Områdets topografiska karaktär**

Nämnden framhåller fortsatt att det är viktigt att områdets topografi beaktas vid exploatering av området. Det är svårt att återställa stora ändringar i topografien genom exempelvis sprängning av stora områden och det finns ett värde att bevara områdets topografiska karaktär. Det är bra att detaljprojekteringen har tagit hänsyn till områdets topografi, men släntintrång som sker redovisas endast på kvartersmark. Nämnden anser att motsvarande redovisning behöver ske på park- och naturmark då detta påverkar värdena och den topografiska karaktären för området. Det blir särskilt viktigt när nu vägområdena har utökats sedan samrådet.

Ett stråk från Hällbrinken till naturområdet vid Evedalsvägen har tagits bort sedan samrådet vilken kan försvåra tillgängligheten till naturområdet. Om detta är ett välfrekventerat stråk i dag så bör det behållas så att inte tillgängligheten till naturområdet försämras.



## Trafik

### Vägar

De vägar inom detaljplanen som är mellan 3,5 till 4,0 m breda, d.v.s. Kustvägen, Uppstigen, Fiskebovägen och norra delen av Granskogen ska ha mötesplatser och detta ska nämnas i planbeskrivningen/planhandlingarna. Det blir annars väldigt svårt med möten med exempelvis sop- och avfallsbilar.

Av planbeskrivning ska framgå att parkeringsbehovet för både cykel och bil beräknas enligt "Rekommenderade parkeringstal för bostäder i Nacka" och för verksamheter tillämpas kommunens parkeringstal.

Natur- och trafiknämnden

Hans Peters  
Ordförande

Mats Bohman  
Trafik och fastighetsdirektör