

Utbildningsnämnden

## Reviderad modell för strukturtillägg i gymnasieskolan

### Förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden beslutar anta Kommunförbundet i Stockholms läns förslag till reviderad modell av strukturtillägg i gymnasieskolan.
2. Utbildningsnämnden beslutar föreslå Kommunförbundet i Stockholms län att snarast möjligt utveckla en modell för utvärdering som kan visa om strukturtillägget har haft någon effekt på elevernas måluppfyllelse.
3. Utbildningsnämnden beslutar föreslå Kommunförbundet i Stockholms län att se över rimligheten i att under tre år i gymnasieskolan betala strukturtillägg till skolorna som baserar sig på elevernas meritvärde från grundskolan.

### Sammanfattning

Stockholms läns kommuner har undertecknat ett samverkansavtal för gymnasieskolan som bland annat innebär att länets ungdomar fritt kan söka sig till utbildningar i länet. Avtalet innefattar också att en modell för resursfördelning; gemensam programpeng och ett s.k. strukturtillägg. Strukturtillägget ska syfta till att ge extra ekonomiskt stöd till skolor med elever som har sämre förutsättningar att nå målen. Den modell som används under vårterminen blev felaktigt beräknad av Kommunförbundet i Stockholms län och en upprättad version föreslås nu.

Utbildningsnämnden anser det angeläget att strukturtilläggets effekt på måluppfyllelsen utvärderas snarast och att grunden för beräkningen, elevernas meritvärde i årskurs nio, kan ifrågasättas som grund för resurstilldelningen under hela gymnasietiden. Det innebär implicit att ingen progression förutsätts ske av elevernas måluppfyllelse.

### Ärendet

I samband med att Stockholms läns kommuner fattade beslut om ett nytt samverkansavtal för gymnasieskolan beslutades också om införande av en modell för resursfördelning, utöver programpengsersättningen, i syfte att ge extra ekonomiskt stöd till skolor med elever som har sämre förutsättningar att nå målen med utbildningen, ett s.k. strukturtillägg. Det är endast elever på nationella program som strukturtillägget riktar sig till.

Strukturtilägget var tänkt att fördelas utifrån elevers meritvärdespoäng från årskurs nio och fördelningen skulle endast göras utifrån elever som hade ett lägre meritvärde än 200 poäng. En felaktig beräkning gjorde dock att strukturtilägget fördelades till alla elever, vilket alltså inte var avsikten med modellen. Antal berättigade elever i länet skulle egentligen ha varit 16 700 i stället för 60 000 elever om tillägget hade fördelats korrekt. Styrelsen för Kommunförbundet i Stockholms län, KSL, beslöt i och med den felaktiga beräkningen att en översyn skulle göras inför läsåret 2015/2016. I översynen ingick att se över meritvärdesintervallerna och vilken gräns som skulle sättas för att strukturtilägg ska utgå. Nedanstående meritvärdesintervaller är föreslagna.

Meritvärde	Strukturtillägg, kronor per läsår	Motiv
Saknar meritvärde	6 800	Elever med utländska betyg, waldorfelever och liknande. Motsvarar genomsnittligt strukturtillägg på de program de går på.
1 – 79	9 600	Elever som vid tidigare antagning saknar behörighet och inte har fått ett uppdaterat meritvärde efter studier på Introduktionsprogram.
80 – 119	9 600	Meritvärdespoäng för behörighet till yrkesprogrammen och därmed behörighet till gymnasieskolan är 80 poäng.
120 – 159	8 400	Meritvärdespoäng för behörighet till högskoleförberedande program är 120 poäng.
160 – 199	5 400	

Utbildningsnämnden har tidigare ställt sig bakom samverkansavtalet och med det även att ett strukturtillägg ska införas. Då nuvarande strukturtillägg är baserat på en felaktig grund anser utbildningsnämnden att nuvarande förslag är i enlighet med tidigare fattade beslut.

Utbildningsnämnden vill dock poängtera att Kommunförbundet i Stockholms län har tolkat förtydligandet i lagen som att ett strukturtillägg ska införas, vilket inte är givet. Det viktiga är att de elever som har störst behov av stöd också ska få det. Ekonomiskt stöd till skolorna för elever med sämre målpuppfyllelse skulle också kunna fördelas som ett individriktat stöd.

Utbildningsnämnden anser också att det kan ifrågasättas att strukturtilägget under hela gymnasietiden ska basera sig på elevernas meritvärde i årskurs nio. Innebörden av det synsättet blir att det förutsätts att ingen progression sker och då kan också strukturtiläggets nytta ifrågasättas.

Utbildningsnämnden föreslår med anledning av ovanstående att Kommunförbundet i Stockholms län snarast utvecklar en modell för utvärdering som visar om strukturtilägget ger avsedd effekt och om det är rimligt att elevens meritvärde i årskurs nio ska vara fördelningsgrund under hela gymnasieutbildningen.



## **Ekonomiska konsekvenser**

För utbildningsnämnden innebär det nya förslaget en kostnadsminskning motsvarande cirka 900 tkr. Nacka kommuns kommunala gymnasieskolor kommer dock att få minskade intäkter i och med att antagningspoängen till deras utbildningar är hög då skolorna är mycket populära.

## **Konsekvenser för barn**

Beslutet att införa strukturtillägg i gymnasieskolan grundade sig på en tolkning av ett förtydligande i skollagen som infördes den 1 juli 2014. Enligt skollagen ska kommunerna fördela resurser till utbildning efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov samt att rektorn och förskolechefen har ansvar för att resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov.

Utbildningsnämnden vill försäkra sig om att strukturtillägget får avsedd effekt och ökar elevernas måluppfyllelse.

Lotta Valentin  
Chef för utbildningsenheten

Jill Salander  
Controller

## **Bilaga**

Rekommendation från Kommunförbundet i Stockholms län ”Gemensam gymnasierregion 2.0 – förslag till reviderad modell av strukturtillägg