

2017-09-11

TJÄNSTESKRIVELSE  
UBN 2014/242-630

Utbildningsnämnden

## Resultatredovisning förskoleklass och grundskola våren 2017

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Sammanfattning

Resultatredovisningen visar att Nackas grundskoleelever fortsätter att ha goda resultat. Meritvärdet i årskurs 9 ligger på en hög nivå, liksom andelen elever som blev behöriga till gymnasieskolan, även om andelen har minskat något sedan föregående år. Totalt var det 76 elever som inte blev behöriga till gymnasieskolan när de gick ut årskurs 9. Resultaten i årskurs 3 och 6 ligger ungefär på samma nivå som tidigare, med en viss nedgång i matematik.

Redovisningen visar också vad som framkommit på de resultatdialogerna med rektorer i årskurs 9 som utbildningsenheten genomfört. Liksom tidigare finns ett mönster som av att ledningen för skolor med goda elevresultat oftare menar att resultaten beror på skolans insatser, medan ledningen där resultaten är lägre främst kopplar resultaten till svårigheter hos eleverna. Utbildningsenheten kommer att uppmärksamma detta framöver i kontakter med huvudmän och rektorer, då skolans uppdrag enligt läroplanen är att arbeta så att alla elever når kunskapskraven.

### Ärendet

Denna redovisning ingår i utbildningsnämndens utvärderingsplan och visar resultat för vårterminen 2017 för elever som gått i förskoleklass och grundskolor i Nacka. Följande resultatmått redovisas:

- Nationella prov i årskurs 3 och 6
- Betyg i årskurs 6 och 9

Statistiken har bearbetats och sammanställts av utbildningsenheten. Uppgifterna avseende nationella prov och betyg är desamma som skolorna lämnar till SCB. Skolverkets redovisning kommer först i slutet av året. I mars tar utbildningsenheten fram ytterligare en sammanställning, då baserad på Skolverkets redovisning. Där ingår utöver jämförelser med



andra kommuner även jämförelser mellan betyg och nationella prov. Då redovisas också resultat för gymnasieskolan avseende våren 2017.

Resultat i fonologisk screening i förskoleklass redovisas inte här då resultaten är försenade. Resultaten redovisas istället för utbildningsnämnden i november.

## Provresultat i grundskolan<sup>1</sup>

Nationella prov genomförs i årskurs 3, 6 och 9. Proven gäller svenska och matematik och från och med årskurs 6 också engelska. Nationella prov genomförs också i årskurs 9, men resultaten samlas inte in av utbildningsenheten. Samtliga skolor ska genomföra proven.

Skolverket anger syftet med det nationella provsystemet så här:

- stödja en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning
- ge underlag för en analys av i vilken utsträckning kunskapskraven uppfylls på skolnivå, på huvudmannanivå och på nationell nivå
- att konkretisera kursplanerna och ämnesplanerna
- en ökad måluppfyllelse för eleverna

Proven prövar inte elevens kunskaper mot alla uppställda mål utan resultatet är en del av den samlade bedömning som läraren gör. Proven är heller inte avgörande för elevernas betyg utan är i första hand ett sätt att utvärdera undervisningen och stödja lärarens bedömning. Redovisningen här avser provresultatet, och inte lärarens samlade bedömning av om eleven nått kunskapskraven eller inte.

Proven för olika år mäter mot samma kunskapskrav, men är inte utformade för jämförelser över tid. Därför kan skillnader mellan år bero på skillnader i provens utformning och svårighetsgrad.

Se bilagan för provresultat per skola. Alla skolor i Nacka har skickat redovisningar till utbildningsenheten.

---

<sup>1</sup> Denna redovisning baseras på skolornas redovisning till SCB/Skolverket. Insamlingen sker på individnivå, och omfattar alla elever i landet.



### Nationellt prov i årskurs 3

Tabell 1 Nationellt prov i årskurs 3, elever i skolor i Nacka

Åk 3	År	Antal elever	Andel som deltagit i alla delprov (%)	Andel som nått kravnivån i samtliga delprov av dem som deltagit i alla delprov (%)
Matematik	2015	1415	98	84
	2016	1424	98	82
	2017	1518	98	80
Svenska	2015	1415	98	85
	2016	1424	98	87
	2017	1518	98	87
Svenska och matematik	2015	1415	97	76
	2016	1424	97	76
	2017	1518	98	74

#### Åtta av tio når kravnivån i alla delprov

Så gott som samtliga elever, 98 procent, genomförde alla delprov i svenska och matematik.

Andelen elever som nått kravnivån i **matematik** varierar mellan 88 och 99 procent mellan de olika delproven. Liksom förra året är det delprovet som avser skriftliga räknemetoder som har lägst resultat.

För att få ett sammanfattande mått har andelen elever som nått kravnivån i samtliga delprov beräknats. 80 procent av eleverna som deltagit i alla delprov nådde kravnivån i samtliga delprov i matematik, vilket är något lägre än året innan då det var 82 procent.<sup>2</sup> På sex skolor var det mer än var tredje elev som inte klarade kravnivån i alla delprov i matematik. (se bilagan)

Andelen elever som nådde kravnivån i **svenska**<sup>3</sup> varierar mellan 93 och 99 procent mellan delproven. Delprovet som flest elever hade svårigheter med var det som handlade om att skriva en berättande text. 87 procent av dem som deltagit i alla delprov nådde kravnivån i samtliga delprov i svenska, vilket är lika många som i fjol.<sup>4</sup> Liksom när det gäller matematik är det dock svårt att dra säkra slutsatser om förändringar över tid, då provens svårighetsgrad kan variera, även om avsikten är att de ska hålla samma nivå. På fem skolor var det mer än var tredje elev som inte klarade kravnivån i alla delprov i svenska. (se bilagan)

<sup>2</sup> Det sammanfattande måttet redovisas i år som andel av dem som deltagit i alla delprov. Skolverket har ändrat princip för hur de redovisar och vi har därför ändrat princip även i kommunens redovisning. Tidsserien i tabellen har justerats så att den är jämförbar över tid.

<sup>3</sup> Resultat i svenska som andraspråk ingår i redovisningen av svenska

<sup>4</sup> Se fotnot 2



### Sju procent klarade varken provet i svenska eller i matematik

När vi studerar resultaten i både svenska och matematik, så kan vi se att 74 procent av eleverna som deltagit i alla delprov klarade kravnivån i alla delprov i bägge ämnena. Det är något lägre än året innan. 19 procent av eleverna klarade kravnivån i ett av ämnena, medan sju procent, totalt 99 elever, inte klarade varken svenska eller matematik. På sex skolor är det 20 procent eller fler som inte klarat kravnivån i varken svenska eller matematik.

En jämförelse mellan könen visar att flickor i likhet med tidigare år i högre grad än pojkar klarat kravnivån i proven i svenska. Skillnaden uppgår till sju procentenheter. I matematik är resultatskillnaden mellan könen inte lika tydlig som i svenska utan de genomsnittliga resultaten för flickor och pojkar är ungefär lika.

### Nationellt prov i årskurs 6<sup>5</sup>

Tabell 2: Nationellt prov i årskurs 6 i skolor i Nacka

Åk 6	År	Antal elever	Andel elever som fått provbetyg av samtliga (%)	Andel (%) elever med provbetyg som fått lägst E	Provbetygs-poäng
Matematik	2015	1 276	98	97	14,5
	2016	1 443	97	97	15,0
	2017	1 524	96	97	14,3
Svenska	2015	1 276	97	98	14,5
	2016	1 443	96	97	14,2
	2017	1 524	95	97	14,3
Engelska	2015	1 276	97	99	16,8
	2016	1 443	97	99	16,9
	2017	1 524	95	99	16,9

De flesta, 95-96 procent av eleverna i årskurs 6, deltog i samtliga delprov och fick provbetyg. Andelen som inte deltog har dock ökat något jämfört med föregående år. På flera skolor är deltagandet 100 procent, men på några är deltagandet runt 90 procent.

Flertalet som deltagit i provet och fått provbetyg, 97-99 procent, fick godkänt provbetyg, det vill säga lägst E. Det är alltså mycket få elever som har fått F i provbetyg.

Den genomsnittliga provbetygs-poängen var liksom tidigare högst i engelska. Högst var resultatet i engelska i proven som gällde läsförståelse och skrivning, medan det var något lägre i provet som gällde att tala/samtala. I svenska var provbetyget högst i provet som

<sup>5</sup> Alla skolor har redovisat resultat till kommunen för nationellt prov i årskurs 6.



gällde muntlig förmåga och läsförståelse, medan det var klart lägre i provet som handlade om att skriva text. Även tidigare år har resultatet varit lägre i detta delprov.

Flickor fick liksom tidigare år bättre resultat än pojkar i provet i svenska. Det gäller alla delprov, men skillnaden är särskilt tydlig i provet som gäller att skriva en text. I matematik och engelska har istället pojkar något bättre resultat än flickor i år. Särskilt tydlig är skillnaden i provet som avser att tala/samtala engelska. I provet som gäller att skriva engelska har flickorna något högre resultat än pojkarna.

## Betyg i årskurs 6

De tre ämnen där Nackas elever fick högst betyg var engelska, modersmål samt hem- och konsumentkunskap. Ämnena med lägst resultat var svenska som andra språk, följt av fysik och kemi. Det är i huvudsak samma ämnen som ligger högst respektive lägst som förra året. Den genomsnittliga betygsnivån för de olika ämnena ligger ungefär som förra året.

Tabellen i bilagan visar hur betygspoängen varierar mellan skolorna i olika ämnen. Det är störst skillnader<sup>6</sup> mellan skolorna i hem- och konsumentkunskap, geografi och historia, medan skillnaderna är minst i slöjd.

Utbildningsenheten har beräknat en genomsnittlig betygspoäng<sup>7</sup> för eleverna. Genomsnittet för Nacka är 14,8 år 2017, vilket är detsamma som föregående år. Genomsnittet varierar från 10,2 till 16,8 mellan skolorna.

Den genomsnittliga betygspoängen redovisas i tabellen i bilagan också exklusive betygen för nyanlända elever, det vill säga elever som kommit till Sverige de senaste fyra åren, och som därför inte haft lika lång tid på sig som övriga elever att nå kunskapskraven. Det var 24 elever som var nyanlända i årskurs 6, fördelade på 9 skolor.

---

<sup>6</sup> Mätt genom standardavvikelsen

<sup>7</sup> I den genomsnittliga betygspoängen har modersmål och hem- och konsumentkunskap inte räknats med då alla elever inte läser dessa ämnen. Blockbetyg i NO och SO har vägts efter hur många ämnen som ingår.

## Betyg i årskurs 9<sup>8</sup>

Tabell 3: Betygsresultat i årskurs 9, elever i skolor i Nacka<sup>9</sup>

År	Antal elever totalt	Andel elever behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram (%)			Meritvärde		
		Samtliga elever	Samtliga elever exkl elever med okänd bakgrund	Samtliga elever exkl nyanlända elever	Samtliga elever	Samtliga elever exkl elever med okänd bakgrund	Samtliga elever exkl nyanlända elever
2015	1183	95,8		96,7	263		264
2016	1264	95,2	96,5	97,0	264	266	268
2017	1261	94,0	94,8	95,4	266	268	270

Totalt var det 1261 elever som gick ut årskurs 9 i grundskolor i Nacka våren 2017. Av dessa elever var det 33 elever som var nyanlända (det vill säga hade nyanländresurs, då de kommit till Sverige de senaste fyra åren, vilket för dessa elever innebär åk 6 eller senare). 16 elever hade, vad Skolverket kallar ”okänd bakgrund”, (det vill säga tillfälliga TF-personnummer, oftast då de är nyanlända). Elever som är nyanlända och/eller har okänd bakgrund har haft kortare tid på sig att nå kunskapskraven än andra elever. Antalet elever i dessa grupper varierar en del mellan åren, vilket påverkar utfallet även då elevgrupperna är små. Därför är det bra att vid jämförelser över tid även se resultaten exklusive dessa elever.

Utbildningsenheten har valt att redovisa betygsresultat i Jämföraren exklusive elever med okänd bakgrund, då det ökar jämförbarheten mellan skolor. Skolverket har i redovisningen av betygsresultat i salsamodellen valt att inte räkna med elever med okänd bakgrund.

### Viss ökning av meritvärde, men färre blev behöriga

Jämfört med förra året har meritvärdet i årskurs 9 ökat svagt, medan andelen elever som blev behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram minskat något. Det genomsnittliga meritvärdet var 266 för samtliga elever som gått i skolor i Nacka våren 2017, två poäng högre än året innan. Flertalet skolor har höga meritvärden, men två mindre fristående skolor ligger lågt, varav den ena är en resursskola.

94 procent av samtliga elever blev behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram, vilket är en dryg procentenhet lägre än året innan. Även när måttet räknas exklusive elever med okänd bakgrund eller nyanlända märks en nedgång. Även när det gäller andelen behöriga ligger flera skolors resultat bra till, men två mindre fristående ligger lågt. För övriga skolor varierar andelen mellan 90 och 100 procent, när elever med okänd bakgrund inte tas med.

<sup>8</sup> En skola har lämnat ofullständiga uppgifter om resultaten för några elever 2017, men dessa ingår inte i den redovisade statistiken. Ett par elever av dessa elever kan vara obehöriga.

<sup>9</sup> En skola har lämnat ofullständiga uppgifter om resultaten för några elever 2017, och dessa elever ingår därför inte i den redovisade statistiken. Ett par elever av dessa elever kan vara obehöriga.



### Vad vet vi om de obehöriga eleverna?

Totalt var det 76 elever som inte blev behöriga våren 2017, jämfört med 61 året innan. Tabellen nedan ger en bild av den information som finns tillgänglig om dessa elever, med uppgifter om de senaste tre åren. Eftersom elevgruppen är liten så bör man vara försiktig med slutsatser från jämförelser mellan åren då slumpen spelar roll för utfallet ett visst år, men uppgifterna för de tre åren ger tillsammans en säkrare bild.

En del av de obehöriga eleverna är nyanlända elever som har gått fyra år eller mindre i svensk skola. År 2017 var det var fjärde elev. För tre av fyra elever går det alltså inte att koppla resultatet till att de gått kort tid i skola i Sverige.

I gruppen obehöriga finns både flickor och pojkar, men det är något fler pojkar.

För behörighet krävs godkänt i matematik, engelska och svenska/svenska som andraspråk samt i ytterligare fem ämnen. Alla obehöriga elever saknar 2017 godkänt betyg i något av de utpekade ämnena. Matematik är det ämne som flest saknar godkänt betyg i, bara var fjärde elev hade godkänt betyg i matematik 2017. Många saknade godkänt betyg i två av de utpekade ämnena. Bara 30 procent av eleverna hade godkänt betyg i två av dessa ämnen.

Meritvärdet för de obehöriga eleverna varierar. Var fjärde obehörig elev har ett meritvärde på 50 eller lägre, medan fyra av tio hade minst 100 poäng.

Det finns en del elever som ligger relativt nära behörighet. 22 elever (29 procent av de obehöriga), hade godkänt i två av de tre utpekade ämnen och ett meritvärde på minst 100.

Tabell 4: Vad vet vi om de obehöriga eleverna i årskurs 9 i Nacka?

	2015	2016	2017
<b>Antal elever som inte blev behöriga till gymnasiets yrkesprogram</b>	<b>50</b>	<b>61</b>	<b>76</b>
<b>Andel av samtliga elever</b>	4%	5%	6%
<b>Av de obehöriga är...</b>			
<i>nyanlända</i>	<i>ingen uppgift</i>	39%	26%
<i>okänd bakgrund (TF)</i>	0%	20%	14%
<i>pojkar</i>	54%	56%	63%
<b>Resultat för de obehöriga eleverna</b>			
Genomsnittligt meritvärde	115	74	99
Andel med meritvärde			
0	14%	7%	8%
10-50	18%	41%	18%
52-100	20%	25%	34%
102-150	16%	16%	21%
152-	32%	11%	18%
Andel med godkänt i			
<i>Ma</i>	16%	23%	24%
<i>Sv/SV2</i>	40%	30%	32%
<i>Eng</i>	46%	38%	43%
<i>I två av ämnena ovan</i>	38%	30%	30%

Det förekommer att elever med särskilda behov går i skolor utanför kommunen. Dessa elever kommer då inte med i redovisningen, som utgår från Skolverkets definition av måttet och därför enbart omfattar elever som gått i skolor i Nacka. Våren 2017 var det 20 elever med särskilda behov, folkbokförda i Nacka, som gick ut årskurs 9 som hade en skolplacering utanför kommunen. Av dessa blev nio behöriga till gymnasieskolan, medan åtta inte blev det. För tre saknas uppgifter då de inte sökt till gymnasiet. Föregående år var det fyra elever med placeringar utanför kommunen som inte blev behöriga, så antalet har alltså ökat.

## Nyanlända elevers resultat

Våren 2017 var det 33 elever i årskurs 9 som var nyanlända, det vill säga hade kommit till Sverige i årskurs 6 eller senare. Det är något färre än året innan då 43 elever var nyanlända. Procentuellt är gruppen liten, mindre än 3 procent av samtliga elever i årskurs 9. Resultaten för de nyanlända eleverna varierar – en del har fått mycket goda resultat, medan andra enbart fått godkänt i enstaka ämnen. Genomsnittligt meritvärde för hela gruppen var 144. En fjärdedel hade meritvärden över 205, medan en fjärdedel låg under 85, vilket innebar att de endast fått betyg i en del ämnen. 39 procent blev behöriga till gymnasiet, vilket är något





lägre än året innan, då andelen var 44 procent. Elever som har gått i skola längre tid i Sverige har i genomsnitt högre resultat.

Av eleverna som gick ut årskurs 6 var 24 nyanlända. Även här varierar betygsresultaten. Några elever har fått betyg i alla ämnen och också fått betyg i nivå med genomsnittet för alla elever, medan andra eleverna bara har betyg i ett mindre antal ämnen.

## Utbildningsenhetens kommentar

Resultatredovisningen visar att Nackas grundskoleelever fortsätter att ha goda resultat. Meritvärdet i årskurs 9 ligger på en hög nivå, liksom andelen elever som blev behöriga till gymnasieskolan, även om andelen fortsatt att minska något. Resultaten i årskurs 3 och 6 ligger ungefär på samma nivå som tidigare, med en viss nedgång i matematik.

Under hösten kommer utbildningsenheten att träffa huvudmännen för kvalitetsuppföljning, och dessa resultat är då ett av underlagen som kan användas för generella frågeställningar, och för frågor till huvudmän med skolor med lägre resultat. En generell frågeställning kan vara matematikresultaten, synen på dem och hur skolhuvudmännen arbetar med att utveckla resultaten.

Utbildningsenheten har nu genomfört resultatdialoger i tre omgångar. Resultatdialogerna har givit en fördjupad kunskap om elevresultaten, och vilka förklaringar skolledningarna ser till resultaten. Resultatdialogerna är också ett sätt för utbildningsnämnden och utbildningsenheten att uppmärksamma resultaten, och stimulera till kvalitetsutveckling genom gemensam reflektion.

Förra våren genomfördes möten med rektorer med årskurs 9, och därför kan det vara lämpligt att genomföra resultatdialoger våren 2018 med rektorer med årskurs 3 och 6. Utbildningsenheten återkommer med förslag om detta i utvärderingsplanen för 2018.

Sammanställningen i bilagan av resultatdialogerna med rektorer i årskurs 9 visar att det mönster som utbildningsenheten tidigare konstaterat av att ledningen för skolor med goda elevresultat oftare menar att resultaten beror på skolans insatser, medan ledningen där resultaten är lägre främst menar att resultaten beror på svårigheter hos eleverna gäller även sals-resultaten, som avser att ta hänsyn till skillnader i elevsammansättning. Skolans uppdrag enligt läroplanen är att arbeta så att alla elever når kunskapskraven. Forskning har också visat på betydelsen av höga förväntningar på alla elever. Utbildningsenheten kommer att uppmärksamma dessa resultat och öka medvetenheten om dessa frågor på kommande möten med huvudmän och rektorer.

Betygsresultaten redovisas här för samtliga elever samt exklusive nyanlända elever. För flertalet skolor är skillnaden liten då antalet nyanlända elever trots en ökning fortfarande är litet procentuellt sett. Skolverket har för årskurs 9 börjat redovisa resultat även exklusive



elever med okänd bakgrund, det vill säga med tillfälliga personnummer. I Jämföraren kommer betygsresultaten att redovisas exklusive elever med okänd bakgrund. Det påverkar endast ett mindre antal skolors resultat, men bidrar till ökad jämförbarhet.

Utbildningsenheten kommer att analysera utvecklingen i elevers resultat över tid genom att koppla samman elevers resultat under grundskoletiden. Detta redovisas enligt utvärderingsplanen för utbildningsnämnden i november.

Lotta Valentin  
Enhetschef

Carina Legerius  
Utvärderingsexpert

## **Bilagor**

Bilaga 1 Resultat per skola

Bilaga 2: Resultatdialoger med rektorer med årskurs 9 våren 2017

## Bilaga I: Resultat per skola

Tabell 5: Nationellt prov i årskurs 3, elever i skolor i Nacka

NP åk 3	Antal elever	Svenska		Matematik	
		Andel som deltagit i samtliga delprov(%)	Andel som nått kravnivån i samtliga delprov av dem som deltagit i alla delprov (%)	Andel som deltagit i samtliga delprov(%)	Andel som nått kravnivån i samtliga delprov av dem som deltagit i alla delprov (%)
Akademiska skolan	14	100	64	100	71
Backeboskolan	26	100	88	100	54
Björknässkolan	100	100	70	100	84
Boo Gårds skola	80	99	95	98	96
Da Vinciskolan	29	100	93	100	86
Ektorps skola	66	95	94	94	81
Fisksätraskolan	16	100	63	100	69
Idunskolan	24	100	88	100	63
Igelboda skola	78	99	81	99	83
Jarlabergs skola	24	96	65	100	38
Johannes Petri skola	74	99	96	100	96
Järla skola	75	100	99	100	91
Lännersta skola	48	100	96	100	83
Maestroskolan	9	-	-	-	-
Montessoriskolan Castello	19	95	89	95	100
Myrsjöskolan	84	98	94	96	95
Nacka strands skola	23	100	78	100	83
Neglinge skola	56	100	96	100	57
Orminge skola	71	93	59	96	54
Saltsjöbadens samskola	54	100	94	100	89
Saltsjö-Duvnäs skolor	75	96	94	96	74
Sickla skola	76	93	86	93	93
Sigfridsborgs skola	78	99	99	99	88
Skuru skola	45	100	93	100	78
Stavsbergsskolan	31	100	48	100	42
Sågtorpsskolan	80	98	88	98	72
Vilans skola	39	97	71	97	76
Vittra Saltsjö-Boo	19	89	88	89	82
Älta skola	105	100	90	100	90
<b>Nacka totalt</b>	<b>1518</b>	<b>98</b>	<b>87</b>	<b>98</b>	<b>80</b>
Fristående	285	99	90	99	81
Kommunal	1233	98	86	98	80
Flickor	729	99	90	99	80
Pojkar	789	97	83	98	81

- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre.

Tabell 6: Nationellt prov i årskurs 6, elever i skolor i Nacka

NP åk 6, våren 2017	Antal elever	Matematik		Svenska		Engelska	
		Andel av skolans elever (%) som fått provbetyg	Prov-betygs-poäng	Andel av skolans elever (%) som fått provbetyg	Prov-betygs-poäng	Andel av skolans elever (%) som fått provbetyg	Prov-betygs-poäng
Akademiska skolan	7	-	-	-	-	-	-
Backeboskolan	19	95	14,6	89	15,1	100	16,1
Björknässkolan	86	99	14,2	99	13,8	99	16,8
Boo Gårds skola	73	100	15,5	100	15,4	100	17,2
Da Vinciskolan	24	96	12,9	96	13,8	100	16,5
Ektorps skola	39	90	15,1	87	15,2	85	17,7
Fisksätraskolan	19	100	12,0	100	11,7	95	14,9
Idunskolan	18	94	16,6	89	17,8	100	15,3
Igelboda skola	32	97	12,9	97	12,4	97	16,1
Internationella engelska skolan	150	98	15,8	93	14,5	90	19,6
Johannes Petri skola	103	90	13,7	88	14,0	92	16,3
Järla skola	129	98	15,8	99	15,0	98	17,8
Kunskapsskolan Nacka	109	92	14,6	95	15,9	94	17,1
Kunskapsskolan Saltsjöbaden	47	100	15,1	100	17,4	100	18,1
Maestroskolan	17	100	12,9	94	13,6	88	15,3
Montessoriskolan Castello	31	94	13,8	97	13,8	94	17,7
Myrsjöskolan	79	100	15,3	99	14,6	99	16,2
Orminge skola	67	91	11,7	94	12,2	96	15,5
Saltsjöbadens samskola	67	100	12,4	96	13,3	96	16,4
Saltsjö-Duvnäs skolor	39	95	12,3	100	13,9	100	17,1
Sickla skola	57	98	13,7	100	13,6	100	16,8
Sigfridsborgs skola	63	100	16,2	100	15,2	100	17,9
Skuru skola	69	90	13,8	84	13,9	91	16,5
Stavsborgsskolan	27	89	12,0	89	12,0	93	13,5
Sågtorpsskolan	65	100	14,2	97	12,9	98	16,2
Vilans skola	17	94	12,7	88	14,7	94	16,9
Vittra i Saltsjö-Boo	11	100	9,8	82	12,8	55	12,1
Älta skola	60	98	14,5	98	12,8	95	15,6
<b>Nacka totalt</b>	<b>1524</b>	<b>96</b>	<b>14,3</b>	<b>95</b>	<b>14,3</b>	<b>95</b>	<b>16,9</b>
Fristående	536	95	14,6	93	14,9	92	17,5
Kommunal	988	97	14,2	96	13,9	97	16,6
Flickor	784	97	14,1	95	15,0	96	16,7
Pojkar	740	95	14,6	95	13,5	95	17,2
- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre.							

2017-09-11

**TJÄNSTESKRIVELSE**  
UBN 2014/242-630

Tabell 7: Betyg i årskurs 6, elever i skolor i Nacka

Genomsnittlig betygspoäng åk 6, våren 2017	Antal elever	Bild	Engelska	Hem- och kons.-kunskap	Idrott och hälsa	Matematik	Modersmål	Musik	NO blockbetyg	Biologi	Fysik	Kemi	SO blockbetyg	Geografi	Historia	Religion	Samhällskunskap	Slöjd	Svenska	Svenska s andra-språk	Teknik	Genomsnitt*	Genomsnitt* exkl nyanlända elever
Akademiska skolan	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Backeboskolan	19	14,7	15,5		17,9	14,9		16,7	15,3				15,7					14,6	15,4			15,4	15,4
Björknässkolan	86	15,5	16,3	10,0	16,6	14,4	12,9	15,2		15,7	16,8	15,6		14,8	14,5	15,2	15,1	15,2	14,3		15,2	15,1	15,1
Boo Gårds skola	73	16,1	17,6		17,2	16,0	16,9	16,5	16,0				15,5					15,3	16,5		15,8	16,1	16,1
Da Vinciskolan	24	14,8	16,6	16,1	15,9	14,2		17,5			13,9			14,0	14,3		12,9	16,3	14,0		14,5	14,9	14,9
Ektorps skola	39	15,1	14,1		13,6	14,4	16,9	14,4		13,6	13,5	13,7		13,3	12,6	13,5	13,5	15,2	14,5	6,7	13,3	13,8	14,4
Fisksåtraskolan	20	13,9	13,9	12,9	10,8	14,2	16,1	12,5	11,6				12,0					13,6	17,5	12,5	13,2	12,2	12,9
Igelboda skola & förskola	32	13,9	15,8	14,2	15,2	13,8	15,0	13,7		14,6	13,9	15,5		12,9	14,4	14,0	14,8	15,7	13,8		15,3	14,5	14,5
Internationella engelska skolan	150	16,4	18,8	18,7	15,8	15,7	15,5	13,5		14,8	14,3	14,2		15,2	16,5	15,4	15,9	16,2	14,5	10,8	16,0	15,5	15,5
Johannes Petri skola	103	13,9	15,4	12,5	14,3	13,7	17,3	13,7		13,4	12,6	13,1		13,6	14,1	14,7	14,3	12,4	14,0	10,0	13,3	13,7	13,8
Järla skola	129	14,6	17,2		15,9	16,0	17,3	17,7		16,3	15,9	15,4		14,9	15,5	15,3	15,4	15,4	16,3	10,0	15,3	15,8	15,8
Kunskapskolan Nacka	109	15,9	16,7	15,4	16,8	14,5	16,7	16,9		14,3	14,5	14,5		14,1	14,0	14,3	13,6	15,9	16,1	15,0	15,3	15,2	15,2
Kunskapskolan Saltsjöbaden	47	17,9	18,0	18,5	17,9	15,7	16,3	17,5		17,2	16,2	16,2		16,3	16,5	15,6	15,3	17,6	18,1		16,5	16,8	16,8
Maestroskolan	16	15,6	17,0	14,5	14,5	13,4	15,6	16,6		12,8	14,7	13,3		14,4	15,8	18,0	14,8	15,8	16,0	11,3	13,9	15,0	15,0
Montessoriskolan Castello	31	13,8	17,3	14,4	16,8	14,4	15,0	15,4	14,4				13,6					12,8	13,6			14,4	14,4
Myrsjöskolan	79	18,1	16,0		15,4	15,3	14,3	15,7	14,8				15,3					15,4	14,7		13,9	15,3	15,3
Orminge skola	67	14,3	14,8		13,2	13,1	16,5	14,4		13,5	13,5	13,9		12,3	14,0	12,5	14,1	15,4	13,5	10,3	14,8	13,8	13,9
Saltsjö-Duvnäs skolor	39	17,1	16,2	15,5	15,4	14,5	17,5	13,4	14,7					17,6	16,7	16,9	16,7	16,3	14,6		14,7	15,6	15,6
Samskolan	67	15,7	15,8	16,2	15,1	13,3	15,0	15,5	14,2				16,2					15,4	14,2		13,4	15,0	15,0
Sickla skola	57	14,4	15,6		15,0	13,5	18,3	13,7		13,1	12,9	14,1		13,5	13,9	13,7	15,5	14,2	14,1		14,2	14,1	14,1
Sigfridsborgs skola	63	14,9	16,9		15,8	15,8	13,8	14,8		14,5	15,8	14,4		15,5	14,9	15,5	15,3	15,6	15,2		15,1	15,3	15,3
Skuru skola	70	16,1	15,6	10,0	14,5	14,4	16,7	14,9		13,4	12,0	13,5		12,7	12,8	13,7	13,8	14,9	14,3	6,9	12,5	13,7	13,9
Stavsborgsskolan	27	13,2	12,6	15,0	11,6	11,2	16,4	14,3	11,8				10,5					15,1	12,4	7,5	11,9	11,9	12,4
Sågtorpsskolan	65	15,5	15,9	14,5	15,3	15,6	11,9		16,3				15,0					13,9	14,1	0,0	16,7	15,4	15,5
Vilans skola	17	13,7	15,9		11,3	16,0	16,8	11,9		14,4	13,4	13,8		12,4	12,5	12,8	12,4	14,0	12,8	8,8	15,3	13,3	13,8
Vittra i Saltsjö-Boo	10	11,0	12,2	7,8	14,0	9,0	18,1	12,5		10,9	11,0	10,6		8,0	8,3	8,0	9,3	11,3	10,4	3,3	11,3	10,2	-
Älta skola	60	13,8	14,7	15,3	16,4	13,6	18,8	14,4		13,0	12,8	11,7		14,3	14,2	13,5	15,8	15,5	13,3		13,3	14,0	14,0
<b>Nacka totalt</b>	<b>1506</b>	<b>15,3</b>	<b>16,3</b>	<b>15,5</b>	<b>15,4</b>	<b>14,6</b>	<b>16,1</b>	<b>15,1</b>	<b>14,8</b>	<b>14,5</b>	<b>14,2</b>	<b>14,2</b>	<b>14,8</b>	<b>14,3</b>	<b>14,7</b>	<b>14,6</b>	<b>14,8</b>	<b>15,1</b>	<b>14,8</b>	<b>9,3</b>	<b>14,7</b>	<b>14,8</b>	<b>14,9</b>
Fristående	516	15,5	17,1	15,9	15,9	14,6	16,3	15,1	14,7	14,4	14,0	14,1	14,4	14,4	15,0	14,9	14,6	15,1	15,0	8,6	15,0	14,9	15,0
Kommunal	990	15,3	15,9	15,0	15,2	14,6	16,0	15,2	14,8	14,5	14,4	14,3	14,9	14,2	14,4	14,4	15,0	15,2	14,6	9,6	14,5	14,8	14,9
Flickor	772	16,6	16,4	16,7	15,7	14,6	16,6	16,0	15,0	15,2	14,7	14,7	15,1	15,0	15,4	15,4	15,6	16,3	15,6	10,4	15,3	15,4	15,5
Pojkar	734	14,0	16,2	14,3	15,1	14,6	15,6	14,3	14,5	13,7	13,7	13,7	14,5	13,5	13,9	13,8	14,0	13,9	13,8	8,3	14,0	14,2	14,3

Idunskolan sätter inte betyg i åk 6.

- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre.

\*Genomsnittligt betyg för elever. Hem och konsumentkunskap och modersmål är inte medräknade. Om blockbetyg i NO/SO vägs det som 3 resp 4 ämnen.

Tabell 8: Betyg i årskurs 9, elever i skolor i Nacka

Betygsstatistik åk 9	Antal elever totalt	Meritvärde åk 9			Andel elever behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram (%)		
		Samtliga elever	Samtliga elever	Samtliga elever exkl nyanlända	Samtliga elever	Samtliga elever	Samtliga elever exkl nyanlända
	2017	2016	2017	2017	2016	2017	2017
Akademiska skolan	7		-	-		-	-
Björknässkolan	135	237	242	244	90	89	90
Ekli dens skola	230	276	272	272	98	94	94
Idunskolan	13	.	291	291	.	100	100
Internationella Engelska skolan	146	287	286	286	99	100	100
Johannes Petri	73	225	260	269	86	92	97
Kunskapsskolan Nacka	98	277	282	282	100	99	99
Kunskapsskolan Saltsjöbaden	44	276	296	296	93	95	95
Maestroskolan	12	268	249	249	100	100	100
Montessoriskolan Castello	32	245	242	271	83	84	100
Myrsjöskolan	193	273	273	275	100	97	98
Samskolan	77	250	274	276	87	99	99
Skuru förskola och skola	93	258	268	269	94	97	97
Snitz	12	159	118	118	73	25	25
Stavsborgsskolan	82	260	249	258	96	91	96
Vittra i Saltsjö-Boo	14	173	152	180	67	43	-
<b>Nacka totalt</b>	<b>1261</b>	<b>264</b>	<b>266</b>	<b>270</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>95</b>
kommunal	810	263	265	267	96	94	95
fristående	451	265	269	275	94	93	96
Riket		224			83		

- Resultat redovisas inte då elevantalet är 10 eller lägre



## Bilaga 2: Resultatdialoger med rektorer med årskurs 9 våren 2017

Under våren 2017 genomförde utbildningsenheten resultatdialoger med rektorer på samtliga 16 grundskolor med årskurs 9 i Nacka.

Syftet med mötena vara att fördjupa kunskapen om Nacka-elevers resultat och reflektera tillsammans med rektorerna om resultaten och arbetet med dem. Här är en summering av de delar av samtalen som gällde elevernas resultat.

### Resultat i Salsamodellen

Salsa-modellen jämför en skolas betygsresultat i årskurs 9 med ett modellberäknat resultat utifrån elevernas bakgrund (föräldrarnas utbildningsnivå, nyinvandrade elever och kön). De flesta skolor i Nacka har betygsresultat som ligger över de förväntade modellberäknade värdena, särskilt när det gäller meritvärdet.

Tre skolor har resultat i salsamodellen som ligger på *minus eller endast något över noll*. Dessa rektorer menar att de har en del elever med stora behov. En av skolorna har särskilda undervisningsgrupper på skolan där elever med stora behov går. Rektorn på den skolan menar att även ganska många elever som söker sig till den andra delen av skolan har stora behov. En annan av skolorna menar att elevkullen förra året hade stora svårigheter, med några elever på gränsen mot särskola. Bägge skolorna berättar om olika stödinsatser som de sätter in för eleverna, men de är inte riktigt nöjda med resultatet. Vi ställer oss frågan om det är rätt stöd, säger den ena rektorn.

På den tredje skolan är rektor ny och har därför inte hunnit skapa sig en fullständig bild, men menar att skolan har lagt ”mycket krut” på att ta emot nyanlända elever och att stödet till andra elever då fått stå tillbaka.

Åtta skolor har resultat i modellen som visar att betygen ligger *tydligt över det förväntade värdet* i Salsamodellen, särskilt för meritvärdet.

Rektorerna på alla dessa skolor kopplar det goda resultatet till att skolan lyckas väl. Faktorer som tas upp är:

- Uppföljning och analys av resultaten nämns av flera. Systematiskt under terminen. Alla vet om det, säger en rektor. En rektor betonar vikten av att uppföljningen används för fördelning stödinsatser.
- Uttalad ambition/kultur att alla ska nå målen, och utmanas till högre nivåer, möjlighet till unika lösningar, tar flera upp.
- Elever blir sedda, eleverna är trygga och mår bra tar några upp. Goda relationer mellan lärare och elever, god värdegrund nämns av flera.



- Lärarna är duktiga på att klara av elever som riskerar att inte nå målen, säger några. Individanpassning, mycket extra anpassningar, nämner någon.
- Valfungerande elevhälsoarbete, som fångar upp alla. Några betonar tydliga rutiner, andra vikten av att det är alla lärares ansvar.
- Gemensam planering av lärarna, svarar en rektor.
- Inriktning på kunskapsuppdraget nämner en rektor
- Ökade resurser för barn i behov av stöd tas upp av en rektor.

Två av dessa rektorer tar upp faktorer som gäller eleverna – att de är motiverade och har högutbildade elever, att de inte är nyanlända.

För fem skolor finns inget resultat i salsa-modellen då skolan inte hade tillräckligt många elever.

### **Variation i betyg mellan ämnen**

Denna del av samtalet utgick från tabeller som visade variationen i det genomsnittliga betyget mellan olika ämnen på skolan. De två skolor där ***betygsvariationen mellan ämnen var som minst*** är båda stora skolor. Båda skolornas rektorer berättar att de har system för resultatanalys där de bland annat jämför resultat i olika ämnen, och stimulerar till reflektion. Exempel på frågor som de tar upp är: *Varför ser elevernas resultat ut som de gör, och vad kan jag som lärare göra för att eleverna ska bli bättre? Vilka ämnen ligger högst, och lägst? Hur ser skillnaderna ut mellan könen?*

På de skolor där ***variationen var något större*** handlade vår diskussion ofta om betygen i enskilda ämnen som låg högt eller lågt. Ibland gav rektor förklaringar som handlade om lärares bedömning, som hen menade var för hård, eller för generös, i förhållande till kunskapskraven. Ibland nämns läraromsättning och obehöriga lärare som förklaringar till höga betyg. Flera kommenterar låga resultat i matematik, och att de nu satt in stödinsatser och kompetensutveckling för lärare. En del menar att höga betyg i ett ämne beror på att skolan är bra på ett ämne, till exempel i engelska, eller att eleverna är särskilt intresserade på just deras skola, av till exempel idrott och hälsa.

### **Elever i åk 9 som inte blir behöriga våren 2017**

I de resultatdialoger som utbildningsenheten genomförde med rektorer våren 2015 frågade vi hur många av eleverna som då gick i årskurs 7 som rektor bedömde var i riskzonen för att inte bli behöriga till gymnasieskolan när de går ut årskurs 9, det vill säga våren 2017. En jämförelse av dessa bedömningar med det faktiska antalet elever som inte blev behöriga våren 2017 visar att på hälften av skolorna stämde uppskattningen helt eller nästan helt överens med det antal som blev obehöriga i årskurs 9. På den andra hälften av skolorna blev antalet obehöriga lägre än den bedömning rektor gjorde i årskurs 7.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Hänsyn har här tagits till tillkommande nyanlända elever, där jämförelser inte kan göras. För tre skolor kan jämförelser inte göras.





Det är positivt att det inte finns skolor där antalet behöriga blev högre än vad som bedömdes i årskurs 7 - skolorna verkar identifiera dem som har behov av stöd. Det är dock värt att reflektera över att så pass många skolor ser elevens behov, men trots det når eleven inte behörighet. Som framgår nedan menar flertalet rektorer att förklaringen till att eleven inte når målen ligger i elevens behov eller frånvaro, då skolan har gjort allt den kan.

I resultatdialogen våren 2017 frågade vi också hur många elever i årskurs 9 som rektor bedömde riskerade att inte nå behörighet när de gick ut några månader senare. På nio av de 16 skolorna gav rektor en uppgift som stämde helt eller nästan helt med det antalet som det sedan blev. På tre skolor blev antalet obehöriga fler, på två skolor färre. På två skolor kunde inte rektor skatta antalet. Rektorererna hade alltså i de flesta fall en ganska bra bild av hur elevernas resultat ser ut.

### **Åtgärder för att elever i riskzonen ska nå goda resultat**

Vad är då viktigt för att hjälpa elever i riskzonen att nå goda resultat? Rektorerernas svar är ganska samstämmiga, det handlar om stödinsatser, uppföljning och att alla på skolan samverkar och coachar eleverna. Exempel på vad rektorererna på de tre skolor som har störst positiv avvikelse i salsamodellen för andel som når kunskapskraven i alla ämnen (det vill säga Stavsborg, Myrsjö och Kunskapsskolan Nacka) tar upp är:

- Att eleverna blir sedda och identifierade, till exempel med studiecoach, handledningssamtal
- Strukturer på individ-, grupp- och organisationsnivå för att se och stödja dessa elever. Ansvar långt ut i organisationen.
- Resultatuppföljning, omprövning och utvärdering av insatser vid flera tillfällen under året.

### **Orsaker till att elever inte når målen**

Rektorererna fick frågan om vad det beror på om inte alla elever hos dem når målen. De vanligaste svaren var

- Eleverna har stora behov/svårigheter, till exempel inlärningssvårigheter
- Eleverna har stor frånvaro, är kanske "hemmasittare"
- Eleverna är nyanlända till Sverige

Flera säger att det mest kritiska är att få eleverna att komma till skolan, och menar att om de kommer till skolan så klarar de sig som regel. Andra betonar att det här är elever med stora svårigheter som är svåra att övervinna, exempelvis då eleven är nära nivån för att gå i sarskola.

När det gäller elever som är nyanlända till Sverige så lyfter en rektor att det är skillnad mellan olika nyanlända. Hen menar att det varierar hur studiemotiverade eleverna är. En del nyanlända elever mår dåligt av tidigare upplevelser och förutsättningarna påverkas också av boendesituation och eventuella utvisningsbeslut. Det förtjänar att påpekas att en hel del



nyanlända elever når goda resultat, och att exempelvis fyra av tio blir behöriga till gymnasiet trots kort tid i svensk skola.

Några rektorer tar upp att det är en utmaning när elever inte gått så länge på deras skola, och kanske har brister i skolgången sedan tidigare. Elever som gått länge på skolan lyckas bättre, säger ett par rektorer.

Rektorerna anger sällan att orsaken till eleven inte når målen finns i att skolans insatser inte lyckats. En rektor säger exempelvis att hen känner sig säker på att om elever inte når målen så beror det inte på att skolan inte gjort det den ska, eftersom skolan har en väl utvecklad systematik för att "täppa till luckor". En av rektorerna säger dock att alla ska nå målen, och att om det inte lyckas så har "skolan inte fått till det".