

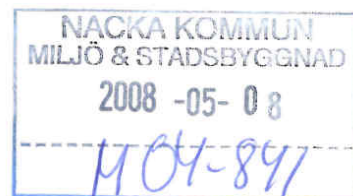
ADVOKATFIRMAN STURE FRANZÉN

P.O. Box 145, SE - 177 23 Järfälla, Sweden
Telephone + 46 8 32 5510 - Telefax + 46 8 34 4733

23

Till

NACKA KOMMUN
Miljö- och Stadsbyggnadsnämnden



Yttrande i Miljöenhetens ärende: **Dnr M 2004-000841**,
Älgö 81:2, Älgövägen 344, Saltsjöbaden

Fastighet- ägare: Gustaf Janis Petrov, pnr 731218-4992, och
Stephanie Fleur Rabot, pnr 760326-7761,
Älgövägen 344, 133 37 Saltsjöbaden
Ombud för fastighetsägarna: Advokat Sture Franzén,
Box 145, 177 23 Järfälla

Saken: Upphörande med utsläpp av avloppsvatten och vite.

Undertecknad får härmed, i egenskap av ombud för fastighetsägarna (fastigheten Älgö 81:2, "Fastigheten") anföra det nedanstående i anledning av att Nacka Kommuns Miljöenhet har föreslagit, i ovan rubricerade ärende, att Miljö- och Stadsbyggnadsnämnden skall besluta dels att Petrov och Rabot skall upphöra med utsläpp av avloppsvatten på och från Fastighet senast den 10 juni 2008 dels ock att förelägga dem att vid ett vite om 23.000 kronor, för envar av dem, att upphöra med utsläppen senast per den 10/6 2008.

Fastighetsägarna, Petrov och Rabot,

YRKAR

att Nacka Kommun, Miljö- och Stadsbyggnadsnämnden, *i första hand* bordlägger frågan om Miljöenhetens förslag till beslut till augusti/september 2008 eller annan tidpunkt som Nämnden finner vara skälig för att Petrov och Rabot skall vara i tillfälle kunna tillvarata sin rätt i ärendet;

forts. - Yrkanden,

- att Nacka Kommun, Miljö- och Stadsbyggnadsnämnden, *i andra hand* ogillar Miljöenhetens förslag till beslut i sin helhet och samtidigt meddelar Petrov och Rabot dispens att fortsätta med utsläpp av avloppsvatten på och från Fastigheten intill dess att Fastigheten är ansluten till kommunalt VA-ledningsnät;
- att Nacka Kommun, Miljö- och Stadsbyggnadsnämnden, *i tredje hand* ogillar Miljöenhetens förslag till beslut i vad avser dels tidpunkten för upphörande med utsläpp av avloppsvatten på och från Fastigheten dels ock nedsätter det föreslagna vitet till 5.000 kronor för vardera Petrov och Rabot, eller annat belopp som Nämnden finner vara skäligt, och samtidigt beslutar att Petrov och Rabot senast den 31 oktober 2008 skall upphöra med att släppa ut avloppsvatten på och från Fastigheten; *samt* ,
- att intet beslut, i den materiella frågan, skall träda i kraft intill dess beslutet vunnit laga kraft.

Sakomständigheter och Grunder

1.1

Miljöenhetens tjänsteskrivelse, med förslag till beslut, är givet den 23/4 2008. Petrov och Rabot har givits tid till och med den 7 maj 2008 för att inkomma med yttrande i saken. Den av Miljöenheten givna tidsperioden för avlåtande av yttrande är orimligt kort. Det här sagda särskilt under beaktande av just passerade helgdagar i förening med personlig omständighet i form av bortovaro.

1.2

Det är icke skäligt att en fastighetsägare skall givas en så begränsad tidsperiod för avlåtande av ett yttrande i ett ärende - där det föreslås ett så allvarligt ingrepp i rådigheten över Fastigheten som det nu aktuella förslaget till beslut innebär - som påverkar en så grundläggande sak som en småbarnsfamiljs möjlighet till boende på sin ägandes fastighet.

2.1

Av erhållen information (den 5/5 2008) från Miljöenheten skall den faktiska situationen vara den att kommunen har tagit beslut om att kommunalt VA-ledningsnät skall anläggas inom det område där Fastigheten är belägen. Beslutet skall vara överklagat - som jag förstod av någon/ra som berörs av saken och motsatt sig beslutet - och f.n. ligga hos regeringen för avgörande.

Det torde vara föga sannolikt att det ovannämnda beslutet, vilket objektivt sett utgör en högst berättigad infrastrukturutveckling till nytta för såväl samtliga berörda fastigheter som för miljön, kommer undanröjas. Sannolikt, gränsande till visshet, kan således sägas att kommunalt VA-ledningsnät kommer att anläggas inom det område där Fastigheten är belägen inom ett ej alltför långt tidsperspektiv.

2.2

Avledningen av avloppsvatten från Fastigheten sker idag till en anläggning som är belägen på fastigheten Älgö 81:1, dit även närmast sagda fastighets avlopp är anslutet. Den aktuella anläggningen är, och

forts. - 2.2,

har varit, avsedd för de bägge fastigheternas avlopp i vart fall alltsedan 80-talet efter vad som erfarits. Det nu aktuella ärendet är, som det uppfattats, initierat av fastigheten 81:1. I samband med byggnation på Fastigheten har meddelats tillstånd för installation av sluten tank för avloppet. Anläggningen har ej kommit till utförande. I samband med att tillståndet gavs har fastighetsägarna upplysts om att anläggningens utförande skulle göras intill dess byggnationen var avslutad. Byggnationen är ännu ej avslutad.

2.3

Den nu befintliga anläggningen kan, i följd av sin tekniska funktion, lämna avloppsvatten som eventuellt kan påverka näringsbalansen i närmiljön. Här angiven eventuell effekt föreligger vare sig avloppsvattnet från Fastigheten leds till den befintliga anläggningen eller ej, eftersom även annan fastighet leder sitt avloppsvatten till anläggningen.

I det fall utsläppet av avloppsvatten från Fastigheten skulle ge upphov till någon inverkan på miljön torde dylik påverkan vara att bedöma som ringa. Det sagda i förhållande till bl.a. att annan fastighets avloppsvatten leds till samma anläggning liksom det förhållandet att det finnes fastigheter med likartade anläggningar uppströms (vilket i sig torde ha en större sammantagen påverkan).

2.4

Ett anläggande av en avloppsanläggning till sluten tank - under den begränsade tid som den kommer att vara i drift (dvs. intill dess kommunalt VA-ledningsnät är anlagt) - innebär en högst påtaglig kostnadsbelastning för den aktuella barnfamiljen utan varaktig nytta för dem eller miljön.

2.5

Under hänsyn till dels de starkt begränsade eventuella miljöpåverkande effekterna av fortsatt avledning av Fastighetens avloppsvatten till befintlig anläggnings dels ock den begränsade tidsperiod föreligger intill dess Fastigheten blir ansluten till kommunalt VA-ledningsnät (och den aktuella frågan därmed löst i sin helhet) samt de stora kostnader som är förenade med anläggandet av sådan avloppsanläggning som föreslås från Miljöenhetens sida föreligger väl grundade skäl till att bevilja Petrov och Rabot dispens i enlighet med andrahandsyrkandet.

Till det sagda kommer att Miljöbalken lämna utrymme för bifall till andrahandsyrkandet å envar av de närmast ovan sagda grunderna.

3.1

För den händelse Nacka Kommun, Miljö- och Stadsbyggnadsnämnd, icke skulle bifalla Petrovs och Rabots andrahandsyrkande, dvs. icke bevilja dispens, utan besluta att de skall upphöra med utsläpp av avloppsvatten på och från Fastigheten är tidsfristen - enligt Miljöenhetens förslag - helt orimligt kort.

Det torde närmast vara att betrakta som en objektiv omöjlighet att - sedan Nacka Kommun, Miljö- och Stadsbyggnadsnämnd fattat beslut i ärendet (tidigast den 21 maj 2008) - till den 10/6 2008 kunna vara i stånd: att samråda med Miljöenheten för anläggningens utförande; att projektera densamma; att finna en entreprenör; att få anläggningen utförd [vilket bl.a. innebär schaktnings-/markarbeten, bergsprängning, tank-/rörinstallationer (utom- och inomhus) samt idriftsättning].

forts. - 3.1,

Den i tredjehandsyrkandet angivna tidpunkten, 31 oktober 2008, är kalkylerad under hänsyn det notoriska förhållandet att det föreligger mycket påtagliga svårigheter att finna entreprenör liksom instundande sommar med semestertider samt att entreprenader regelmässigt blir försenade.

3.2

Den av Miljöenheten föreslagna tidpunkten för upphörande med utsläpp av avloppsvatten på och från Fastigheten kan rimligen icke vara grundat på sakskalet som kan överväga det förhållandet att den aktuella barnfamiljen, de facto, ej kan bebo sin fastighet utan har att söka anskaffa annat boende.

3.3

Det av Miljöenheten föreslagna vitet - sammantaget 46.000 kronor - står ej i någon som helst rimlig proportion till ändamålet med vitet. Ett vite skall avvägas så att det finnes rimligt skäl till antagande att syftet med vitet uppfylles. Vite av den föreslagna storleksordningen synes här vara grundat på andra skäl än ändamålsuppfyllelse. Till det sagda kommer ävenledes att förnyade viten kan beslutas i den händelse någon ej ställer sig ett beslut till efterrättelse.

3.4

Under beaktande av de här ovan, under punkten 3 angivna skälen, hemställes att Nacka Kommun, Miljö- och Stadsbyggnadsnämnd, bifaller Petrovs och Rabots tredjehandsyrkande - för det fall vare sig första- eller andrahandsyrkandet bifalles - dvs. Petrov och Rabot senast den 31 oktober 2008 skall upphöra med att släppa ut avloppsvatten på och från Fastigheten.

Järfälla den 7 maj 2008

Sture Franzén

