

Lindalens Omsorg AB
christos@lindalens.se

Ärendet

Lämplighetsprövning av Lindalens Omsorg AB och dess företrädare.

Beslut

Inspektionen för vård och omsorg, återkallar Lindalens Omsorg AB:s (organisationsnummer 556681-8414) två tillstånd. Det ena är tillstånd att bedriva verksamhet med hemtjänst enligt 7 kap. 1 § 6 socialtjänstlagen (2001:453), SoL och det andra är tillstånd att bedriva verksamhet med ledsagarservice enligt 9 § 3 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS.

Av 16 kap. 4 § SoL och 27 § LSS följer att detta beslut gäller omedelbart även om det överklagas. Verksamheterna ges dock skälig tid för verkställighet av beslutet så att de enskilda som anlitat bolaget ges möjlighet att vidta nödvändiga åtgärder. Avvecklingen ska ske snarast och vara avslutad den 7 december 2023.

Skälen för beslutet

Inspektionen för vård och omsorg, IVO, bedömer att Lindalens Omsorg AB och dess företrädare inte uppfyller kravet på lämplighet i 7 kap. 2 § tredje stycket SoL och 23 § tredje stycket LSS.

Bedömningen grundas på följande omständigheter:

- Associationsrättslig och ekonomisk misskötsamhet
- Misskötsamhet i förhållande till avtal med kommuner

Tillståndet återkallas utan föregående föreläggande i enlighet med 13 kap. 9 § andra stycket SoL och 26 g § fjärde stycket LSS. Detta görs eftersom IVO bedömer att bolaget inte har förmåga att åtgärda bristerna i lämplighet som visas av utredningen.

Kretsen som omfattas av lämplighetsprövningen

IVO har vid lämplighetsprövningen beaktat tillståndshavare Lindalens Omsorg AB och dess ägar- och ledningskrets. Prövningen avser således följande juridiska och fysiska personer:

- Sessi Holding AB, organisationsnummer 556754-7368 (moderbolag/ägare)
- Christos Meletis (100 % ägare av Sessi Holding, styrelseledamot i Lindalens Omsorg AB och Sessi Holding AB)
- Katerina Meletis (styrelsesuppleant i Lindalens Omsorg AB och Sessi Holding AB)

IVO:s lämplighetsprövning innebär en granskning av det tillståndsbärande bolaget och dess företrädare. Granskningen innefattar bolagets och företrädarnas skötsamhet vad gäller förpliktelser gentemot det allmänna, laglydnad och andra omständigheter av betydelse. Granskningen omfattar omständigheter kopplade till tillståndsbolaget, företrädarnas privata förehavanden och till andra bolag och verksamheter där företrädarna är eller har varit ansvariga.

Nedan följer en förteckning över de bolag som ingår i den koncern som Lindalens Omsorg AB ingår i.

Sessi Holding AB är moderbolag i koncernen. Se nedan vilka bolag som vid kontroll mot kreditupplysningsföretaget Creditsafe per den 19 oktober 2023 ingår i koncernen.

- Sessi Holding AB, organisationsnummer 556754-7368
- Hälsohuset Gnesta AB, organisationsnummer 556689-2708
- 4M Meletis Imports AB, organisationsnummer 556567-9932
- Lindalens Omsorg AB, organisationsnummer 556681-8414
- Lindalens Städ och Tilläggstjänster AB, organisationsnummer 559118-2208
- 1A Lindalens Omsorg Stockholm AB, organisationsnummer 556985-9498
- 1A Lindalens Omsorg City AB, Organisationsnummer 559166-6994

Utanför koncernen finns även bolaget 1A Lindalens Omsorg i Norrköping AB, med organisationsnummer 559310-4465 som är 50 % ägt av Sessi Holding AB samt 50 % ägt av Disponenten Restaurang- Storköksgrossist AB, med organisationsnummer 556656-8753.

IVO:s utredning omfattar dels förhållanden som förevarit i Lindalens Omsorg AB, dels sådant som hänför sig till bolag i ovannämnda koncern.

Bolaget och dess företrädare uppfyller inte kravet på lämplighet

IVO:s sammantagna bedömning är att Lindalens Omsorg AB och dess företrädare inte uppfyller kravet på lämplighet. I det följande utvecklas denna bedömning.

IVO anser att utredningen i ärendet visar att det föreligger systematisk misskötsamhet vad gäller skyldigheter gentemot det allmänna och följsamhet till associationsrättsliga regler. Misskötsamheten i denna del, som både förekommit i tillståndsbolaget och i andra koncernbolag, har bestått av för sent betalade skatter och avgifter, skulder till Kronofogdemyndigheten, bristande följsamhet till aktiebolagslagens (2005:551), ABL:s, krav och underlåtenhet att anmäla ägandeförhållanden till Bolagsverket. Att samma brister upprepas över tid och att de återkommer i flera av de bolag som bedrivs av företrädarna bedömer IVO som särskilt belastande.

IVO anser vidare att bolaget och dess företrädare brustit i sitt utförande av hemtjänst i tre kommuner. Det har rört sig både om kvalitetsbrister i verksamheterna och om bristande avtalsefterlevnad gentemot kommunerna i fråga. I denna del bedömer IVO, i likhet med de ekonomiska brister som redogjorts för ovan, att det rör sig om systematiska och återkommande brister på viktiga områden såsom tidredovisning, social dokumentation, och genomförandeplaner för brukare.

IVO har i sin bedömning beaktat det bolaget framfört i sina yttranden under utredningen och vill särskilt framhålla följande.

Vad gäller ett antal av de ekonomiska brister som framkommit hänvisar bolaget till likviditetsproblem orsakade av coronapandemin. IVO ifrågasätter inte att pandemin orsakade oförutsebara ekonomiska problem för många företag. IVO anser dock inte att det bolaget har framfört i denna del gör att bristerna är ursäktliga.

Bolaget har uppgett att Christos Meletis och Katerina Meletis har kvarstått som ledamöter i bolaget Passion for Homes Group AB av misstag, men de har inte haft något inflytande i bolaget. Av aktiebolagsregistret framgår att Christos Meletis och Katerina Meletis, under den tid då bolaget bedrivits trots förbrukat aktiekapital, har varit registrerade som ledamöter i styrelsen. I förarbetena till aktiebolagslagen uttalas att det torde gälla en presumtion för att en uppgift i aktiebolagsregistret om vilka som är styrelseledamöter i ett bolag överensstämmer med de verkliga förhållandena (prop. 2004/05:85 s. 315). IVO anser att det bolaget har uppgett om Christos Meletis och Katarina Meletis vetskap om styrelseförhållandena i Passion For Homes Group AB inte ändrar bedömningen av deras ansvar för de omständigheter som förevarit i bolaget. IVO bedömer att det bolaget uppgett om att Christos Meletis och Katerina Meletis inte haft kännedom om att de varit registrerade som styrelseledamöter inte är tillräckligt, mot den presumtion som registreringen i aktiebolagsregistret innebär, för att bedöma att de inte ska anses ha ett sådant ansvar för bolagets ekonomiska förvaltning som normalt sett åvilar en styrelseledamot i ett aktiebolag.

Proportionalitet

Vid beslut som ingriper i enskildas intressen har IVO att beakta proportionalitetsprincipen. IVO:s beslut att återkalla Lindalens Omsorg AB:s tillstånd har betydande konsekvenser för bolaget vilket innebär att en proportionalitetsbedömning ska göras.

Proportionalitetsprincipen, som uttrycks i 5 § tredje stycket förvaltningslagen (2017:900), innebär att myndigheter inte får använda mer ingripande åtgärder än vad som krävs i ärendet. Åtgärden får inte vara mer långtgående än vad som behövs och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot.

I förarbetena till förvaltningslagen (prop. 2016:17/180 s. 63) anges följande. Innan myndigheten väger olika intressen mot varandra, måste den ha tagit ställning till om åtgärden uppfyller kraven på lämplighet och nödvändighet. Det bör krävas att myndigheten först prövar om den tilltänkta åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet. Myndigheten måste också konstatera att åtgärden är det minst ingripande av de alternativ som finns för att uppnå samma resultat.

I nu aktuellt ärende bedömer IVO att återkallelse av bolagets tillstånd är både lämpligt och nödvändigt. IVO anser att den misskötsamhet som ligger bolaget och dess företrädare till last är av sådan omfattning att den inte kan åtgärdas. Detta innebär att någon annan åtgärd än återkallelse av tillståndet inte kan bli aktuellt. Kravet på lämplighet är centralt för att upprätthålla brukares och allmänhetens förtroende för de företag som levererar välfärdstjänster (jfr prop. 2017/18:158 s. 46 och 96), och IVO har getts en särskild möjlighet att återkalla tillstånd i situationer då det tillståndsbärande bolaget och dess företrädare inte längre uppfyller lämplighetskravet (13 kap. 9 § tredje stycket SoL och 26 g § fjärde stycket LSS).

Utredningen i ärendet

Nedan redogörs för de omständigheter som framkommit i utredningen och det bolaget uppgett i sina yttranden över uppgifterna.

Associationsrättslig och ekonomisk misskötsamhet

Inom ramen för utredningen av ärendet har IVO inhämtat uppgifter om bolaget, dess företrädare samt om andra bolag där företrädarna är eller har varit ansvariga. Det rör sig om registerutdrag från Kronofogdemyndigheten och Bolagsverket, årsredovisningar och uppgifter från Skatteverket.

1 A Lindalens Omsorg Stockholm AB

Bolaget är ett helägt dotterbolag till Sessi Holding AB.

Christos Meletis och Katerina Meletis har varit registrerade styrelseledamöter för bolaget sedan mars 2020. Bolagets firma tecknas var för sig av bolagets styrelseledamöter.

Räkenskapsåret 2019-09 till 2020-12

Av bolagets årsredovisning för räkenskapsåret 2019-09 till 2020-12, framgår följande revisorsanmärkning. Revisorn konstaterar att bolaget vid ett flertal tillfällen under året har betalat avdragen skatt och sociala avgifter för sent. Styrelsen och verkställande direktören har därmed inte fullgjort sina skyldigheter enligt 8 kap. 4 § ABL.

Bolaget kommenterar utdraget med att likviditeten var påverkad under en period på grund av Coronapandemin. Efter detta har bolaget skött sina inbetalningar utan anmärkning.

1A Lindalens Omsorg City AB

Av IVO:s granskning av bolagets årsredovisning framgår att bolaget har bedrivits med helt förbrukat aktiekapital under två av de tre senaste räkenskapsåren. Reglerna om detta finns i 25 kap. ABL.

Räkenskapsår 2018- 07 till 2019-12

Av årsredovisningen framgår att bolagets aktiekapital helt har förbrukats och bolaget redovisar ett negativt eget kapital om -2 tkr.

Räkenskapsåret 2020

Av årsredovisningen framgår att bolagets eget kapital har återställts och det framgår att det egna kapitalet uppgår till 54 tkr.

Räkenskapsåret 2021

Av årsredovisningen framgår att bolagets eget kapital åter i sin helhet är förbrukat och bolaget redovisar ett negativt eget kapital om -243 tkr.

IVO har i sin kommunikering med bolaget efterfrågat om bolaget har upprättat kontrollbalansräkning samt med vilka medel som bolaget har återställt aktiekapitalet. Bolaget har uppgett att aktiekapitalet är återställt. IVO kan konstatera att aktiekapitalet var återställt efter ägartillskott.

Bolaget har inte anmält verklig huvudman

Enligt bolagets inkomna aktiebok ska Loreto Soto Saldana ha sålt bolagets aktier till Sessi Holding den 14 juli 2022.

Vid IVO:s kontroll, utförd i november 2023, mot Bolagsverkets register över verkliga huvudmän står Loreto Soto Saldana dock fortfarande registrerad som bolagets 100 % ägare.

Detta är i strid med 2 kap. 3 § tredje stycket lagen (2017:631) om registrering av verkliga huvudmän. Av bestämmelsen framgår att när ett förhållande som har anmälts ändras, ska den juridiska personen anmäla förändringen för registrering. Anmälan ska göras utan dröjsmål efter det att den juridiska personen fått kännedom om det ändrade förhållandet.

Uppgifter från Skatteverket

Bolaget har fått en betalningsuppsmaning avseende skattekontot i maj 2022 inkl. ränta om ca 61 tkr. Detta har inneburit att ett underskott på skattekontot har noterats innan betalning skett. Bolaget har därmed inte skött regleringen på skattekontot i tid.

1A Lindalens Omsorg i Norrköping AB

Bolaget har inte anmält verklig huvudman

Bolaget bildades den 6 april 2021, men ingen anmälan om verklig huvudman har gjorts av företrädarna för 1 A Lindalens Omsorg i Norrköping AB. Eftersom bolaget inte finns med i Bolagsverkets register över verkliga huvudmän, (vid kontroll som IVO genomfört i oktober 2023), är detta i strid med 2 kap. 3 § första stycket lagen (2017:631) om registrering av verkliga huvudmän. Där framgår det att ett bolag är skyldigt att anmäla verklig huvudman inom fyra veckor från bolagets bildande. Detta har bolaget inte följt. Bristen att följa lagkravet har därtill pågått under lång tid.

Sessi Holding AB

Enligt bolagets aktiebok är Christos Meletis bolagets 100 % ägare. Christos Meletis är bolagets styrelseledamot sedan april 2008 och Katerina Meletis tillträdde som bolagets styrelsesuppleant i november 2010.

Bolaget står noterade för skulder i åtta allmänna mål mellan december 2021 och maj 2022 om totalt 11 267 kronor. Skulderna avser sju mål avseende trängselskatt och ett mål avseende vägtrafikskatt, enligt uppgifter från kreditupplysningsföretaget Creditsafe.

IVO har kommunicerat ovanstående bristande skötsamhet i förhållande till det allmänna. Bolaget har anfört att problemet med att bolagets fakturor inte har betalats i rätt tid och att de har registrerats hos Kronofogden berodde på misstag hos en nyanställd.

Lindalens Stöd och tilläggstjänster AB

Bolaget är ett helägt dotterbolag till Sessi Holding AB. Christos Meletis och Katerina Meletis har varit bolagets styrelseledamot respektive styrelsesuppleant sedan juli 2018.

Räkenskapsåret 2020

Av bolagets årsredovisning för räkenskapsåret 2020, framgår följande revisorsanmärkning. Revisorn konstaterar att bolaget vid ett flertal tillfällen under året har betalat avdragen skatt och sociala avgifter för sent. Styrelsen och verkställande direktören har därmed inte fullgjort sina skyldigheter enligt 8 kap. 4 § ABL.

Uppgifter från Skatteverket

Lindalens städ och tilläggstjänster AB står noterade för en betalningsuppsmaning avseende skattekontot i september 2020 om ca 171 tkr inklusive ränta.

I sitt yttrande över dessa uppgifter uppger bolaget att likviditeten var påverkad under en period på grund av Coronapandemin. Efter detta har bolaget skött sina inbetalningar utan anmärkning.

4M Meletis Imports AB

4M Meletis Imports AB är ett helägt dotterbolag till Sessi Holding AB, (se organisationsskiss ovan). Christos Meletis är bolagets styrelseledamot sedan oktober 2003 och Katerina Meletis är bolagets styrelseledamot sedan juli 2017. Christos Meletis är ensam firmatecknare för bolaget.

Räkenskapsåret 2019

Av bolagets årsredovisning för 2019 framgår att bolagets registrerade aktiekapital ska uppgå till 500 tkr. För räkenskapsåret har bolaget ett negativt eget kapital om -817 tkr och revisorn anmärkte på att bolagets eget kapital understeg hälften av aktiekapitalet. Styrelsen har haft en skyldighet att, enligt 25 kap. 13 § ABL, upprätta en kontrollbalansräkning. Någon kontrollbalansräkning har inte upprättats enligt revisorn. Revisorn konstaterar därmed att styrelseansvaret inträtt, enligt 25 kap. 18 och 20 §§ samma lag, samt att årsstämman har en skyldighet att pröva frågan om bolaget ska likvideras.

Christos Meletis har svarat att styrelsen var medveten om konsekvenserna och att ansvaret för det förbrukade aktiekapitalet därigenom övergick på moderbolaget, Sessi Holding. Förklaringen till att bolaget missade att upprätta en kontrollbalansräkning berodde bland annat på pandemin.

Uppgifter från Skatteverket

4M Meletis Imports AB har fått en betalningsuppsmaning avseende skattekontot om ca 181 tkr inklusive ränta i juni 2020.

Passion for Homes Group AB

Bolaget benämns i vissa handlingar för liknande namn (Passion for Homes Finans AB och Passion for Homes Real Estate Sweden AB, men det är samma bolag som avses organisationsnummer 556866-8676).

Räkenskapsåret 2020

Vid IVO:s granskning av årsredovisningen framkommer att bolagets eget kapital i sin helhet varit förbrukat och bolaget redovisar ett negativt eget kapital om ca -90 tkr.

Räkenskapsåret 2021

Av IVO:s granskning av bolagets årsredovisning framgår att bolagets eget kapital i sin helhet varit förbrukat och bolaget redovisar ett negativt eget kapital om ca -33 tkr. Vidare framgår att bolaget har låg kassakvot.

Uppgifter från Skatteverket

Passion for Homes Group AB har fått 11 beslut om förseningsavgift om 625 kr avseende att bolaget inte har inkommit med moms- och arbetsgivardeklaration. De utfärdade förseningsavgifterna avser redovisningsperioderna februari, april, juni, september och december 2019. Under 2020 har sådana förseningsavgifter noterats för redovisningsperioderna juli, augusti, december och under 2021 för redovisningsperioderna augusti, oktober och december. För 2022 finns beslut om förseningsavgift för redovisningsperioden januari.

Bolaget finns även noterat för en betalningsupplmaning på skattekontot i maj 2022, avseende ca 12 tkr inklusive ränta.

Av Sessi Holding AB:s årsredovisning för 2020, framgår att bolaget avyttrats under 2020. Christos Meletis har framfört att bolaget avyttrades under 2020 och anför att han och Katerina Meletis efter det inte har haft något inflytande i bolaget.

Vid kontroll mot Bolagsverkets register över verkliga huvudmän i augusti 2023 står Christos Meletis fortfarande som 100 % verklig huvudman för Passion for Homes Group.

Christos Meletis har varit styrelseledamot i bolaget mellan november 2011 och oktober 2020 och styrelsesuppleant mellan oktober 2020 och december 2021. Katerina Meletis har varit styrelseledamot i bolaget mellan oktober 2020 och december 2021. Bolagets firma tecknas var för sig av ledamoten och suppleanten.

IVO konstaterar att oaktat om en avyttring av bolaget verkligen har skett så har Katerina Meletis i egenskap av styrelseledamot skrivit under årsredovisningen tillsammans med bolagets ordförande och verkställande direktör den 13 juli 2021. Även Christos Meletis har varit styrelsesuppleant med självständig firmateckningsrätt för bolaget. Uppgifterna har hämtats från kreditupplysningsföretaget Creditsafe som i sin tur hämtar uppgifterna från Bolagsverket.

Christos Meletis har inte svarat på IVO:s fråga om kontrollbalansräkning har upprättats, utan har hänvisat till de ändrade ägarförhållandena, och att han och Katerina Meletis tyvärr råkat stå kvar i styrelsen trots att de inte haft något inflytande i bolaget.

Christos Meletis enskild firma

Christos Meletis enskilda firma har noterats för en betalningsupplmaning avseende skattekontot i december 2021 om ca 259 tkr inklusive ränta.

Christos Meletis enskilda firma har erhållit beslut om förseningsavgift avseende moms och arbetsgivaravgift om 625 kr per gång för avsaknad av redovisning för perioderna december 2018, januari 2019, februari och mars 2019. Dessa redovisningsbrister har även påtalats av IVO i tidigare beslut, dnr 3.5.2-21257/2020-20, se vidare nedan.

IVO:s tidigare beslut där brister konstaterades

I december 2020, i ärende med dnr: 3.5.2-21257/2020-20, fattat ett beslut där brister i lämplighet konstaterades rörande ett annat koncernbolag (ägs till 50 % av Sessi Holding AB, se som vid denna tidpunkt hette Optimal hemtjänst i Stockholm AB, nuvarande namn 1A Lindalens Omsorg Stockholm AB). IVO bedömde att det bland annat var en brist att koncernbolaget 4M Meletis Imports AB hade drivits med förbrukat aktiekapital under räkenskapsåret 2020. Revisorn hade även anmärkt på att bolaget inte hade upprättat kontrollbalansräkning. IVO vidtog inga ytterligare åtgärder till följd av de påtalade bristerna utan förutsatte att bolaget vidtog de åtgärder som behövdes för att bristerna inte skulle återupprepas.

Misskötsamhet i förhållande till avtal med kommuner

Inom ramen för utredningen av ärendet har IVO inhämtat uppgifter från de kommuner där bolaget och dess företrädare bedriver hemtjänstverksamhet i enlighet med lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV). Nedan redogör IVO för vad som framkommit i denna del samt vad bolaget uppgett om detta.

Stockholms stad

Stockholms stad har genomfört en granskning under 2022 med anledning av anonyma anmälningar som har inkommit till staden gällande 1A Lindalens Omsorg City AB. Efter granskningen har Stockholms stad riktat kritik mot bolaget då de inte uppfyller avtalskrav inom flertalet områden. Bland annat använder bolaget sig av objektsanställningar/anhöriganställningar, de har inte tillräckligt antal tillsvidareanställd personal och personalen är inte heller utbildad enligt de krav som Stockholms stad ställer på hemtjänstutförare. Dessutom säkerställer de inte att personalen har rätt arbetskläder då personalen utgår från sina hem. Vidare har Stockholms stad uppmärksammat att det saknas genomförandeplaner för flertalet av bolagets kunder. Personalen har utfört flertalet manuella loggningar och slagit ihop besök till ett enstaka tillfälle i stället för att besöka kunderna enligt deras beslut. I handlingarna som IVO har tagit del av från Stockholms stad framkommer det att bolaget har arbetat med bristerna efter kritiken.

Nacka kommun

Nacka Kommun har den 27 juni 2021 återkrävt 824 085 kronor av Lindalens Omsorg AB under perioden 1 februari till sista november 2020. Detta för att bolaget har krävt ersättning för insatser som ett bolag som bedriver hemtjänst inte kan begära (se även Förvaltningsrätten i Stockholms beslut i mål 523-22 meddelat den 13 april 2022).

I mars 2021 har Nacka kommun följt upp utförandet av omsorgen och uppmärksammat brister i Lindalens Omsorg AB gällande bland annat följsamhet till uppsatta rutiner samt att kunderna inte fått sina hjälpbehov tillgodosedda enligt beställningen. Bolaget ska enligt kvalitetsgranskningen inkomma med en åtgärdsplan till kommunen.

I oktober 2022 har bolaget erhållit en varning från Nacka kommun då de uppvisar allvarliga brister i förhållande till sitt uppdrag. De ska enligt varningen omedelbart upprätta en omfattande åtgärdsplan för hur de ska komma tillrätta med bristerna. Bristerna i utförandet är bland annat brister i tidsredovisningen, att bolaget inte uppfyller kravet på att ha minst 50 % utbildad personal samt att objekts/anhöriganställningar förekommer trots att detta är emot kommunens regelverk.

Vidare finns brister gällande den sociala dokumentationen och i följsamhet till basala hygienrutiner.

Tyresö kommun

Kommunen har utfört kvalitetsgenomgång för Lindalens Omsorg AB:s LOV-avtal inom hemtjänsten under 2020. Brister gällande nyckelhantering, förankrade rutiner i personalgruppen samt bristfällig dokumentation påvisades i kommunens granskning av Lindalens Omsorg AB. Bolaget har också brister kring när lex Sarah ska upprättas. Tyresö kommun har under 2021 avslagit Lindalens Omsorg AB:s ansökan om en verksamhetschef med anledning av att hon inte uppfyller kompetenskravet som är satt av kommunen. IVO kan konstatera att denna verksamhetschef är involverad i det direkta arbetet i flertalet av de uppdrag där Sessi Holding är moderbolag i Stockholm med omnejd.

Tyresö kommun har även gjort en uppföljande granskning av Lindalens Omsorg AB:s boendestöd under 2023. Detta med anledning av att bolaget uppvisade områden som behövde utvecklas och åtgärdas. Verksamheten behövde säkerställa att den sociala dokumentationen genomförs enligt gällande lagstiftning, att verksamhetens rutiner är implementerade i personalgruppen samt att personalen har kännedom om vad rapporteringsskyldigheten enligt lex Sarah innebär. Tyresö kommun ser allvarligt på att resultatet av uppföljande granskning visar att utföraren inte kommit tillrätta med kvalitetsbristerna, som snarare tenderar ha ökat i omfattning.

Bolaget har i yttrandet till IVO den 31 mars 2023, anfört att de brister som Tyresö kommun har uppmärksammat kring utförandet av boendestöd i förhållande till kommunen beror på den låga ersättning som kommunen betalar ut. Lindalens Omsorg AB:s boendestöd har därför på eget initiativ sagt upp avtalet med Tyresö kommun.

Vidare anser bolaget att verksamhetschefen har rätt kompetens för sitt uppdrag och har därför bifogat verksamhetschefens komvuxbetyg på gymnasienivå. IVO kan konstatera att Tyresö kommun krävt i avtalet att verksamhetschefen ska ha relevant högskoleutbildning. Verksamhetschefen har således inte en sådan utbildning som krävts enligt avtalet.

Kommunikation

Behöriga företrädare för Lindalens Omsorg AB har getts tillfälle att yttra sig över de handlingar som ligger till grund för IVO:s beslut om återkallelse av tillstånd.

Yttrande från bolaget inkom den 7 november 2022, den 12 december 2022 samt den 31 mars 2023. IVO har infogat bolagets kommentarer löpande i beslutstexten ovan.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 2 § tredje stycket SoL framgår att tillstånd att bedriva verksamhet enligt 7 kap. 1 § SoL endast får innehas av den som bedöms lämplig. Av 23 § tredje stycket LSS framgår att tillstånd att bedriva verksamhet enligt 9 § 3 LSS endast får innehas av den som bedöms lämplig.

Av förarbetena till lagen (prop. 2017/18:158 s. 118) framgår följande. Vid lämplighetsprövningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter beaktas. Den ekonomiska skötsamheten ska vägas in i bedömningen, dvs. att

företrädarna har skött redovisning, betalning av skatter och arbetsgivaravgifter m.m. En omständighet som exempelvis ska beaktas är om en företrädare har haft en ledande ställning i ett bolag som är eller har varit försatt i konkurs. Det kan också påverka bedömningen om en företrädare tidigare har bedrivit en verksamhet som ansvarig myndighet vid sin tillsyn funnit allvarliga brister i. Hänsyn ska även tas till brottslighet av bland annat förmögenhetsrättslig karaktär.

Eftersom syftet med lämplighetsprövningen är att förhindra att oseriösa aktörer verkar inom välfärdssektorn kan det räcka med att det finns brister i lämplighet i övrigt hos en person för att lämplighetskravet inte ska anses uppfyllt (prop. 2017/18:158 s. 49).

Av 13 kap. 9 § tredje stycket SoL framgår att ett tillstånd att bedriva verksamhet får återkallas utan föregående föreläggande om tillståndshavaren inte uppfyller kraven i 7 kap. 2 § andra, tredje och fjärde styckena.

Av 26 g § fjärde stycket LSS framgår att ett tillstånd att bedriva verksamhet får återkallas utan föregående föreläggande om tillståndshavaren inte uppfyller kraven i 23 § andra och tredje styckena samt 23 a § LSS.

Regleringen kring förbrukat aktiekapital återfinns i 25 kap. 13, 14, 15, 16, 17 §§ ABL. Om det finns anledning för styrelsen i ett aktiebolag att misstänka att det egna kapitalet är mindre än hälften av bolagets registrerade aktiekapital, ska en kontrollbalansräkning upprättas. Om aktiekapitalet även understiger det kritiska läget, kommer kontrollbalansräkningen att visa att bolagets egna kapital är mindre än hälften av det registrerade aktiekapitalet. Styrelsen måste då kalla till extra bolagsstämma för att besluta om bolaget ska försöka återställa hela det registrerade aktiekapitalet eller om bolaget ska likvideras. Underlåter styrelseledamöterna att vidta ovanstående åtgärder kan de bli personligt ansvariga enligt 25 kap. 18 § ABL.

I förarbetena till aktiebolagslagen uttalas att det torde gälla en presumtion för att en uppgift i aktiebolagsregistret om vilka som är styrelseledamöter i ett bolag överensstämmer med de verkliga förhållandena (prop. 2004/05:85 s. 315). Vidare måste det, bl.a. mot bakgrund av möjligheterna till kringgåenden, ställas stora krav på bevisningen när det hävdas att uppgifterna i registret är felaktiga (jfr. Kammarrätten i Stockholms dom i mål 6079-20 meddelad den 8 januari 2021).

Ytterligare information

Den 9 mars 2020 beviljades Lindalens Omsorg AB tillstånd av IVO för att bedriva verksamhet med hemtjänst, enligt 7 kap. 1 § första stycket 6 SoL samt ledsagarservice, enligt 9 § 3 LSS, dnr 6.3.1-9224/2019 samt 9283/2019.

Lindalens Omsorg AB har cirka 291 kunder i Stockholm med omnejd.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschefen Peder Carlsson. I den slutliga handläggningen har enhetschefen Anette Nilsson och avdelningsjuristen Björn Collsiöo deltagit. Inspektören Therése Sjöberg har varit föredragande.

Beslutet har den 27 november 2023 godkänts elektroniskt av avdelningschefen Peder Carlsson och förts in i IVO:s ärendehanteringssystem.

Kopia till: Tyresö kommun, Nacka kommun och Gnesta kommun

Bilaga 1: Hur man överklagar

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni skriva till Förvaltningsrätten i Stockholm **men adressera det till Inspektionen för vård och omsorg (IVO)**.

Ert överklagande måste ha **kommit in till IVO inom tre veckor** från den dag ni fick ta del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag som beslutet meddelades.

Om överklagandet kommer in i rätt tid och IVO inte ändrar beslutet på så sätt som begärs i överklagandet kommer skrivelsen skickas vidare till förvaltningsrätten i oförändrat skick.

Överklagandet ska innehålla

1. vilket beslut som överklagas och **diarienummer (dnr)** det har
2. **varför** ni anser att beslutet ska ändras och **vilken ändring** ni vill ha
3. vilka bevis som åberopas
4. **vem** som står bakom överklagandet med angivande av namn och personnummer/organisationsnummer
5. **kontaktuppgifter** till den som överklagar (t.ex. adress, telefon, e-post).

Överklagandet skickas till den adress hos IVO som framgår av det överklagade beslutet.