

## Analys av andelen F på NTI-skolan 2014-04-28

Det följande är en analys av betygsstatistiken på NTI-skolans kurser under läsåret 2013/14 på särskild begäran av Nacka kommun.

### A. Betygsstatistik 2013-09-10 och 2014-04-28

I redovisningen inlämnad 2013-09-10 lämnade vi följande statistik för läsåret 2012/2013:

| Betyg | Antal | Andel |
|-------|-------|-------|
| A     | 42    | 12%   |
| B     | 42    | 12%   |
| C     | 68    | 20%   |
| D     | 38    | 11%   |
| E     | 35    | 10%   |
| F     | 123   | 35%   |
| Summa | 348   |       |

| Betyg | Antal | Andel |
|-------|-------|-------|
| IG    | 13    | 25%   |
| G     | 12    | 24%   |
| VG    | 12    | 24%   |
| MVG   | 14    | 27%   |
| Summa | 51    |       |

|                        |     |     |
|------------------------|-----|-----|
| Alla betyg             | 399 |     |
| Alla underkända totalt | 136 | 34% |

Jämförbara siffror för perioden 2013-07-01-2014-03-01 redovisas i följande tabell.

### Betyg 130701-140301

| <u>Betyg</u>  | <u>Antal</u> | <u>Andel</u> |
|---------------|--------------|--------------|
| <b>A</b>      | 36           | 14%          |
| <b>B</b>      | 30           | 11%          |
| <b>C</b>      | 42           | 16%          |
| <b>D</b>      | 41           | 16%          |
| <b>E</b>      | 23           | 9%           |
| <b>F</b>      | 89           | 34%          |
| <b>Totalt</b> | 261          |              |

Vi noterade i redovisningen 130910 att ”andelen F är högre i matematik (39%) än i många andra ämnen under mätperioden. En generell förklaring till den relativt höga andelen F är sannolikt att de nya kurserna skapat en osäkerhet hos eleverna. Vissa kurser som tidigare hade karaktären av grundkurser kräver nu betydligt djupare förkunskaper. Detta gäller t ex vissa kurser i matematik och data”.

För läsåret 2013/14 fram till 1 mars gäller att andelen F i matematik sjunkit till 33%. Flera ämnen ligger ännu lägre: vård och omsorg/barn och fritid samt handel/ekonomi ligger på 20-22% F, data och språk ligger på 26-28% F. Samtidigt har naturvetenskap och svenska stigit till över 50% F. (Notera dock att antalet betyg i vissa fall är litet vilket innebär att det kan vara vanskligt att dra slutsatser utifrån mätningarna. I ämnet svenska handlar det om totalt 16 betyg.)

Om bilden är rättvisande kan man hävda att den lägre andelen F i vissa ämnen tyvärr har ätit upp av högre andel F inom andra ämnen.

## B. F-orsaker

Tabellen nedan visar kända F-orsaker från redovisningen 2013-09-10 jämfört med en nyligen gjord mätning för läsåret 2013/14 (fram till 1 mars 2014).

| Kända F-orsaker  | Antal 130910 | Antal 140428 |
|--|--------------|--------------|
| 100% inlämnat, bristande kunskaper (skriftligt/muntligt) | 9            | 1            |
| 100% inlämnat, komplettering saknas                      | 2            | 0            |
| Ej gjort obligatoriskt prov på lokal                     | 2            | 0            |
| Saknar 10-25% betygsgrundande uppgifter/prov             | 9            | 4            |
| Saknar 26-50% betygsgrundande uppgifter/prov             | 20           | 11           |
| Saknar 51-75% betygsgrundande uppgifter/prov             | 22           | 26           |
| Saknar 76-99% betygsgrundande uppgifter/prov             | 31           | 44           |
| Saknar enbart betygsamtal                                | 2            | 3            |
| Saknar laborationer                                      | 2            | 0            |

I vår analys av andelen F i redovisningen 130910 skrev vi bland annat följande.

”Man kan notera att det förekommer att elever lämnar in samtliga uppgifter men inte förmår lämna in avgörande kompletteringar innan betyg sätts. Några elever lämnar in alla uppgifter men kommer inte till slutprovet på lokal. Några elever kontaktar inte läraren vid kursslut för att ha betygsamtalet som är centralt för identifieringen av distanselever. I några fall har alla uppgifter lämnats in men eleven har inte genomfört laborationer på lokal i naturvetenskapliga ämnen. Det är också tydligt att ett stort antal F beror på att eleverna antingen uppvisar bristande kunskaper eller underlåter att lämna in tillräckligt med betygsunderlag. En målsättning för kommande kvalitetsarbete bör vara att minska andelen F som beror på att det bara saknas en liten del av betygsunderlaget. Dessa elever bör kunna fångas upp tidigare och ges stöd så att de klarar kursen.”

Den citerade målsättningen ovan, att ”minska andelen F som beror på att det bara saknas en liten del av betygsunderlaget” verkar ha burit frukt om man ser till statistiken ovan. I flera av kategorierna har antalet F minskat. Det gäller F på grund av bristande kunskaper, ej genomförda kompletteringar, lokalprov och laborationer, samt F på kurser där en mindre del av betygsunderlaget saknas (50% eller mindre). Däremot har antalet F ökat i kategorierna där orsaken är en stor andel ej inlämnat betygsunderlag (51% eller mer). Den minskning av antalet F som vi åstadkommit på vissa områden har alltså ätits upp av en ökning av antalet F som beror på att en stor del av betygsunderlaget saknas. Det är samma mönster som vi noterade i avdelning A ovan.

En slutsats av resonemangen i avdelning A och B ovan är att vi har uppnått delmål genom sjunkande F på vissa områden. Nästa steg blir att sträva efter att behålla de låga nivåerna som uppnåtts och samtidigt minska andelen F på återstående områdena.

Orsakerna till de mönster som konstaterats ovan ska självklart undersökas och utredas vidare.

### **C. Åtgärder**

I redovisningen 130910 skrev vi om kommande åtgärder:

”Utvecklingsinsatser vad gäller formativ bedömning och bedömningsmatriser kommer att inriktas på att ge eleverna ökad tillgång till övningsuppgifter, videoföreläsningar, självvärtande diagnostiska prov och liknande. Centralt är också att bedömningsmatriserna och återkopplingen till eleverna är tydlig och begriplig. Det är inte tillräckligt att läraren endast hänvisar till citat ur betygskriterierna. Formativ bedömning ska handla om kvalitativa och konstruktiva kommentarer kring elevens inlämnade arbeten”.

Dessa åtgärder har kommit längst i matematik som ju också minskat sin andel F. Även i vård och omsorg och i data (med relativt låg andel F) har de nämnda åtgärderna vad gäller formativ bedömning varit omfattande.

Vi har under läsåret 2013/14 inlett ett löst organiserat samarbete med Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) för att utveckla våra specialpedagogiska metoder. Samarbetet består i att företrädare för myndigheten har föreläst för lärarkollegiet och att lärare har möjlighet att återkomma till föreläsarna under terminerna för rådgivning i aktuella konkreta fall. SPSM har under året fokus på specialpedagogik inom distansutbildning.

Vi har även utsett tre pedagogiska ledare som ska fokusera på pedagogisk utveckling. De pedagogiska ledarna är särskilt utsedda lärare som arbetar nära skolledningen och kvalitetsansvarige.

Ansvarig för denna redovisning:

Pär Nygren, kvalitetsansvarig, NTI-skolan  
par.nygren@nti.se  
08-506 375 38