



Socialdemokraterna i Nacka kommunfullmäktige

Pälsdjurspolicy för Nacka

Motion till Nacka kommunfullmäktige

Nacka har ingen pälsdjurspolicy. Det är vi dock inte ensamma om. Enligt en enkät, gjord av Astma- och allergiföreningen i Stockholms län, är det i länet bara Sollentuna som har en heltäckande policy. I ett par andra kommuner har man en pälsdjurspolicy för den kommunalt drivna äldreomsorgen.

Nacka berömmar sig ofta med att ligga i framkant av utvecklingen. Det är dags att visa denna ambition också när det gäller att reda ut hur vi ska hantera den intressekollision som förr eller senare kommer att uppstå mellan allergikerna och dem som förespråkar djur i vården.

Var sjunde är pälsdjursallergiker

Hur många som är allergiska eller överkänsliga är svårt att ange exakt. Men de är många. Enligt Socialstyrelsens miljöhälsorapport 2009 är 15 procent av befolkningen pälsdjursallergiker. Till det kommer förstås alla andra former av allergier och överkänslighet.

Otvetydigt är att Astma- och allergiförbundet under de 35 år förbundet funnits bedrivit ett framgångsrikt arbete både med att främja forskning om allergier – varför de uppstår och hur man kan mildra de symptom som utlöses av de allergiska reaktionerna – och med att förbättra levnadsvillkoren för allergiker.

Inte minst har förbundets arbete (tillsammans med andras insatser) ökat medvetenheten om att en del av oss är allergiska. Många människor har ändrat sitt beteende på ett sätt som gör tillvaron bättre för allergiker.

Att blir rekommenderad av Astma- och allergiförbundet är ett försäljningsargument

Det främsta exemplet är kanske insatserna mot rökning, även om den inte bara är ett problem för allergiker utan för folkhälsan totalt. Men också blomförbud på sjukhus, uppmaningar att inte ta på sig parfym eller rakvatten när man hälsar på sina sjuka anförvanter och så vidare är resultat av att kunskapen om allergier har ökat. Att ha Astma- och allergiförbundets produktrekommendation på sina varor inom områdena personlig hygien och rengöring har blivit ett försäljningsargument för många företag.

Också inom skolans och förskolans värld finns nu en insikt om att djur innebär en risk för dem som är allergiska. Det normala är att skolan/förskolan inte tillåter att djur finns i verksamheten och att de barn som till exempel rider uppmanas att ha andra kläder än ridkläderna på sig i skolan.

Många bortser från konflikten mellan allergikerna och djur i vården

Därför oroar den vurm för sällskapsdjur i vården som vi har kunnat se de senaste åren (i första hand handlar det om hundar och katter). Den är samtidigt begriplig. Erfarenheterna av djur i vården är ofta goda. För till exempel dementa kan umgänget med en hund eller katt öka livskvaliteten avsevärt, och även för icke dementa kan en hund innebära att livsglädjen ökar. Men det gäller en del, inte alla.

Problemet är att man på alltför många håll inte ser den komplikation som finns i att många – både boende, besökande och personal – är allergiska mot pälsdjur. Det som för den ene är



Socialdemokraterna i Nacka kommunfullmäktige

höjd livskvalitet kan för den andre innebära ökade besvär, att ens nära och kära inte kan hälsa på eller att arbetsmiljön blir olidlig. Eller, med andra ord, en sämre livskvalitet.

Majoriteten är naiv och ogenomtänkt

I det sammanhanget utmärker sig majoriteten i Nacka tyvärr på ett mycket naivt och ogenomtänkt sätt i sin bilaga till majoritetsprogrammet för 2011-2014 (budgethandlingen, sidan 68). Här lovordas djurens närvaro i vård och skola utan att man med ett ord nämner de intressekonflikter och komplikationer som finns. Man är till och med beredd att släppa in hundar i klassrummet, trots att detta sannolikt skulle innebära ett brott mot skollagen.

Därför behövs en pälsdjurspolicy i Nacka. I den ska det positiva och det negativa med djur i vården lyftas fram. Utgångspunkten ska vara människan – om sällskapsdjuren innebär problem för människor som är beroende av den vård och omsorg de får på ett boende måste djuren flytta på sig.

Pälsdjurspolicyen bör också ta upp förhållandena i skolan/förskolan.

Kommunens pälsdjurspolicy ska gälla både kommunal vård och privat

En pälsdjurspolicy ska vidare gälla alla boenden och skolor/förskolor som finansieras genom kommunen. Det ska inte råda vissa regler på kommunalt drivna enheter och andra på dem som drivs privat.

I arbetet med att ta fram en kommunal pälsdjurspolicy kan det dokument som Astma- och allergiförbundet antog på sin kongress 2010 vara en utgångspunkt. Jag bifogar det.

I det avsnitt av förbundets pälsdjurspolicy som rör skolan framhålls det att det inom den obligatoriska skolan och förskolan inte ska förkomma pälsdjur överhuvudtaget, inte heller i övriga lokaler avsedda för undervisning och/eller barnomsorg.

Erkänn och hantera konflikterna

När det gäller vård och omsorg är förbundet mer flexibelt. Huvudregeln bör vara att äldreomsorgen ska vara djurfri, men att djur kan tillåtas inom särskilda boenden om man först undersökt att det fungerar ur allergisynpunkt. Pälsdjur kan alltså tillåtas på boenden där det bor och arbetar människor som vill leva med pälsdjur. Men om djur införs inom vården ska de bara vistas inom särskilda lokaler och städningen av dessa områden måste vara anpassad för att begränsa spridningen av de ämnen som förorsakar allergierna (de så kallade allergenerna).

En särskild fråga i sammanhanget är ledarhundar för synskadade. Astma- och allergiförbundet och Synskadades riksförbund är överens om att de konflikter som kan uppstå ska lösas i samförstånd med respekt för båda parter intressen.

Jag ser det också som självklart att Astma- och allergiföreningen i Nacka-Värmdö och kommunens råd för frågor kring funktionsnedsättning inbjuds att delta i arbetet med att utarbeta en pälsdjurspolicy.

Glöm inte heller de hund- och katträdda

Det finns fler komplikationer med djur i vården än att de kan förorsaka problem för dem som är allergiska. Många är rädda för hundar och katter. Det finns hygieniska aspekter på att ha djur i vårdutrymmen. Inom vissa kulturer är det otänkbart att ha sällskapsdjur inomhus. Detta



Socialdemokraterna i Nacka kommunfullmäktige

ska läggas till det som är huvudämnet för denna motion, och bör vägas in i arbetet med en pälsdjurspolicy.

Jag föreslår alltså att kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen

att utarbeta ett förslag till pälsdjurspolicy som reder ut de konfliktpunkter som finns med sällskapsdjur i vården och klargör hur dessa konflikter ska lösas,

att pälsdjurspolicyn klargör att pälsdjur inte får förekomma i skola/förskola,

att Astma- och allergiföreningen i Nacka och Rådet för frågor kring funktionsnedsättning inbjuds att delta i arbetet med att utarbeta en pälsdjurspolicy,

att pälsdjurspolicyn antas av kommunfullmäktige.

Nacka den 24 mars 2011

Kaj Nyman (S)



Socialdemokraterna i Nacka kommunfullmäktige

Bilagor:

Utdrag ur skollagen, 1 kap 8 §:

”Alla ska, oberoende av geografisk hemvist och sociala och ekonomiska förhållanden, ha lika tillgång till utbildning i skolväsendet om inte annat följer av särskilda bestämmelser i denna lag.

I diskrimineringslagen (2008:567) finns bestämmelser som har till ändamål att motverka diskriminering och på andra sätt främja lika rättigheter och möjligheter inom utbildningsområdet oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning eller ålder.”

Astma- och allergiförbundets pälsdjurpolicy

http://www.astmaoallergiforbundet.se/infomaterial/download/Policydokument_P%c3%a4lsdjur_1%c3%a5g.pdf

Gemensamt uttalande från Astma- och allergiförbundet och Synskadades riksförbund:

<http://www.astmaoallergiforbundet.se/download/uttalande%20allergiker-synskadade.pdf>