

Överklagande av Miljö och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslut om Boovallen. Ärendenummer M (13-1331)

Bakgrund

Boovallen

Boovallen är en fotbollsanläggning som ligger i sydöstra Boo i Nacka kommun. Området har historiskt dominerats av Boo herrgård vilket gör det kulturhistoriskt värdefullt. I modern tid är området framväxt ur ett sommarstugeområde med fastighetsbildningar från 30- och 40-talet. Permanent bosättningen tog fart på 60- och 70-talet och från 80-talet och framåt har avstyckningar och förtätning av bebyggelsen skett. Området präglas dock fortfarande av lantlighet. Vägarna runt Boovallen är grusbelagda småvägar med begränsad framkomligheten och parkeringsmöjligheter. De kollektiva kommunikationerna till området är också mycket begränsade jämfört med mer centrala delar av Boo.

I denna miljö ligger en av Nackas största fotbollsanläggningar som också är hemmaplan till en av norra Europas största fotbollsföreningar Boo FF. Boovallen är omgivet av bostäder på tre av fyra sidor. Närheten till husen är påtaglig i och med att det närmaste ligger enbart 20 meter från en av planerna. Boovallen består av två 11 mannplaner med konstgräs samt en 5 mannplan med grus. Om det är snöfritt används samtliga planer i princip 12 månader om året 7 dagar i veckan. Vid snö skottas en av planerna för att vara spelbar. Boo FF har 2450 medlemmar varav 2050 aktiva spelare. Boovallen används till allra största delen av Boo FF men även Stockholms fotbollsförbund nyttjar planerna. I och med att Boo FF främst är en barn- och ungdomsklubb delas 11 mannplanerna ofta av till 7 manna planer vilket ökar kapaciteten. Många föräldrar är också närvarande för att heja på sina barn. Normalt är samtliga planer fullt utnyttjade på det sättet alla dagar i veckan. En betydande och stadigt växande del av verksamheten är större arrangemang t ex cuper och fotbollsskolor.

Även om huvuddelen av spelarna består av barn och ungdomar finns ett betydande inslag av seniorverksamhet. De senare tiderna på kvällarna utgörs av seniorträningar. 2013 flyttades Nacka FFs division 2 matcher till Boovallen. För dessa evenemang byggdes även en liten läktare. På helgerna är det därmed vanligt med seniormatcher som lockar en stor publik.

Boovallens utveckling

"Verksamheten [Boovallen] har inte utökats i större omfattning."

Cathrin Bergensträhle, ordförande i Miljö och stadsbyggnadsnämnden, Nacka Värmdö Posten, 2015-02-24

"Om man köper ett hus invid en fotbollsplan måste man ju förstå att det också spelas fotboll där."

Thomas Bodström, ordförande Boo FF, Dagens Nyheter 2014-12-16

Boovallen har succesivt byggts ut till ytan och fått ökad användningskapacitet genom byte av underlag. Området där Boovallen ligger är inte detaljplanlagt så utbyggnaderna har aldrig varit föremål för någon helhetsbedömning. Utvecklingen har skett stegvis utan någon långsiktig plan. Den första fotbollsplanen (Boovallen 1) för organiserad verksamhet anlades 1959 när en fastighetsägare upplät en del av Boo herrgårds gamla kohage för att traktens ungdomar skulle kunna

spela fotboll. På 70-talet tillkom en 11 manna grusplan (Boovallen 2), på 90-talet byttes naturgräset på Boovallen 1 ut till konstgräs och ett klubbhus med kafeteria byggdes. Grusplanen flyttades ca 15 meter norrut vilket innebar att planen kom närmare husen på norra sidan. På 00-talet tillkom en 7 manna grusplan och gruset på Boovallen 2 byttes till konstgräs. I mitten av 10-talet byggdes ett nytt hus med omklädesrum. Under 90- och 00-talet har också hemmaklubben Boo FF växt till den näst största i Sverige och en av de största i norra Europa.

De flesta som bor runt Boovallen har gjort det under lång tid. Min fastighet har t ex varit i min familjs ägo sedan 1971 och jag tog över den 2005. Det har hela tiden spelats fotboll på Boovallen men omfattningen har förändrats radikalt.

Utökandet av kapaciteten 2008

"Boo FF är en av norra Europas största barn- och ungdomsklubbar och Boovallen är en idrottsplats och måste få utvecklas."

Åsa Engwall, enhetschef för natur, teknik och fritid, Nacka Värmdö Posten, 2008-10-07

2008 blev det känt att Nacka kommun återigen ville utöka kapaciteten för Boovallen för att möta Boo FFs expansion. Grusplanen (Boovallen 2) skulle beläggas med konstgräs. Konstgräs möjliggör en mycket kraftig ökning av nyttjandegraden för en plan. En naturgräsplan måste få tid till återväxt och en grusplan måste regelbundet skötas och dammar vid torrt väderlag och kraftig användning. En konstgräsplan kan användas i princip 24 timmar om dygnet.

Att Boovallen därmed skulle få två stycken 11 mannaplaner med konstgräs innebar alltså en mycket stor ökning av kapaciteten. Det kan närmast liknas med att jämföra en grusväg med en motorled. Därför väcktes helt naturligt frågor hos de boende kring vilka problem detta skulle medföra avseende biltrafik, buller mm. Flera hundra namnunderskrifter samlades in med önskemål om att en konsekvensanalys skulle genomföras innan bytet. En sådan analys hade kunnat resultera i att kommunen i stället hade gjort ett byte från grus till konstgräs på Myrsjö IP. Myrsjö är nämligen ett bättre alternativ när det gäller buller eftersom det är omgivet av en skola, kraftledning, skog och en hårt trafikerad väg. Närmaste hus ligger ca 150 - 200 meter bort att jämföra med 20 meter för Boovallen. Myrsjö IP ligger inte heller i en grop som Boovallen. Myrsjö är även ett bättre alternativ ur andra aspekter som kommunikationer, parkering mm.

Nacka kommun valde att inte lyssna på de boende och genomförde bytet av ytbeläggning utan någon konsekvensanalys. Kapacitetsutökningen resulterade med all sannolikhet i att Boovallen började överskrida riktvärdena för industribuller. Varför Nacka kommun så ensidigt har valt att öka kapaciteten för Boovallen istället för det ur alla aspekter bättre lämpade Myrsjö IP har kommunen inte velat svara på. Sannolikt är orsaken att Boo FF ensidigt har förordat ett kapacitetsutökande av sin hemmaplan Boovallen. Klubben har uttryckt att de vill ha samtlig av sin verksamhet på Boovallen. Det är alltså viktigare att kapaciteten utökas på Boovallen än att den utökas på andra bättre lämpade platser.

Nacka kommun har alltså valt att "asfaltera en kostig" när det gäller Boovallen. Man har valt att utöka en befintlig anläggning och tror att det som fungerat tidigare per automatik ska fortsätta att fungera. För Boovallen har dock förändringen varit enorm. Boovallen har gått från att vara en mindre anläggning för en liten lokal klubb till att bli en anläggning med två fullstora konstgräsplaner och en mindre grusplan samt vara hemmaplan till en av norra Europas största klubbar. Till detta tillkommer

att idrottsverkligheten ser helt annorlunda ut idag t ex är musik och diverse jippon en naturlig del av verksamheten.

Bullersituationen på Boovallen

"Det är klart det blir publikljud men det är väl det härligaste som finns."

Thomas Bodström, ordförande Boo FF, Nacka Värmdö Posten, 2014-12-16

Fotboll är en idrott som genom sin natur innebär höga ljud. Det är tränare som ropar till spelare, spelare som ropar till varandra, spelare och publik som vrålar när det blir mål, publik som hejar, tränare och domare som blåser i visselpipor, publik som använder diverse instrument mm. Enbart genom sin storlek med två 11 manna konstgräsplaner och en mindre grusplan genererar Boovallen en anseelig ljudnivå. I och med att den största andelen av verksamheten rör sig om barn- och ungdomsidrott åtföljs i princip varje spelare av minst en förälder. Uppdelandet av planer till 7 manna ökar också antalet personer. Det kan alltså inte ovanligt att hundratals personer är på Boovallen vilket genererar en anseelig ljudvolym. Konstgräset har inneburit en stor förändring i och med att det gör det möjligt att använda planerna helt obegränsat. De görs också på Boovallen vilket resulterar i att de höga volymerna i princip är konstanta. Förutom närheten till bostäderna där närmst hus enbart ligger 20 meter från planen förstärker också terrängen bullerproblematiken. Planerna ligger längst ner som i en gryta med sluttningar på både södra och norra sidan.

Tyvärr förstärks bullerproblemen på Boovallen av hur anläggningen används. Det finns en tydlig trend mot större arrangemang som innebär fler spelare och större publik. Stora arrangemang innebär samtidigt de största bullerstörningarna. Boo FF har en kafeteria i sitt klubbhus och ekonomin är sannolikt en viktig drivkraft för att lägga fler och fler större arrangemang på Boovallen. Det handlar säkert också om prestige för en stor klubb som Boo FF att ha dessa arrangemang på sin hemmaarena.

De regler som finns för Boovallen har heller inte respekterats. Det rör sig om regler kring verksamhetstider på helgerna, förbud mot musik, att speaker enbart får användas för matchinformation och hur belysningen får vara tänd. Cuper innebär ofta att uppvärmning, inte sällan till medhavd musik, startar så tidigt som 7.30 på helgerna. Speaker har används inte enbart till matchinformation utan främst till att göra reklam för Boo FF kafeteria och diverse jippon. Ett exempel på okänsligt användning är att under en turnering i påskhelgen 2014 användes speakersystemet flera gånger i timmen från kl 8 på morgonen till ca kl 21 på kvällen från skärtorsdagen till annandagen. Högtalaranläggningen används också för att spela musik eftersom det är viktigt att ge en "festlig inramning". Detta har skett vid upprepade tillfällen på helger och vardagskvällar. Boo FF dagen har inneburit en maximal störning för de boende genom att högtalarna används konstant för musik och diverse jippon.

Flytten av Nacka FF division 2 matcher till Boovallen har också tydligt bidragit till att öka bullerproblemet i och med att dessa matcher lockar högljudd publik som inte sällan har med sig diverse blåsinstrument och trummor.

Juli har tidigare varit i princip fritt från organiserad verksamhet vilket inneburit en möjlighet för ungdomar att använda planerna till spontanfotboll. Det har också varit ett välkommet avbrott för de boende och en möjlighet att kunna vara i sina trädgårdar på semestern. Nu har även aktiviteter

börjat läggas in denna månad och Boo FF har annonserat att de vill komplettera de stora fotbollskolor som redan finns i augusti med aktiviteter även i juli.

Ungdomsgång som använder planerna som fritidsgård utgör också ett stort och växande bullerproblem. Dessa gäng är på Boovallen långt in på natten och innebär vrål, buskörning med moped och bilkörning samt hög musik. Trenden att detta problem ökar är tydlig. Sommaren 2014 innebar de största problemen hittills och för första gången också fortsatt de långt in på hösten. I princip varje kväll var det ungdomsgång på Boovallen vilket innebar att boende inte kan ha fönstren öppna när det är varmt. Ibland har det varit sådant liv att boende har vaknat även om fönstren var stängda. När boende har kontaktat ungdomarna för att få dem att dämpa sig så har detta inte hjälpt utan stämningen har snabbt blivit hotfull. Kontakt med polisen har förekommit men denna typ av problem är inte något som prioriteras av dem. Att få en polisiär lösning på problemet är därför inte realistiskt utan måste inkluderas i lösningen på bullerproblemen för Boovallen.

Bullerutredningen

"Vi tycker att det [anmälan till miljöenheten] är helt obegripligt."

Thomas Bodström, ordförande Boo FF, Dagens Nyheter 2014-12-16

"Jag tycker det är skillnad på buller och buller. Det är skillnad på en stor industri och barn som skrattar och spelar fotboll."

Björn Eriksson Stockholms fotbollsförbund, Dagens Nyheter, 2014-12-17

Under mer än 3 års tid försökte boende i dialog med Boo FF och Fritidsenheten på Nacka kommun försökt få till förbättringar av bullersituationen. Dessa diskussioner resulterade i vissa förbättringar som en ökad försiktighet att högtalaranläggningen för att spela musik och att den kontroversiella Boo FF dagen togs bort. Men i och med att problemet med högtalaranläggningar kvarstod och för att få en klarhet i den generella bullersituationen gjordes en anmälan till miljöenheten. Det fanns också en oro för att Boo FF planer skulle förvärra bullerproblemen. Anmälan resulterade i att Sweco genomförde en bullerutredning som var klar i juni 2014. Utredningen visade tydligt att den normala idrottsverksamheten på Boovallen innebär ljudnivåer för ett flertal fastigheter som överskrider riktvärdena för industribuller för kvällar och helger (>45 decibel).

I Swecos bedömning har de skärpta krav som kan användas om ljudet innehåller ofta återkommande impulser inte tillämpats. Därmed har man inte använt ett värde som är 5 dBA-enheter lägre i sin bedömning. Konsulterna på Sweco anser själva att det kan vara motiverat att använda de skärpta kraven men har valt en försiktighetsprincip. I rapporten skriver de "det [skärpta krav] kan anses tillämpligt då toner kan höras från visselpipor samt impuls ljud från studsande bollar". Swecos konsulter anser att det är upp till beslutande myndighet att besluta om sådana krav skall anses tillämpliga. Nacka kommun har utan motivering valt att inte tillämpat de skärpta kraven i sin bedömning.

Sammanfattning av de 6 scenariona i utredningen:

- Scenario 1: Nackamästerskapen, vilket i omfattning kan likställas med samtliga större cuper och idrottskolor och därför är representativt för ett stort antal aktiviteter per år, överskrider värdet för 12 fastigheter
- Scenario 2: Tisdagsträning överskrider värdet för 11 fastigheter.

- Scenario 3: Torsdagsträningen, överskrids för 7 fastigheter.
- Scenario 4: Match damer (enbart Boovallen 1) överskrids för 4 fastigheter.
- Scenario 5: Match pojkar (enbart Boovallen 2) överskrids för 8 fastigheter.
- Scenario 6: Helgmatch (Boovallen 1 och 2) överskrids för 8 fastigheter.

Vid samtliga 6 scenarion så överskrids alltså riktvärdena för ett flertal fastigheter. Normalt på vardagskvällarna och helgerna används båda planerna vilket innebär att minst 7 fastigheter har bullernivåer över riktvärdena. Med undantag för match pojkar och damer (normalt används båda planerna samtidigt) ger alltså scenariona samantaget en representativ bild av verksamhetsnivån och därmed bullernivåerna för Boovallen.

Utredningen slår fast ett antal saker som måste betraktas som centrala:

- Ljudet från Boovallen kan likställas vid industribuller.
- Ljudsituationen för Boovallen handlar inte om några enstaka barn som blir glada när de gör mål utan om ljudstyrkor som överskrider riktvärdena för industribuller.
- Det är den "normala" verksamheten på Boovallen som överskrider riktvärdena. Överskridandet sker utan användande av högtalaranläggning eller tillämpandet av de skärpta kraven även om dessa skulle kunna vara tillämpbara.
- Värdena överskrids inte vid några enstaka tillfällen utan i princip varje dag.

Det är värt att betona dessa fakta eftersom de är centrala men ändå har varit i princip helt frånvarande i Boo FFs argumentering kring och Nacka kommuns politikerns bedömning av Boovallenärendet.

I Swecos utredning presenterades tre förslag för att få ner de generella bullernivåerna till under riktvärdena:

- Bullerskärmar på 6-10 meter.
- Minskat antal spelare som nyttjar planerna.
- Total inbyggnad av hela anläggningen.

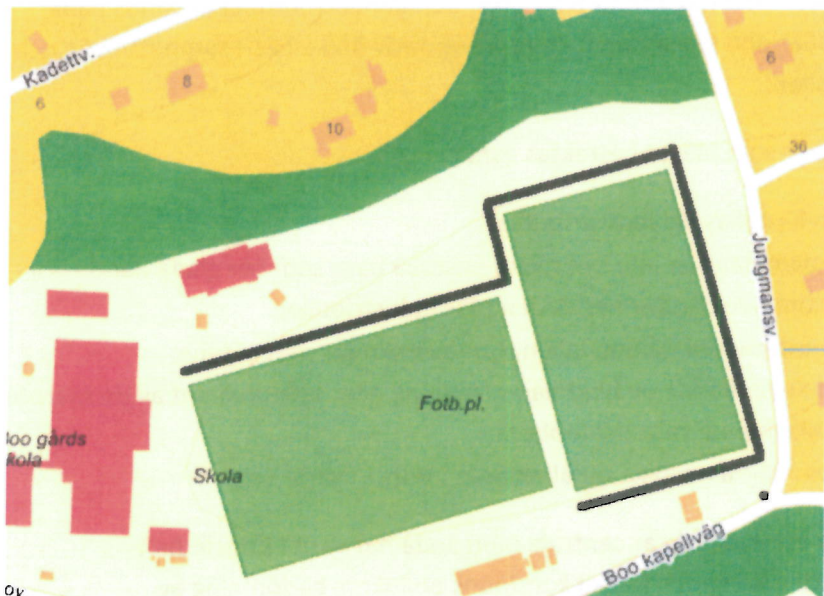
Vi som har gjort en anmälan till miljöenheten har inte avfärdat eller förordat någon av dessa lösningar. Vi anser att det centrala är att få till en lösning där riktvärdena inte överskrids. Att lösa bullerproblemen är kommunens ansvar och den får välja den åtgärd som är bäst lämpad. Däremot så har vi fört ett resonemang om de olika lösningarna utifrån aspekterna hur lätta de är att implementera och vilken möjlighet har de att fungera över tid. Dessa aspekter har känts väldigt viktiga med tanke på att Boo FF tidigare inte kunnat följa gällande regler och kommunen inte kunnat se till att reglerna följs.

En reglering av antalet spelare ger uppenbara utmaningar i att implementera och att fungera över tid. Det finns en mycket stor risk att det fungerar ett tag och sedan återgår till det gamla. Det är då också en svår och dyr process att bevisa om riktvärdena överskrids eller inte. Sweco betonar i sin utredning att bullersituationer gör att det skulle det krävas en mycket omfattande begränsning av verksamheten för att riktvärdena inte ska överstigas.

Med Bullerskärmar/inbyggnad finns inga problem med implementering och långsiktighet. Dessa lösningar skulle också innebära att verksamheten kan fortsätta i princip oförändrad. En annan fördel

är att de fungerar 24 timmar om dygnet 365 dagar om året. Den skulle alltså också lösa det omfattande problemet med bullerstörningar från de ungdomsgång som använder planerna sena kvällar och nätter.

Insynen begränsas med skärmar och i beslutsunderlaget tas riskerna med "bus" bakom skärmarna upp. Denna risk kan dock anses begränsad eftersom det med skärmar fortfarande är full insyn från hela västra sidan samt mer än två tredjedelar av den södra sidan mot Boo kapellväg (se bild nedan).



Kommunens oro för bus måste också i praktiken ses som begränsad, eftersom man inte velat vidta några verkningsfulla åtgärder för att begränsa det idag omfattande buslivet kvällar och nätter som boende klagat på. Till exempel har man avvisat förslag om att stänga planerna nattetid och ge möjlighet för de boende att kontakta ett vaktbolag vid busliv. En relativt enkel åtgärd som med all sannolikhet skulle lösa problemet.

Till skillnad mot Swecos förslag kan en inskärkning av grusplanen förslagsvis exkluderas. Vilket skulle sänker kostnaden för en skärmlösning. Grusplanen kan istället tas bort i samband med den planerade skolbyggnaden.

Nacka kommuns beslut om Boovallen

"Grannarna måste förstås få sin sak prövad. ... Vi hoppas att de ska uppleva förbättringar."

Cathrin Bergensträhle, ordförande i Miljö och stadsbyggnadsnämnden, Nacka Värmdö Posten, 2015-02-24

"Vi har en bra dialog med kommunen och hoppas kunna lösa det här."

Thomas Bodström, ordförande Boo FF Sveriges radio, 2014-12-16

Politikerna i Miljö och stadsbyggnadsnämnden valde att bortse från det förslag som tjänstemännen inom miljöenheten hade tagit fram. Istället godkände de ett eget förslag. Tjänstemannaförslaget innebar en mindre begränsning av tiderna men samtidigt att bullernivåerna skulle fortsätta att överskrida riktvärdena. Förslaget kan därmed sägas vara en kompromiss mellan Nackapolitikernas direktiv om att inga omfattande begränsningar skulle göras och kraven på begränsningar i Mark och miljööverdomstolens prejudicerande dom om Frejaplan i Mölndals kommun. Politikernas eget förslag

som fastställdes i Miljö och stadsbyggnadsnämnden innebär inte någon reell begränsning av bullernivåerna från fotbollsverksamheten. Istället sker en rejäl ökning av dem genom att verksamhetstiderna utökas kraftigt.

Nedan finns en sammanställning av tiderna för de båda planerna före beslutet och efter.

| Boovalen 1 | | |
|---------------|--------------------|-------------------------|
| Dag | Före | Efter* |
| Måndag | 16:00 - 22.30 | 16:00 - 22.30 |
| Tisdag | 16:00 - 22.30 | 16:00 - 22.30 |
| Onsdag | 16:00 - 22.30 | 16:00 - 22.30 |
| Torsdag | 16:00 - 22.30 | 16:00 - 22.30 |
| Fredag | 16:00 - 22.30 | 16:00 - 22.30 |
| Lördag | 09:00 - 20.30 | 08:00 - 22.30 |
| Söndag | 09:00 - 21.30 | 08:00 - 22.30 |
| Totalt | 56,5 timmar | 64,5 timmar (+8) |

| Boovalen 2 | | |
|---------------|--------------------|--------------------------|
| Dag | Före | Efter* |
| Måndag | 16:00 - 21.30 | 16:00 - 22.30 |
| Tisdag | 16:00 - 21.30 | 16:00 - 22.30 |
| Onsdag | 16:00 - 21.30 | 16:00 - 22.30 |
| Torsdag | 16:00 - 21.30 | 16:00 - 22.30 |
| Fredag | 16:00 - 21.30 | 16:00 - 22.30 |
| Lördag | 09:00 - 20.30 | 08:00 - 22.30 |
| Söndag | 09:00 - 21.30 | 08:00 - 22.30 |
| Totalt | 51,5 timmar | 64,5 timmar (+13) |

| Boovalen 1 och 2 | | |
|------------------|------------|------------------|
| | Före | Efter* |
| Totalt | 108 | 129 (+21) |

*I beräkningen är medräknat att verksamheten enligt beslutet får pågå fram till 30 minuter efter stängning på kvällen alla dagar och påbörjas tidigast 60 minuter innan start på morgonen. Justeringen har gjorts för stängningarna på vardagar samt start och stängning på helgerna med motiveringen att detta avspeglar hur planerna normalt används.

Totalt för båda planerna innebär beslutet en ökning med 21 timmar i veckan alltså med 19 procent. Ett beslut om försiktighetsmått med anledning av att bullernivåerna för Boovalen överskrider riktvärdena för industribuller resulterar alltså i en ökning av antalet verksamhetstimmar och därmed bullernivåerna. Bortsett från bulleraspekten medför beslutet också en kraftigt ökad störning från strålkastarna på Boovalen 2 eftersom belysningen får stå på ytterligare en timme per dag, från tidigare 21.30 till 22.30.

Överskridandet av riktlinjerna för industribuller som slås fast i Swecos utredning var helt oberoende av användandet av högtalaranläggningen. Det är trots detta användningen av högtalaranläggningen som är den enda begränsningen i Nacka kommuns beslut. I beslutet slås fast att högtalaranläggningen i Boo FF klubbhus endast får användas vid fyra tillfällen per år för musik och

speaker. Det är naturligtvis bra att minska användningen eftersom de extra höga bullernivåer som högtalaranläggningen orsakar upplevs som en markant störning. Det finns dock ett antal relevanta invändningar mot förslaget. Förbudet omfattar enbart den högtalaranläggning som finns på Boo FFs klubbhus. Det förhindrar alltså inte att personer tar med en egen anläggning. Något som idag är vanligt förekommande och som med all sannolikhet kommer att öka i omfattning i framtiden. Det finns idag en tydlig koppling mellan idrott och musik som gör att utövarna förväntar sig att det ska spelas musik. I och med att den enda begränsningen inte genomförs fullt ut, med ett totalförbud för högtalare, så blir effekten begränsad. Beslutet framstår därmed som en halvmessyr utan någon avgörande betydelse för bullersituationen på Boovallen. Användandet av högtalaranläggning är inte avgörande för idrottsverksamheten men innebär en stor störning för de boende. Trots detta införs inte något totalförbud. Politikernas syn på de boende blir extra tydliga i och med att det Boo FF dagen återkomst uttryckligen nämns i beslutet. Boo FF dagen kan anses vara den mest kontroversiella aktiviteten i och med att den inte innehåller någon idrottsutövning men medför en maximal störning för de boende.

Förutom användandet av Boo FFs egen högtalaranläggning så lämnas alla övriga specifika aktiviteter som orsakar de största bullnivåerna utan åtgärd:

- Cuper som innebär mycket folk.
- Andra aktiviteter som innebär mycket folk t ex fotbollsskolor.
- Seriematcher som lockar högljudd publik.
- Seniorträningar och matcher som läggs sent på kvällen och innebär mycket högljutt hojtande.

Konsekvenser av beslutet

"Att inskränka användningen av en allmän idrottsanläggning skulle vara mycket negativt för alla fotbollsintresserade barn i området. Det skulle göra det nästan omöjligt för Boo FF och andra idrottsföreningar att sköta sin viktiga samhällsinsats."

Jan-Eric Jansson, kommunalråd Nacka, Boo FFs hemsida

Det mest anmärkningsvärda med Nacka kommuns beslut är naturligtvis att det utökar det redan konstaterade bullerproblemet på Boovallen. Det görs dels genom att verksamhetstiderna utökas kraftigt, och dels genom att Boo FFs planer på att utöka de aktiviteter som innebär de högsta bullernivåerna så som cuper, fotbollsskolor, Boo FF dagen m.fl. varken begränsas eller stoppas. Därmed går politikerna i emot både sin egen miljöenhet och den prejudicerande domen i Mark och miljööverdomstolen om Frejaplan i Mölndals kommun. Utökningen skickar också en signal om att man skall tänka sig för innan man gör en anmälan till miljöenheten eftersom det kan resultera i en försämring av situationen. Sammantaget gör det att beslutet måste anses som ytterst anmärkningsvärt och ytterligare en bekräftelse av Boo FFs särställning i kommunen och speciella relation med beslutsfattande politiker.

Att politikerna väljer att inte begränsa verksamheten motiveras med att det skulle få stora konsekvenser för barn och ungdomsfotbollen. Vad man då väljer att bortse ifrån är att det finns alternativ i form av bullerskärmar som skulle innebära att man får ner de generella bullernivåerna under riktvärdena utan att behöva dra ner på verksamheten. En skärmlösning avvisas av Nacka

kommun primärt med hänvisning till kostnaden på ca 9 miljoner kronor. Kostnaden för skärmar borde dock kunna accepteras med tanke på att:

- Bullret är dokumenterat över riktvärdena.
- Bullersituationen är så omfattande.
- Bullersituationen kommer att förvärras.
- En långsiktigt plan för att minska bullret saknas.
- Bullersituationen är en sanitär olägenhet som innebär en försämrad hälsa för de kringboende.

Med dessa aspekter i åtanke framstår politikernas tal om att det är för dyrt med skärmar närmast som syniskt. Att följa eller inte följa miljölagen kan inte heller reduceras till en fråga om en summa på 9 miljoner kronor.

Politikerna i Nacka befarar att begränsningar av Boovallen även kan få betydande konsekvenser för andra idrottsanläggningar. Om man studerar fallet med Boovallen så är det dock ett antal faktorer som känns osannolikt att de skulle vara vanligt förekommande:

- En fotbollsplats med mycket dåliga förutsättningar för att klara den storlek den har idag pga. den stora närheten till bostäder, små lokala grusvägar, placering i en lågpunkt med hus runtomkring mm.
- Stor och extremt stark klubb med en strategi att all verksamhet skall få plats på sin hemmaplan även om den inte är den bäst lämpade platsen att växa på.
- Politiker som ensidigt tar beslut utifrån en enskild förenings önskemål och som därmed inte väljer det bästa alternativet ur en helhetsbedömning som inkluderar alla intressenter, gällande lagar mm.

Det som har präglat hanteringen av Boovallenärendet är Boo FF har drivit detta som en kampanj med tyvärr felaktig och vinklad information till sina medlemmar och i media. Kampanjen har fått stort genomslag och tyvärr gett allmänheten en felaktig bild av hela ärendet. Om beslutet skulle stå fast skulle det också indirekt godkänna att med felaktig information bedriva opinionsbildning i miljölagstiftningsfrågor. Att få rätt i miljölagstiftningsfrågor skulle då i praktiken främst handla om förmågan att bedriva kampanjer snarare än verkliga lagprövningar. Detta skulle premiera starka parter med stora möjligheter att driva opinion och politiska kontakter och missgynna människor utan dessa möjligheter.

Exempel på felaktig och vinklad information:

- Bullerproblemen på Boovallen går enbart att lösa med kraftiga begränsningar av verksamheten, vilket skulle få förödande konsekvenser på idrotten inte bara i Nacka utan överallt.
Fel: Det går att få bort bullerproblemen på Boovallen utan att behöva dra ner på verksamheten nämnvärt t ex genom bullerskärmar eller inbyggnad. De faktorer som skapat problemen med Boovallen borde också vara tämligen unika för Nacka.
- Det här handlar om grannarna som har gjort en anmälan för att de inte gillar fotboll. Dessa skall övertygas om att ta sitt förnuft till fånga.

Fel: Detta ärende handlar enbart om två saker: Den kommunala planeringen som är ansvarig för anläggningens och verksamhetens storlek och miljölagens riktvärden för industribuller. Eftersom det finns ett konstaterat dokumenterat bullerproblem finns en skyldighet att utreda detta. Att fokusera på grannarna ger en obehaglig underton att dessa ska påverkas att dra tillbaka sin anmälan och därmed skall frågan vara "lös". Rättigheten att göra en anmälan till miljöenheten och få sin sak prövad är en grundläggande demokratisk rättighet. Det är därmed högst anmärkningsvärt att Boo FF och Stockholmsfotbollsforbund väljer att fokusera på anmälarna och utmåla dem som problemet.

- Det är skillnad mellan buller och buller. Ljudet från fotboll är det härligaste som finns och är därmed inte farligt.

Fel: Åsikterna om vilken typ av ljud som är härliga eller inte är rent subjektiva och totalt ointressant i detta fall. Det spelar alltså ingen roll vad Thomas Bodström eller grannarna tycker om ljuden som sådana. Sweco slår i sin utredning fast att ljuden från Boovallen kan bedömas utifrån riktvärdena för industribuller. I och med att bullret också överskrider riktvärdena är de att betrakta som ett hälsoproblem enligt miljölagen.

- Om man har köpt ett hus bredvid en fotbollsplan så får man räkna med fotbollsljud.

Fel: Oavsett vilka ljud det handlar om ska man skall inte behöva leva med ljudnivåer som bevisligen överskrider riktvärdena för industribuller och därmed är en konstaterad sanitär olägenhet.

- Det här handlar om ett antal grannar som inte gillar ljudet från fotboll.

Fel: detta råkar handla om ljud från en fotbollsplan, men det kunde lika gärna vara någon annan verksamhet som genererar buller som omfattas av miljölagen. Det detta handlar om att det är uppmätt ljudnivåer som överskrider riktlinjerna för industribuller.

- Grannarna vill lägga ner Boovallen.

Fel: De som gjort en anmälan har hela tiden betonat att det centrala är att få ner riktvärdena under gränsen för industribuller. Det finns åtgärder som inte skulle påverka omfattningen av verksamheten mer än marginellt t ex bullerskärmar.

- Fotbollsplanen var där först.

Fel: Fastigheterna är från 30 och 40-talet. Den första fotbollsplanen anlades 1959.

- Fotbollsplanen har aldrig utökats, de som har bosatt sig där vet vilka förutsättningar som finns och då får man gilla läget.

Fel: Boovallen har under sin 45 åriga existens både byggts ut och kapacitetsmässigt utökats kraftigt. De flesta boende har varit bosatta vid Boovallen innan 2008 då bytet av grus till konstgräs sannolikt medförde att riktvärdena började överidas.

Det är naturligtvis dramaturgiskt effektivt att vinkla detta till härliga idrottande barn mot elaka fotbollshatande grannar. Men det är mycket allvarligt om en sådan grov och felaktig vinkling får hjälpa till att fälla utslaget för Boovallen. Ärendet handlar om kommunal planering och skall prövas mot miljölagen ingenting annat. I och med att Nackas politiker valt att inte ta hänsyn till

miljöenhetens förslag så får miljöprövningen av ärendet ses som mycket svag. Att detta ärende också prövas av en högre instans är därför mycket viktigt.

Slutligen skulle ett fastställande av Nacka kommuns beslut utgöra en kraftfull signal om att det är tillåtet för kommuner att bryta mot miljölagen när det gäller idrottsanläggningar. Då måste man också svara på varför inte miljölagen ska gälla även för idrottsverksamhet. Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller har funnits sedan slutet på 70-talet. Kommunerna har kunnat planera så att idrottsverksamhetens behov tillfredställs men riktvärdena följs. I fallet med Boovallen är kopplingen till bristande kommunal planering tydligt i och med att man hade kunnat utöka verksamheten på det ur alla aspekter bättre lämpade Myrsjö IP. Istället för att göra en helhetsbedömning utifrån gällande lagar och regler är det en enskild förenings krav på att få expandera på sin hemmaplan som fått styra. Det kan knappast motivera att få bryta mot miljölagen. Ett fastställande av beslutet är därför också ett godkännande av bristfällig kommunal planering.

Yrkande till Länsstyrelsen

"Det finns en gräns för vad de som bor bredvid ska kunna tåla."

Anna Green, Miljöchef Nacka kommun, Dagens Nyheter, 2014-12-15

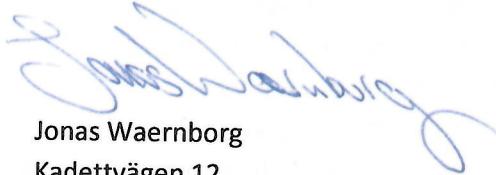
De boende runt Boovallen har fått uppleva att anläggningen succesivt byggts ut och kapacitetsutökats. Den senaste utökningen av kapaciteteten då grusplanen fick konstgräs skedde trots den uppenbara risken att bullernivåerna skulle bli för höga och trots att det fanns bättre alternativ. Swecos bullerutredning har tydligt visat att de rådande generella ljudnivåerna för Boovallen kan likställas vid industribuller och överskrider Naturvårdsverkets riktvärden. Därmed utgör bullersituationen på Boovallen en sanitär olägenhet. Nacka kommuns beslut minskar inte bullernivåerna utan istället utökas dem, dels genom att verksamhetstiden utökas med 21 timmar (+19%) och dels genom att utvecklingen mot aktiviteter som medför högre bullernivåer inte förhindras. Beslutet strider därmed mot den prejudicerade domen i Mark och miljööverdomstolen om Frejaplan i Mölndals kommun där begränsningar av verksamheten ansågs rimliga. Beslutet i Nacka kommun saknar också en långsiktig plan för att komma till rätta med bullerproblemet. Beslutet kan därmed inte ses som något försiktighetsmått och innebär att verksamheten fortsätter att bryta mot miljölagen. Motivet som Nacka kommun anger för att få fortsätta att bryta mot miljölagen kan inte anses som rimligt med tanke på att det finns åtgärder som minskar bullret utan att minska verksamhetens omfattning t ex bullerskärmar.

Med hänvisning till ovanstående så yrkar jag därför att Länsstyrelsen upphäver Nacka kommuns beslut om Boovallen, ärendenummer M(13-1331). För att få tillstånd försiktighetsmått enligt miljölagen bör länsstyrelsen också ålägga Nacka kommun att vidta åtgärder som gör att de generella bullernivåerna från Boovallen understiger riktvärdena för industribuller. Åtgärderna bör förslagsvis vara något av de tre lösningarna i Swecos utredning; minskning av antalet spelare, total inbyggnad av planerna eller bullerskärmar. Oavsett vilket förslag som väljs bör det kombineras med ett totalförbud mot att använda alla typer av högtalaranläggning till att spela musik eller för speaker. Ett sådant förbud är nödvändigt eftersom förslagen i Swecos utredning inte har räknat med de bullernivåer högtalaranläggningar medför. Med hänvisning till det omfattande och växande bullerproblemet orsakat av ungdomsgång som är på Boovallen sena kvällar och nätter bör åtgärdsförslaget även

Ärendenummer M[13-1331]

inkludera en lösning på detta. Med tanke på erfarenheten av bristande efterlevnad av tidigare regler för Boovallen är det önskvärt att åtgärderna skall vara realistiskt ur ett implementations- och långsiktigt efterlevnadsperspektiv, de ska m a o vara lätta att följa och avgöra om de följs.

Nacka 2015-03-22



Jonas Waernborg
Kadettvägen 12
132 47 Saltsjö-Boo

Personnr: 701120-0537

Tel: 0703 29 89 13