

15 maj 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

§ 39

FRN 2019/50

Aktualisering av fritidsnämndens kapacitetsutredning gällande idrottsanläggningar

Beslut

Fritidsnämnden beslutar att återremittera ärendet med följande motivering:

- Att identifiera fler alternativa platser för idrottsverksamhet.
- Se över närhetsprincipen i den aktualiserade kapacitetsutredningen
- Förklaringsmodell till nyckeltalen

Fritidsnämnden beslutar att anordna en hearing för att diskutera slutsatserna av utredningen med både tjänstemän, politiker och föreningslivet för en öppen transparent dialog. Fritidsnämnden beslutar att ge presidiet i uppdrag att arbeta med hearingen.

Ärendet



Kommunfullmäktige har givit fritidsnämnden i särskilt uppdrag att aktualisera fritidsnämndens kapacitetsutredning för tillskapandet av nya idrottsanläggningar och i samband med detta också redovisa hur planeringen för ersättningsanläggningar ser ut. Efter beslut i fritidsnämnden kommer ärendet att gå vidare till kommunstyrelsen. Fritidsnämnden beslutar för egen del att ge kultur- och fritidsdirektören i uppdrag att vidare utforma förslag till prioriteringar, platser och tidsplanering gällande framtida idrottsanläggningar i Nacka. Fritidsnämndens särskilda uppdrag kommer sedermera att redovisas till kommunfullmäktige i samband med tertialbokslut och årsbokslutet.

Handlingar i ärendet

Kultur- och fritidsenhetens tjänsteskrivelse den 10 maj 2019

Bilaga 1: 2019 års aktualisering av fritidsnämndens kapacitetsutredning gällande idrottsanläggningar med följande bilagor:

1. Registerdata från lokalt aktivitetsstöd (LOK) 2018
2. Kartlagda idrottsanläggningar
3. Befolkningsprognos områdesvis från 2018
4. Boo - Platser för identifierade idrottsanläggningar
5. Sicklaön - Platser för identifierade idrottsanläggningar
6. Fisksätra/Saltsjöbaden – Platser för identifierade idrottsanläggningar
7. Älta – Platser för identifierade idrottsanläggningar
8. Sporthallar – Befintliga, beslutade och planerade
9. Sporthallar – Befintliga, beslutade, planerade och möjliga
10. Bollplaner – Befintliga, beslutade och planerade
11. Bollplaner – Befintliga, beslutade, planerade och möjliga

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

12. Ishallar – Befintliga och planerade
13. Simbanor – Befintliga och planerade
14. Utgångsläge för fritidsnämnden 2019
15. Kostnadsberäkning fritidsnämnden fram till 2035
16. Schablonberäkning per anläggningstyp och årlig kostnad fördelad på fastighetsdrift, verksamhetsdrift och kapitaltjänstkostnader
17. Restvärden för anläggningar
18. Invånare per idrottsanläggning – jämförelsekommuner
19. Kostnad per invånare för fritidsverksamhet - jämförelsekommuner

Yrkanden

Oliver Rykatkin (M) yrkade, med instämmande av Gunilla Grudevall Steen (L), på återremittering av ärendet med följande motivering:



- Att identifiera fler alternativa platser för idrottsverksamhet
- Se över närhetsprincipen i den aktualiserade kapacitetsutredningen
- Förklaringsmodell till nyckeltalen

Ella Tegsten (S) yrkade på återremittering av ärendet med följande motivering:

- Att territoriella förutsättningar tas bort ur utredningens utgångspunkt
- Att närhetsprincipen med avstamp i Fritidsstrategin ska vara grunden för utgångspunkt i utredning
- Att behovet ska utgå ifrån medborgarnas behov av tillgång till fritid och idrott
- Att fler åldersgrupper ska ingå i underlaget
- Att prioriteringslista på de kommundelar som kommer vara i störst behov av idrottsytor
- Att den ekonomiska delen av utredningen inte ska påverka utredningens behovsanalys
- Att en konsekvensanalys görs både för fokusgruppen men även flera grupper med hänvisning till resultatet av behovsanalysen
- Att utredningen ska utgå ifrån att anläggningar och lokaler för idrott och fritid ska i möjligaste mån både finnas nära bostaden och i anslutning till skolor samt lokala sportcentrum ger barn och unga möjlighet att idrotta i sitt närområde
- Att välja ett bredare underlag för jämförelsekommuner.

Ella Tegsten (S) yrkade på att enheten anordnar en hearing för att diskutera slutsatserna av utredningen med både tjänstemän, politiker och föreningslivet för en öppen transparent dialog.

Gunilla Grudevall Steen (L) yrkade att presidiet ges i uppdrag att bilda arbetsgrupp för att arbeta med hearingen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

15 maj 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

Beslutsgång

Ajournering begärdes kl. 18.59. Sammanträdet återupptogs kl. 19.12.

Fritidsnämnden beslutade i enlighet med Oliver Rykatkins återremissyrkande och motivering.

Fritidsnämnden avslag Ella Tegstens återremissyrkande med motivering.
Votering begärdes och verkställdes.

För avslag på Ella Tegstens yrkande med motivering röstade Oliver Rykatkin (M), Jan Bjurfors (M), Margareta Hjelmstad (M), Tomas Hjort (C), Gustav Magnusson (KD) och Gunilla Grudevall Steen (L).

För Ella Tegstens yrkande med motivering röstade Ella Tegsten (S), Emelie Schröder (S), Bosse Ståldal (NL) och Henrik Hermansson (MP).

Med 6 röster mot 4 beslutade fritidsnämnden att avslå Ella Tegstens yrkande.

Fritidsnämnden beslutade därefter i enlighet med Ella Tegstens yrkande att enheten anordnar en hearing för att diskutera slutsatserna av utredningen med både tjänstemän, politiker och föreningslivet för en öppen transparent dialog.

Fritidsnämnden beslutade i enlighet med Gunilla Grudevall Steens yrkande att presidiet ges i uppdrag att arbeta med hearingen.



Protokollsanteckningar

Bosse Ståldal (NL) lät anteckna följande till protokollet.

”Idrotten vann segrar på Fritidsnämnden. Majoriteten vek sig inför det starka trycket från idrottsrörelsen och hotbilden av att förlora röster i nästa val. Resultatet blev att dom också ville skicka tillbaka utredningen för renovering på några viktiga punkter som att leta fram fler platser för idrotten, ta hänsyn till närhetsprincipen och förklara nyckeltalen.

Men matchen är långt ifrån vunnen. Huvudfrågan är att bygga ett hållbart samhälle och särskilt på Sicklaön som planeras växa med 100%. Då måste man våga att stoppa eller revidera stadsbyggnadsplaner och prioritera plats för idrott och kultur vilket t.ex. gäller Sicklavallen och Järlahöjden. Ett annat exempel är Kvarnholmen med 7 000 invånare om tio år som bara skulle få en 5-spelarplan!

Skolor och idrottsanläggningar har en nära koppling till varandra med avseende på hälsa och välmående, där det geografiska avståndet mellan dessa är av stor betydelse. Det vet vi alla.

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

15 maj 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

Vidare så har det flera andra positiva effekter för det hållbara samhället där barnfamiljen slipper stress i vardagen och där vi kanske slipper milslånga transporter av barn i Nacka Kommun som belastar miljön och Nackabornas egna plånbok på ett mycket negativt sätt. På vissa ställen i detaljplanerna, t.ex. Sickla Plania och Järlahöjden så upplevs det som att man inte ser utifrån det större perspektivet i stadsbyggnadsplanerna utan bara till den enskilda detaljplanen.

Realistiskt kan allt detta tvinga kommunen att omförhandla tunnelbaneavtalet vilket man redan gjort när det gäller Bergs gård. Kostnaderna för att minska byggandet är enligt tunnelbaneavtalet försumbara på kort och framför allt på lång sikt. Kommunen måste därmed släppa prestigen och erkänna att man inte såg riskerna med att bygga så mycket som tunnelbaneavtalet krävde och kommunen gick med på. Nacka var ju värt tunnelbana utan att behöva fördubbla befolkningen på västra Sicklaön, en kommundel som om det vore en egen kommun skulle ligga i toppen i befolkningstäthet i landet (hela Nacka ligger för övrigt på elfte plats). Nacka kan i förhandlingarna dessutom uppvisa utbyggnadsplanerna för 10 000-tals människor i t.ex. Älta, Orminge och Fisksätra vilka också kan dra nytta av tunnelbanan. Ett socialt och kulturellt samhälle kräver en förnuftig och hållbar planering. Inom kort är det därför upp till bevis. Om inte kommunen rättar sig efter idrottens och kulturens behov är det kört när all mark är såld och alla detaljplaner är beslutade.”



Henrik Hermansson lät för Miljöpartiets partigrupp anteckna följande till protokollet.

”Utbyggnationen av sport- och fritidsfaciliteter är en av de viktigaste frågorna när Nacka bygger stad och befolkningen i kommunen växer kraftigt. Det finns en betydande risk att tillgången till platser för både organiserad och spontan sport- och fritidsverksamhet får stå till sidan i förtätningen. En levande stad och ett starkt civilsamhälle kräver gemensamma ytor, kommunen måste planera för detta.

Därför är det i grunden bra att Nacka kommun genomför en aktualisering av kapacitetsutredningen, så att alla partiets politik kan utgå från ett gemensamt accepterat faktaunderlag. Miljöpartiet ser dock vissa problem i instruktionerna till kapacitetsutredningen som gör att faktaunderlaget kan komma att bli missvisande.

1) Avsatt mark för Östlig Förbindelse. Varken regeringen eller Stockholms Stad driver längre en Östlig Förbindelse. Det är endast den politiska majoriteten i Nacka som håller sig fast vid förslaget, trots dess troliga negativa effekter på resandet i Nacka. Miljöpartiet vill se en annan typ av förbindelse med fokus på klimatsmart kollektivt resande. Trots att projektet ligger på is så är betydande markområden, som potentiellt kan vara bra ytor för sport och fritidsanläggningar, satta åt sidan i kapacitetsutredningen. Om dessa ytor exkluderas ur utredningen så går kommunen miste om värdefullt kunskapsunderlag för de prioriteringar som måste göras när Nacka bygger stad.

2) Kapacitetsutredningens geografiska begränsning. Det finns viktiga existerande och planerade sport- och fritidsanläggningar utanför kommunens gränser som Nackabor

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

15 maj 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

använder eller komma använda sig av. Det finns även vissa anläggningar i Nacka som invånare från andra kommuner använder sig av. Utan en tydlig bild av dessa anläggningar och användarströmmar så kan vi inte få en rättvisande bild av kapaciteten eller behovet av kapacitet. Miljöpartiet kommer lägga ett politikerinitiativ för att inom kort begära en komplettering av kapacitetsutredningen på dessa områden. Aktualiseringen av kapacitetsutredningen bör göras på ett sådant sätt att framtida kompletterande underlag kan sammanställas med utredningen.

3) Behovet av fokuserad dialog med de berörda föreningarna och medborgarna. Nämnden beslutade enhälligt att ge presidiet i uppgift att designa och genomföra en hearing med de berörda. Detta är mycket bra. Miljöpartiet föreslog även att återremitteringen av kapacitetsutredningen innefattar instruktioner att konsultera med föreningslivet i syfte specifikt att hitta ytterligare potentiella ytor för framtida anläggningar. Det är till medborgarna och föreningslivet som vi bör vända oss för nya kreativa förslag.”

Anna Israelsson lät för Vänsterpartiets partigrupp anteckna enligt bilaga 1 till protokollet.

Ella Tegsten lät för Socialdemokraternas partigrupp anteckna följande till protokollet.



Utgångspunkterna i kapacitetsutredning har Socialdemokraterna reagerat på tidigare. Det har satt begränsningar och skapar förutsättningar för ett underlag som är starkt missvisande till vad som är grunden för nämndens uppdrag men framförallt behov.

Socialdemokraterna lade därför förslag till återremiss med ytterligare förändringar för att underlaget ska få förutsättningar att inför antagande av detaljplaner och beslut ha konkret underlag av vilket behov medborgarna i kommunen har.

Majoriteten försvarade sig med att detta ingick i deras återremiss yrkande, men då har man helt missuppfattat att utgångspunkterna från början skapade detta politiserade underlag. Bland annat argumentet som användes att territoriella förutsättningar måste vara med i utredningen för att kommunen inte kan annektera mark i andra kommundelar. Detta är helt fel. Territoriella förutsättningar handlar om att underlaget utgår ifrån att den uppdelning av mark som gjorts av Moderaterna i kommunstyrelsen alltså vad som ska hänvisas till att i framtiden vara skola, bostäder etc ska medborgarnas framtida behov utgå ifrån.

Det är att styra underlaget till att komma till en slutsats som givetvis inte kommer stämma överens med medborgarnas verkliga behov. Detta kommer även influera underlaget som då blir riktat till att anta att Sicklavallen och Nacka IP ska utgå ifrån den markuppdelning Moderaterna gjort, innan beslutet i fullmäktige är taget. Redan nu kan vi se effekterna av att ytorna i de centrala delarna av Nacka minskar.

Detta ingick inte i Moderaternas återremissyrkande, inte heller andra utgångspunkter som den ekonomiska förutsättningen som inte ligger under Fritidsnämnden, utan är

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

kommunstyrelsens uppdrag. Frågade varför underlaget som ska tillgå detaljplaner ska ta hänsyn till den ekonomiska förutsättningen när det är något nämnden inte rör över. Det är viktigt när Nacka bygger stad att medborgarna får förståelse för vad konsekvenserna kan bli om man endast planerar efter marknadens behov och inte medborgarens. Att territoriella förutsättningar tas bort ur utredningens utgångspunkt
Att närhetsprincipen med avstamp i Fritidsstrategin ska vara grunden för utgångspunkt i utredning
Att behovet ska utgå ifrån medborgarnas behov av tillgång till fritid och idrott
Att fler åldersgrupper ska ingå i underlaget
Att prioriteringslista på de kommundelar som kommer vara i störst behov av idrottsytor
Att den ekonomiska delen av utredningen inte ska påverka utredningens behovsanalys
Att en konsekvensanalys görs både för fokusgruppen men även flera grupper med hänvisning resultatet av behovsanalysen
Att utredningen ska utgå ifrån att anläggningar och lokaler för idrott och fritid ska i möjligaste mån både finnas nära bostaden och i anslutning till skolor samt lokala sportcentrum ger barn och unga möjlighet att idrotta i sitt närområde”
Att välja ett bredare underlag för jämförelsekommunen.”

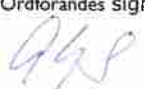

Tomas Hjort lät för Centerpartiets partigrupp anteckna följande till protokollet.

”Alliansen beslutar att remittera den aktualiserade Kap.Utr. med avseende på framförallt tre punkter:

- 1) Möjliga anläggningar
- 2) Närhetsprincip
- 3) Nyckeltal

Förklaring:

- 1) Den aktualiserade KapUtr presenterar f.n. alltför få möjliga platser för idrottsanläggningar. I syfte att skapa fullgott underlag/urval i det kommande arbetet behöver det totala antalet anläggningar per idrott; befintliga/beslutade + planerade + möjliga, signifikant överstiga identifierat behov av anläggningar mot 2035.
- 2) Närhetsprincipen är mycket viktig och ska återinföras som princip i den aktualiserade KapUtr. Närhetsprincipen ska även avspeglas i rapportens delar, t.ex så att den kommunindelning som fanns i KapUtr 2016 med storleksordningen 10st Upptagningsområden återinförs.
- 3) Nyckeltal: Upplägget med Riktvärden för ”antal barn i målgrupp per anläggning” återinförs. (Dessa fanns med i KapUtr 2016 men har tagits bort i aktualiserad KapUtr). Riktvärdena behöver bearbetas, och eventuellt uppdateras, och användas som Nyckeltal för beräkning av antal anläggningar per idrott 2035. En förklaringsmodell till resp. ansatt/föreslaget Riktvärde behövs. Förslagsvis utgår man från påbörjat resonemang i KapUtr2106 med jämförelser av kommuner utan bristsituation, referenser till nationella studier, Specialidrottsförbund och diskussioner med Nackaidrotten.

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

15 maj 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

Centralt är att Riktvärden och Nyckeltal sätts objektivt och speglar Nackaidrottens specifika och faktiska/reella behov av anläggningar mot 2035 med så god precision som är möjligt. Dvs KapUtr ska vara en konkret behovsanalys i detta avseende.

Vidare avser alliansen i FRN att lägga gemensamt förslag på att genomföra en Alternativkostnadsanalys, dvs vad kostar det kommunen/samhället om Nackaidrottens behov inte möts. Idrotten gör idag helt avgörande insatser för folkhälsa, integration, barn/ungdomars sociala utveckling, resurssvaga barn/ungdomar samt barn/ungdomar som riskerat hamna utanför. Konsekvenserna och Kommunens kostnader för om idrotten inte kan utföra detta ideella arbete fullt ut behöver kvantifieras. Kostnader för att bygga idrottsanläggningar kan då ställas mot kostnaden att inte bygga anläggningar. Med alla fakta på bordet kan kloka beslut i detta fattas.

Processen:

En (enad) Fritidsnämnd har återremitterat KapUtr med avseende på de tre punkterna ovan, vilka är de enda politiskt antagna direktiven idagsläget för denna utredning och därför styrande.

Den aktualiserade KapUtr är inte komplett. Det saknas avgörande moment och vissa ingående delar behöver diskuteras, justeras och eventuellt avföras. Tidsfaktorn innebär dock en prioritering på så sätt att det mest kritiska frågorna behöver behandlas omedelbart. KapUtr är ett levande dokument som kommer att uppdateras.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
