

12 juni 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

§ 53

FRN 2019/50

Aktualisering av fritidsnämndens kapacitetsutredning gällande idrottsanläggningar

Beslut

1. Fritidsnämnden beslutar att anta den aktualiserade kapacitetsutredning gällande idrottsanläggningar i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelse daterad den 27 maj 2019.
2. Fritidsnämnden ger kultur- och fritidsdirektören i uppdrag att vidare utforma förslag till prioriteringar, platser och tidsplanering gällande framtida idrottsanläggningar i Nacka.
3. Fritidsnämnden föreslår kommunstyrelsen att fatta följande beslut:

Kommunstyrelsen noterar redovisningen av den aktualiserade kapacitetsutredning gällande idrottsanläggningar i enlighet med bilaga till tjänsteskrivelse daterad den 27 maj 2019.

Ärendet

Kommunfullmäktige har givit fritidsnämnden i särskilt uppdrag att aktualisera fritidsnämndens kapacitetsutredning för tillskapandet av nya idrottsanläggningar och i samband med detta också redovisa hur planeringen för ersättningsanläggningar ser ut. Efter beslut i fritidsnämnden kommer ärendet att gå vidare till kommunstyrelsen. Fritidsnämnden beslutar för egen del att ge kultur- och fritidsdirektören i uppdrag att vidare utforma förslag till prioriteringar, platser och tidsplanering gällande framtida idrottsanläggningar i Nacka. Fritidsnämndens särskilda uppdrag kommer sedermera att redovisas till kommunfullmäktige i samband med tertialbokslut och årsbokslutet.

Fritidsnämnden beslutade vid nämndens sammanträde den 15 maj 2019 § 39 att återremittera ärendet med följande motivering:



- Att identifiera fler alternativa platser för idrottsverksamhet.
- Se över närhetsprincipen i den aktualiserade kapacitetsutredningen
- Förklaringsmodell till nyckeltalen

Handlingar i ärendet

Kultur- och fritidsenhetens tjänsteskrivelse den 27 maj 2019

Bilaga: 2019 års aktualisering av fritidsnämndens kapacitetsutredning gällande idrottsanläggningar med följande bilagor:

1. Registerdata från lokalt aktivitetsstöd (LOK) 2018
2. Kartlagda idrottsanläggningar
3. Befolkningsprognos områdesvis från 2018

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

12 juni 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

4. Boo - Platser för identifierade idrottsanläggningar
5. Sicklaön - Platser för identifierade idrottsanläggningar
6. Fisksätra/Saltsjöbaden – Platser för identifierade idrottsanläggningar
7. Älta – Platser för identifierade idrottsanläggningar
8. Sporthallar – Befintliga, beslutade och planerade
9. Sporthallar – Befintliga, beslutade, planerade och möjliga
10. Bollplaner – Befintliga, beslutade och planerade
11. Bollplaner – Befintliga, beslutade, planerade och möjliga
12. Ishallar – Befintliga och planerade
13. Simbanor – Befintliga och planerade
14. Utgångsläge för fritidsnämnden 2019
15. Kostnadsberäkning fritidsnämnden fram till 2035
16. Schablonberäkning per anläggningstyp och årlig kostnad fördelad på fastighetsdrift, verksamhetsdrift och kapitaltjänstkostnader
17. Restvärden för anläggningar
18. Invånare per idrottsanläggning – jämförelsekommuner
19. Kostnad per invånare för fritidsverksamhet - jämförelsekommuner



Yrkanden

Gunilla Grudevall Steen (L) yrkade bifall till kultur- och fritidsenhetens förslag till beslut.

Tomas Hjort (C) yrkade på återremiss med följande motivering:

- 1) Utredningen ska genomgående göras helt ”opolitiskt”; dvs den ska göras faktabaserat och objektivt. Endast direktiv som antagits av Fritidsnämnden är giltiga.
- 2) Den behovsanalys/utredning som påbörjades i KapUtr 2016 ska fortsätta och slutföras och helt ligga till grund för de s.k. ”Nyckeltalen”. Utredningen ska således tydligt och objektivt presentera det faktiska/verkliga behovet av anläggningar, för alla idrotter - i hela Nacka. Det finns vedertagna modeller för hur detta kan göras.
- 3) Närhetsprincipen är central. Utredningen ska tydligt säkerställa att Närhetsprincipen efterlevs, tex genom de 10st upptagningsområden som fanns i KapUtr2016.
- 4) Utredningen ska identifiera fler framtida anläggningar (befintliga + möjliga nya) än fastställt framtida behov, i syfte att presentera tillräckligt underlag/urval.
- 5) En alternativkostnadsanalys behöver göras. Idrotten gör idag ett ovärderligt ideellt arbete för folkhälsa, integration, barn/ungdomars sociala utveckling samt i att fånga upp alla de som riskerat hamna utanför. Kostnaden och effekten om idrotten inte kan göra detta arbete behöver uppskattas.
- 6) En utgivningsplan för KapUtr bör upprättas; så att de mest tidskritiska delarna utreds och presenteras först.

I yrkandet instämde Ella Tegsten (S), Henrik Hermansson (MP) och Bosse Ståldal (NL).

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

12 juni 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

Oliver Rykatkin (M) yrkade avslag på Tomas Hjorts (C) återremissyrkande och bifall till kultur- och fritidsenhetens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande ställde Tomas Hjorts återremissyrkande mot avslag och fann att fritidsnämnden har avslagit återremissyrkandet.

Votering begärdes och verkställdes.

För avslag på återremissyrkandet röstade Oliver Rykatkin (M), Robin Irberger (M), Margareta Hjelmstad (M), Gustav Magnusson (KD) och Gunilla Grudevall Steen (L).

För bifall till återremissyrkandet röstade Ella Tegsten (S), Tomas Hjort (C), Emelie Schröder (S), Bosse Ståldal (NL) och Henrik Hermansson (MP).

Med 5 röster mot 5 varav ordförande har utslagsröst beslutade fritidsnämnden att avslå återremissyrkandet.

Fritidsnämnden beslutade i enlighet med kultur- och fritidsenhetens förslag till beslut.

Reservationer

Ella Tegsten (S), Henrik Hermansson (MP), Bosse Ståldal (NL) och Tomas Hjort (C) reserverade sig mot beslutet.



Protokollsanteckningar

Gunilla Grudevall Steen lät för Liberalernas partigrupp anteckna följande till protokollet.

”Liberalerna anser att Kapacitetsutredningen är ett underlag för nulägesanalys, och att det utifrån den tas fram framtida behov för att underbygga politisk planering och prioritering. Vi anser att det idag finns för få angivna platser för idrottsytor, detta måste hanteras inom det uppdrag som direktör Anders Mebius fått.”

Gustav Magnusson och Therese Nymoén lät för Kristdemokraternas partigrupp anteckna följande till protokollet.

”Redan i den första indikatorn för att mäta Nackas övergripande mål ”Bästa utveckling för alla”, framhålls vikten av folkhälsa och frisktal. Eftersom möjligheten att ägna sig åt idrott och motion är vital för god folkhälsa, samhällsgemenskap och integration, är utvecklingen av Nackas fritidsanläggningar en mycket viktig faktor när Nacka bygger stad.

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

12 juni 2019


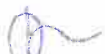
SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

Kapacitetsutredningen är en viktig del i underlaget för att fatta beslut om utvecklingen. Dess funktion är att utreda vad som finns idag, hur detta kan jämföras med andra kommuner samt vilka effekter befolkningsökningen kan antas medföra. Kapacitetsutredningen visar att trycket på våra anläggningar är stort, och att det kommer att öka. Dessa framtida behov måste tas på allvar och integreras med stadsbyggnadsplanerna. Det måste dessutom ske på ett ekonomiskt ansvarsfullt sätt. Nackas topografi, tillsammans med avsikten att koncentrera tillväxten till västra Sicklaön, medför stora utmaningar då det gäller att hitta tillräckliga idrottsytor. I syfte att hitta fler ytor för idrottsplatser, har kommunstyrelsen nu även återremitterat arbetet med detaljplan för Sickla skolområde. Alla stenar behöver vändas på. Det är dock ett komplicerat pussel. Kostnaden för att ersätta planerade bostäder med idrottsanläggningar är påtaglig. Vi måste alla vara införstådda med konsekvenserna av att bygga mer idrottsanläggningar. Och vi måste vara kreativa i att hitta såväl nya möjligheter som kompromisser. Ett exempel kan vara att utöka kapaciteten för tävlingsidrott i mer perifera lägen, dit man sörjer för goda kommunikationer, och i centrala delar istället prioriterar träningsmöjligheter, vilka då kan vara mer platseffektiva. Kristdemokraterna värnar långsiktigheten i Nackas stadsbygge, både vad gäller ett friskt och aktivt samhälle och då det gäller den kommunala ekonomin. Därför arbetar vi med dessa frågor i alla politiska fora.”

Ella Tegsten lät för Socialdemokraternas partigrupp anteckna följande till protokollet.

”Kapacitetsutredningens återremiss har inte varit tillfredställande till de punkter som även alliansen återremitterade till på förgående möte. Den första delen av kritiken från Socialdemokraterna besitter den bristande fakta som underlaget borde innefatta, den andra delen den ideologiska synen på idrottens roll i stadsbyggnationen av Nacka. Vi stödde de återremittingsyrkande samt reserverar oss mot utredningen och därmed dess användning i politiken i Nacka.

Majoriteten av liberalerna och Moderaterna redogjorde redan på beredningen av sammanträdet en klar okunskap i grundläggande kunskaper om statistik och beräkningsmetoder att det fanns stora svårigheter att påbörja en dialog om en eventuell återremittering. Som förtroendevald kan man inte förväntas ha den expertkunskap som befattar tjänstemännen men tjänstemännen arbetar utifrån den frågeställning politiken sätter men att inte kunna se själv att utredningen inte svarar på den grundläggande uppgift nämnden har att ansvara för behovet är inte en ideologisk fråga, det är fråga om bristande kunskap som underlaget idag ger. Det är därmed djupt oroväckande att delar av majoriteten baserar sin uppfattning om frågan om idrottsytorna på beräkningar som inte finner grund eller förklaring av verkligheten. Verkligheten är vad den är, oavsett om majoriteten hade varit blå, röd eller grön sen vill vi förändra den olika sätt och där borde debatten ligga, men hittills har möterna kring ärendet befunnit sig på en nivå om vems verklighet som stämmer.

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

12 juni 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

Detta grundas framförallt på yrkande 2 av Centerpartiet som avslogs, utredningen återremitterades på förgående möte framförallt i relation till denna punkt att underlagets syfte är att göra en behovsanalys och utredning som objektivt och tydligt ska prestera behovet av anläggningar av alla idrotter i hela Nacka och dokumentet saknar modeller för detta. Andra delar i hänvisning till framförallt närhetsprincipen, där upptagningsområdena i dokumentet har gått från 10 till 4 områden, detta skapar en selektivbild av vilka områden som har tillgång till idrott. Bland annat blandas Sickla ihop med Älta. Detta ger en felaktig bild av tillgången till idrott i båda kommundelarna.

Den ideologiska synen till av tillgång till idrott inte har en plats i stadsutvecklingen i den nuvarande majoriteten i Nacka är även nyckeltalen som gått från 900-1000 antal medborgare mellan 7-20 år till snart upp mot 1400 antal medborgare 7-20 år per yta. Detta är en beräkning som räknar med en minskning av tillgång till idrott som kommer slå framförallt mot de centrala ytorna där idag det befintliga trycket är som högst. 900-1000 bedömdes vara rimligt av Nacka att uppnå av den förra utredningen från 2016.



Vidare utgår utredning även ifrån planerade områden som inte ännu är antagna, en utredning bör ta hänsyn till att majoriteten kan skifta inför varje detaljplan därmed ge möjlighet att se vilka områden som fysiskt kan byggas med idrott för att ge politiken möjlighet till ett helhetsperspektiv. Detta behövs för förtroendevalda inte enbart inom idrotten men för alla de ansvarsområden kommunen har för att bygga en socialt hållbar stad. Det finns en rad exempel där icke genomtänkt stadsbyggnation haft en negativ inverkan på kommunen som helhet.

Sammanfattningsvis har Socialdemokraterna från att utgångspunkterna presenterades varit kritiska till de ramar och förutsättningar som tjänstemännen fått i utredningen. Resultatet av en utredning gör den inte möjlig att använda som underlag till varken politiska förslag eller antagande av detaljplaner. Befolkningsprognosen noteras även ha ökat vilket gör att nämnden har ett stort behov av beräkningsmodeller för att förstå sin uppgift. Vi kommer återkomma med förslag på andra metoder för att förstå Nackas behov till idrott men noterar att delar av den nuvarande majoriteten inte har idrotten som en central roll in stadsbyggnationen av Nacka.”

Bosse Ståldal (NL) lät anteckna följande till protokollet.

”Positivt

- 1) Bra att närhetsprincipen finns med. Dock tråkigt att den inte är införd i en analys av tillgängligheten för barn och ungdomar utan bara står som en textmassa.
- 2) Bra också att de tagit med tänkbara ytor utöver planerade och möjliga. Dock alldeles för begränsat.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

12 juni 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

3) Bra med kartorna för att få en visuell bild av placeringar av anläggningar



Vad saknas?

- 1) En riktig behovsanalys grundad i nyckeltal från verkligheten t.ex. på träningsyta, lagstorlek, planstorlek och möjliga träningsstimmar.
- 2) Närhetsprincipen och kapacitetsbristen blir inte tillräckligt synlig när områdena bara är uppdelade på kommundelarna eftersom de både har och kommer att ha väldigt olika befolkningsantal år 2035. Mindre delområden behövs för att se barnens behov av närhet till anläggningar och planer. Det saknas således bl a en lokaliseringsanalys vilket någon på Lantmäteriet hade kunnat ta fram.
- 3) En översyn av lämpliga platser som möter de verkliga behoven där man pekar ut ytor som kräver en anpassning eller minskning av byggprojekt för att ge plats för t.ex. fotbollen som redan idag saknar många planer. Nacka borde bygga ett hållbart samhälle, inte bara stad.”

Henrik Hermansson lät för Miljöpartiets partigrupp anteckna följande till protokollet.

”Utbyggnationen av sport- och fritidsanläggningar är en av de viktigaste frågorna när Nacka bygger stad och befolkningen i kommunen växer kraftigt. Det finns en betydande risk att tillgången till platser för både organiserad och spontan sport- och fritidsverksamhet får stå till sidan i förtätningen. En levande stad och ett starkt civilsamhälle kräver gemensamma ytor, kommunen måste planera för detta. Det är därför olyckligt att den nu antagna aktualiserade kapacitetsutredningen tyvärr har betydande brister som ett neutralt kunskapsunderlag:

1. Existerande kapacitet ej tillräcklig. Ett neutralt underlag hade i all enkelhet redogjort för vilken kapacitet, i termer av antal spelbara persontimmar, som existerande, planerade och möjliga anläggningar möjliggör i kommunens olika delar. Ett sådant underlag kunde därefter jämföras med en ingående analys av medborgarnas behov, där de olika partierna i kommunen har olika ambitionsnivåer. I kapacitetsutredningen relativiseras framtida kapacitet mot existerande kapacitet och mot andra kommuner. Det ger intrycket att dagens kapacitet är tillräcklig för dagens behov, vilket Miljöpartiet anser är missvisande. Detta är särskilt problematiskt då indelningen i fyra kommundelar är alltför grovhuggen och döljer områden där tillgången till idrottsanläggningar både i dagsläget och framöver kommer vara otillräcklig. Då kapacitetsutredningen dessutom endast jämför antalet anläggningar med antalet invånare mellan 7-20 så underskattas de behov som utredningen implicerar.
2. Avsatt mark för Östlig Förbindelse. Varken regeringen eller Stockholms Stad driver längre en östlig förbindelse. Det är endast den politiska majoriteten i Nacka stadshus som

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

12 juni 2019



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Fritidsnämnden

håller fast vid projektet, trots dess troliga negativa effekter på resandet och klimatutsläppen i Nacka. Miljöpartiet vill se en annan typ av förbindelse med fokus på klimatsmart, kollektivt resande. Trots att projektet ligger på is så är betydande markområden, som potentiellt kan vara bra ytor för sport- och fritidsanläggningarm satta åt sidan i kapacitetsutredningen. Då dessa ytor inte utredits så saknas värdefullt kunskapsunderlag.

3. Bergrummen. I Nacka finns flera mycket stora bergrum som skulle kunna utgöra viktiga ytor för sport- och fritid. Då dessa inte ingår i kapacitetsutredningen så går nämnden miste om ett viktigt kunskapsunderlag.

4. Kapacitetsutredningens geografiska begränsning. Det finns viktiga existerande och planerade sport- och fritidsanläggningar utanför kommunens gränser som Nackabor använder eller kan komma använda sig av. Det finns även vissa anläggningar i Nacka som invånare från andra kommuner använder sig av. Utan en tydlig bild av dessa anläggningar och användarströmmar så kan vi inte få en rättvisande bild av kapaciteten eller behovet av kapacitet. Miljöpartiet kommer lägga ett politikerinitiativ inom kort och begära en komplettering av kapacitetsutredningen på dessa områden.

Miljöpartiet har reserverat sig mot nämndens beslut att anta kapacitetsutredningen i sin nuvarande form. Vi anser att det är mycket olyckligt att vi nu inte har tillgång till ett neutralt kunskapsunderlag. Den omedelbara risken är att den politiska debatten framöver kommer präglas av olika bilder av läget, snarare än klagörande diskussioner om partiernas olika prioriteringar, vilket inte är bra för kommunen.”

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------