

Kommunfullmäktige

## **Svar på interpellation av Gunnel Nyman Gräff och Mattias Qvarsell (S) angående risker för korruption och mutor**

Gunnel Nyman Gräff och Mattias Qvarsell har i interpellationen ställt följande frågor.

- Vilka åtgärder har vidtagits för att minska risken för att korruption och mutor drabbar kommunen?
- Ser du en ökad risk för korruption och mutor i kommunen framöver?

### **Mitt svar är följande:**

Jag vill tacka för interpellationen eftersom det ger en möjlighet att tala om mutor och risk för mutor, något som jag tycker är ett av de viktigaste redskapen i kampen mot korruption – att hålla ämnet levande och aktuellt vardagligen.

Det finns, tack och lov, få fall av korruption, mutor eller oegentligheter i Nacka och jag ser ingen tendens till att det ökar. Det senaste fallet handlade om en rektor för en kommunal skola som förskingrade skattemedel och dömdes för detta i tingsrätten 2013.

Nackaborna ska känna sig trygga i att deras skattepengar används effektivt och ändamålsenligt, att de får värde för varenda skattekrona de betalar. Därför är det viktigt att kommunens styrprinciper och rutiner leder åt det hållet. Risken för upptäckt vid oegentligheter ska vara stor. Min bild är att det i mångt och mycket är en kulturfråga och då är vår vision om Öppenhet och Mångfald väldigt tillämplig. Vi ska vara öppna med hur pengarna används och välkomna kritiska frågor.

Kommunen har självklart också rutiner för att förebygga, förhindra och agera mot oegentligheter. Kommunen arbetar efter de rekommendationer som finns i Revisionsrapport 3/2010.

En viktig del i arbetet mot mutor och korruption är revisionen, både den som kommunfullmäktiges revisorer gör och den som sker genom kommunstyrelsens funktion för internrevision. Systematiken i hur internrevisionen granskar inköp och fakturahantering omfattar att analysera mönster som kan betyda att oegentligheter förekommer, eller riskerar att förekomma genom bristande hantering av rutiner. Strukturen för hur fakturor ska



hanteras är i sig en del i att förebygga oegentligheter i alla former. Det av kommunfullmäktige antagna redovisningsreglementet omfattar att skydda kommunen mot oegentligheter. Kommunfullmäktiges revisorer granskar årligen kommunens representation och underlag för deltagande i kurser och seminarier, vilket även det är ett led i att förebygga otillbörlig påverkan.

För den som vill tipsa om oegentligheter finns information på hemsidan hur man kan komma i kontakt med kommunfullmäktiges revisorer och internrevisionen. Det finns också ett formulär som man kan använda för att skriva in sina misstankar/iakttagelser i. Alla tips kan ske anonymt och stadsledningskontoret utreder alla tips som kommer in.

I stadsledningskontorets uppdrag ingår att upprätthålla en ständigt aktuell och alltid tillgänglig information om mutor och andra oegentligheter. Stadsledningskontoret ansvarar också för att det regelbundet hålls utbildning kring både mutor/korruption och oegentligheter som kan uppstå till följd av hot.

Jag delar inte interpellanternas uppfattning att alla affärstransaktioner mellan kommunen och privata entreprenörer innebär en risk för oegentligheter. Det är ett onödigt misstänkliggörande av privat verksamhet och det senaste konstaterade fallet av oegentligheter rör dessutom enkommunal verksamhet. Jag delar heller inte uppfattningen att riskerna blir större om entreprenaderna blir fler.

Den största delen av de tjänster och varor som kommunen betalar någon extern part för, sker genom kundvalssystemen. Där finns inte någon direkt upphandling där tjänstemän eller politiker beslutar om val av leverantör, utan det är medborgarna själva som väljer anordnare. I kundvalet är risken för korruption eller mutor därför väsentligt mindre än i direkta upphandlingar. Alla nämnder har ett ansvar för att kontrollera att det som är beställt också levereras. Nacka har ett tämligen väl utvecklat system för att upptäcka felaktigheter eller oegentligheter i det avseendet. Stickprovskontroller görs t ex i allt från antalet utförda timmar inom hemtjänsten till bortforsling av schaktmassor vid vägbyggen, för att säkerställa att oegentligheter inte förekommer.

Slutligen vill jag påtala att vi alla som förtroendevalda har ett eget ansvar för att vi alltid agerar med medborgarnas bästa för ögonen, att det aldrig är egna intressen som styr vilka beslut vi föreslår, vilka yrkanden vi röstar ja eller nej till. Det är oerhört svårt för kommunen som organisation att kontrollera oss. Det är vår uttalade skyldighet att inte låta oss påverkas på ett otillbörligt sätt och att vi också betar oss på ett sätt att medborgarna ser att vi inte påverkas av någons egenintressen eller säljer vårt inflytande.

Mats Gerdau  
Kommunstyrelsens ordförande