



2019-03-01

Interpellation till ordförande i MSN Cathrin Bergenstråhle

Varför så lång tid före offentliggörande av stenkrossen i Gungviken?

Företaget Skanska lämnade in en anmälan till Nacka kommun i september om att etablera en stenkross på berget vid Gungviken. Flera månader senare, i slutet av 2018 togs ärendet upp och informerades om i korthet. Fortfarande har ärendet inte presenterats i form av en tjänstehandling. Under tiden så skapar planen en mycket stor oro för miljön och framtiden bland de många berörda invånare i spridningsområdet.

I Älta tog kommunens ledning ett resolut ställningstagande i en liknande fråga om en stenkross. Den i Gungviken skulle innebära flera gånger så stora ingrepp och störningar som den i Älta, ändå så skyller då kommunledningen på myndighetsutövning vad gäller Gungvikens stenkross i detta ärende.

Nackalistan har funnit att de tunga fakta som finns i ärendet Gungviken borde vara tillräckliga för ett parti att ta ställning mot planen, även inom Alliansen. Det är ett olämpligt läge ur buller och luftsynpunkt. Omfattningen med ljud dygnet runt nära natur, bostäder och djur borde vara tillräckligt för ett avslag. Att området har en beteckning i Nackas översiktsplan innebär att det borde fredas. Hänsyn till människors hälsa och deras val av boende i närområdet och att de inte har kunnat räkna med att en liknande verksamhet skulle godkännas och etableras. Historiska och miljömässiga värden i naturen, närheten till en av Nackas förnämaste gångstråk i Nackaskogen och risk för miljöföroreningar i Gungviken mm är andra viktiga faktorer. Nackalistan undrar:

När tog Skanska först en informell och formell kontakt med kommunen angående önskan att etablera en stenkross i Gungviken?

Vad blev det första svaret från ansvariga politiker till detta?

Varför dröjde det så länge innan övriga politiker informerades?

Hur kommer det sig att man ser så olika på de liknande ärenden i Älta och Gungviken, i enlighet med kommunallagens krav på behandling av liknande ärenden på liknande sätt?

Kommer vattnet i Gungviken att klara miljökravet att inte försämras utan förbättras inom den stipulerade tiden enligt miljökrav?

Varför var inte behovet av en stenkross med i den risk- och konsekvensutredning som kommunen gjorde **efter** att tunnelbandeavtalet var undertecknat?

Nackalistan 190301

Christina Ståldal

Micke Carlsson

Lina Olsson