

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Johan Kjellman (NL) angående fritidsnämndens sammanträden

I en interpellation till fritidsnämndens ordförande Lars Berglund framför Johan Kjellman, Nackalistan ett antal påståenden om fritidsnämndens ordning för sammanträdena.

Bl. a. påstås det i interpellationen att det varit krav på nämndens ledamöter att i förväg lämna in protokollsanteckningar men att detta ändrades efter kritik. Vidare uppges att det ett antal gånger har kommit nya ärenden på bordet i sista minuten. Utan att ledamöterna har fått möjlighet att sätta sig in i ärendena och få tid på sig att kolla upp, läsa in och ta de kontakter som ärendet kan motivera och att ordförande vid nämndens senaste sammanträde avbröt ledamöten Mattias Qvarzell (S) under läsning av ett ärende med kommentarer om att det inte finns tid för uppläsningar. Vidare anför Johan Kjellman (NL) att det vid beredningsmötena är enbart en inre grupp på tre politiker som är välkomna. Interpellanter uppges att alla partier inte har möjlighet att ta del av ärenden i ett tidigt skede.

Sammanfattningsvis ställs följande frågor i interpellationen.

1. Vilka särskilda skäl gör att fritidsnämnden inte lämnar handlingar i tid till sammanträden, vilket åsidosätter en god demokratisk ordning?
2. Varför får inte ledamöter framföra sina åsikter i god demokratisk ordning under sammanträden?
3. Varför får inte samtliga partier i Nacka möjlighet att delta i beredningsmötena?
4. Varför fattas i realiteten beslut i en liten begränsad grupp på ett elitistiskt sätt?
5. Hur är Lars Berglunds inställning till en god demokratisk ordning och möjligheter för samtliga partier att ta del och få insyn i ärenden på lika villkor?
6. När kommer fritidsnämnden ha öppna sammanträden för medborgarna?

Mitt svar är följande:

Fritidsnämnden inrättades som politisk nämnd 2007 och jag har sedan starten varit ordförande i nämnden. Under den första mandatperioden hade nämnden och dess



ledamöter en stark, gemensam känsla för nämndens uppdrag för att den ska bidra med goda uppväxtvillkor för barn och unga i Nacka. Detta oavsett partifärg.

Nämnden har ett brett ansvarsområde och antalet ärenden i sig, är betydligt färre jämfört med lagstadgade områden såsom exempelvis tekniska nämnden. En del av beslutsärendena är förslag som är en konsekvens av tolkningar och praxis i Nacka.

Fråga: Varför får inte ledamöter framföra sina åsikter i god demokratisk ordning under sammanträden?

Mitt svar:

Sedan något år tillbaka har jag i egenskap av ordförande noterat att det under mötena emellanåt brister i ledamöternas uppträdande.

Nämndens sammanträden är beslutsmöten. Det innebär inte att vissa ledamöter ska använda dyrbar mötestid för högläsning. Särskilt inte som i det här fallet gällde fritidsnämndens arbetsordning. Här hade samtliga ledamöter särskild tid avsatt för diskussion om god arbetsordning den 28 augusti.

Nu finns det en beslutad arbetsordning i fritidsnämnden för ledamöterna att hålla sig till. Arbetsordningen beslutades i demokratisk ordning den 18 september 2013. Den är kortfattad och tar upp de viktigaste begreppen för en ledamot i en nämnd. Under den tid som arbetsordningen arbetades fram hölls en utbildning av kommunens stadsjurist och kommunjurist. Därefter pågick arbete med en kort skriftlig version som presenterades i nämnden före sommaren. Det fanns drygt 2 månader för ledamöterna att fundera innan den diskuterades vid vårt arbetsammanträde den 28 augusti. Då fanns ett fåtal frågor men inga stora förändringar framfördes av ledamöterna.

Mot bakgrund av ovanstående blir jag förvånad över att en ledamot läser upp sina yrkanden omfattande en A4 sida och inte kunnat lämna in dessa i förväg eller presentera dem skriftligt på sammanträdet. En högläsning fick göras. Därefter ställdes de under proposition. Först efter sammanträdet kunde dessa skriftligt levereras till nämndsekreteraren.

Fråga: Vilka särskilda skäl gör att fritidsnämnden inte lämnar handlingar i tid till sammanträden, vilket åsidosätter en god demokratisk ordning?

Mitt svar:

Jag är väl medveten om att ändringar av utskickade ärenden kan vara ett bekymmer men det finns sakliga skäl till det.

Sedan ett år tillbaka skickas ärendena ut digitalt till ledamöterna. Det har varit en del bekymmer med utskicken och några av ledamöterna har haft bekymmer med sina läsplattor. För att svara utifrån fakta om ändringar har jag granskat utskicken till de senast 10

sammanträdena och kan konstatera att det är totalt 13 stycken handlingar som har reviderats efter utskicket till alla ledamöter. Det motsvarar mindre än 10 % av ärendena.

- 4 stycken avsåg tertial dvs information om verksamheternas utfall som ska redovisas vid varje tertial samt rambudget ärenden till kommunstyrelsen. Skälet till tidsfördröjningen var att stoppdatum för ekonomiska bryttider i de ekonomiska systemen kom nära inpå nämndens sammanträdesdatum.
- 5 stycken ärenden avsåg brådskande beslut om upphandlingar enligt fritidsnämndens beslutade investeringsplan.
- 2 stycken ärenden avsåg fördelning av tider i fritidslokaler. Dessa ärenden ger ofta upphov till intressekonflikter mellan olika användare av lokalerna. Intressenterna vill alltså ha samma tider. Nämnden behöver därför avgöra konflikten.
- Ett ärende avsåg yttrande under utställning av Ältadalens detaljplan. Remisstider ligger utanför nämndens påverkan av svarstider.
- Ett ärende avsåg information om bekymmer för ridverksamheten på Drevinge. Detta ärende hade nämnden följt över en tid och ärendet återremitterades för ny utredning.

Fritidsnämndens praxis för hur nämnden beslutar om brådskande ärenden har varit och är alltså densamma vilket framgår av nämndens beslutade arbetsordning. Så här står det och så här är det gjort:

”Brådskande ärenden

Ärenden som är av brådskande natur, ska behandlas av nämnden, om nämnden beslutar att ta upp ärendet vid det aktuella sammanträdet.”

Fråga: Varför fattas i realiteten beslut i en liten begränsad grupp på ett elitistiskt sätt?

Mitt svar:

Fritidsnämndens beslut fattas av nämnden. Nämnden har en beslutad delegationsordning. Denna reviderades senast i december 2012. Inga beslut fattas på något annat sätt.

Fråga: Varför får inte samtliga partier i Nacka möjlighet att delta i beredningsmötena?

Mitt svar:

I praktiken har alla gruppledare med ordinarie representation kunnat delta i beredningarna men det har i verkligheten inte varit någon rusning från gruppledaren och budskapet från mig är att gruppledarna är välkomna!



Fråga: När kommer fritidsnämnden ha öppna sammanträden för medborgarna?

Mitt svar:

Fritidsnämnden har sedan starten 2007 haft 2 öppna sammanträden per år. Närmaste öppna sammanträde är den 13 november vilket fritidsnämnden beslöt den 18 september 2013 där du själv deltog.

Fråga: Hur är Lars Berglunds inställning till en god demokratisk ordning och möjligheter för samtliga partier att ta del och få insyn i ärenden på lika villkor?

Mitt svar:

Alla partier i nämnden har lika möjligheter. Alla handlingar skickas till samtliga ledamöter ordinarie och ersättare i god tid. De partier som inte har ordinarie representation utan är ersättare vänder sig naturligtvis till de som ersätter uppdraget utföres åt. Samtliga partier som frågar, får svar av tjänstemännen t. ex. inför sina egna gruppmöten.

Lars Berglund
Fritidsnämndens ordförande