

§ 160

Dnr KFKS 2014/158-251

## Överenskommelse om finansiering av bussterminal- lösning för Ostsektorn

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige godkänner överenskommelsen den 1 juli 2014 mellan Stockholms läns landsting, Stockholm stad, Nacka kommun och Värmdö kommun om finansiering av bussterminallösning för Ostsektorn.

### Ärende

Stockholms läns landsting, Stockholm stad, Nacka kommun och Värmdö kommun har i en överenskommelse den 1 juli 2014 lagt grunden för en långsiktigt hållbar bussterminallösning för ostsektorn, omfattande både en kapacitetsstark bussterminal vid Slussen i Katarinaberget och en vid Nacka centrum. Vid sidan av de påtagliga fördelar lösningarna medför främst för alla som åker kollektivt, innebär överenskommelsen för Nackas del att kommunen och Stockholms läns landsting delar investeringen lika för bussterminalen i Nacka, helt i enlighet med det tunnelbaneavtal som kommunen ingick i januari 2014.

### Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 12 augusti 2014 § 156

Protokollsanteckning (C)

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 4 augusti 2014

Överenskommelse den 1 juli 2014 om finansiering av bussterminallösning för Ostsektorn




### Ärendets tidigare behandling

#### Beslut i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 12 augusti 2014 § 156

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige godkänner överenskommelsen den 1 juli 2014 mellan Stockholms läns landsting, Stockholm stad, Nacka kommun och Värmdö kommun om finansiering av bussterminallösning för Ostsektorn.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

## Yrkanden

Mats Gerdau (M) yrkade, med instämmande av Stefan Saläng (FP), Jan-Eric Jansson (KD) och Hans Peters (C), bifall till stadsutvecklingsutskottets förslag.

Khashayar Farmanbar (S) yrkade, med instämmande av Rolf Wasteson (V) och Sidney Holm (MP), att ärendet avslås.

## Beslutsgång

Ordföranden fann att kommunstyrelsen beslutat avslå Khashayar Farmanbars yrkande till förmån för eget yrkande.

Voterings begärdes och verkställdes.

Följande röstade för att bifalla Mats Gerdaus yrkande.

Stefan Saläng (FP), Cathrin Bergensträhle (M), Eva Öhbom Ekdahl (M), Tobias Nässén (M), Eva Närvä-Eickenrodt (M), Ylva Sandström (M), Mats Gerdau (M), Hans Peters (C) och Jan-Eric Jansson (KD).

Följande röstade för att bifalla Khashayar Farmanbars yrkande.

Khashayar Farmanbar (S), Majvie Swärd (S), Sidney Holm (MP) och Rolf Wasteson (V).

Med 9 röster mot 4 beslutade kommunstyrelsen i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.

## Reservationer

Khashayar Farmanbar reserverade sig för Socialdemokraternas kommunstyrelsegrupp mot beslutet och ingav följande.

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet och ingav följande.




## Protokollsanteckningar

Jan-Eric Jansson lät anteckna följande.

”Det avtal om vi stöder för anläggande av bussterminal i Nacka Forum är ett ”ramavtal” som vi anser

vara av högsta vikt för Nacka bor som pendlar till sina arbeten. I ett senare skede kommer Kristdemokraterna givetvis pröva tillgängligheten, kapaciteten, utformningen, säkerheten, ekonomin m.m. i detaljplaneprocessen.

Men det viktiga är nu att det finns ett förslag till avtal som är en förutsättning för att Slussen ombyggnaden ska kunna genomföras utan ytterligare förseningar.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		



Mats Gerdau lät anteckna följande för Moderaternas kommunstyrelsegrupp.

”Det är en väldigt bra överenskommelse för Nackaborna. Vi säkrar att Nackabussarna kommer att fortsätta gå till Slussen, utan att vi behöver betala något för den terminalen. Det här är också den lösning som går fortast att genomföra.

Bussterminalen vid Forum följer det som tidigare överenskommits i tunnelbaneavtalet, dvs att Nacka och landstinget ska dela lika på kostnaderna. Nacka ikläder sig med detta avtal inga nya kostnader. Hur terminalen ska utformas och exakt var den ska ligga kommer att utredas under hösten/vintern. Först när det är klart vet man vad den kommer att kosta och vilka intäkter som finns i projektet.

Det är obegripligt att oppositionen säger nej till en överenskommelse som är så påtagligt bra för Nackaborna. I praktiken innebär det att de säger nej till en ny modern bussterminal vid Slussen inom överskådlig tid. De har inga egna alternativ till hur trafiken ska lösas i stället. Med oppositionen får Nackaborna fortsätta trampa omkring i ett allt mer fallfärdigt Slussen. I värsta fall riskerar vi en situation där Stockholm bestämmer sig för att inte ha någon bussterminal alls vid Slussen. Därmed skulle det bli längre resvägar och ta längre tid för Nackaborna att ta sig till sina arbeten.”

Hans Peters (C) lät anteckna följande.




Bilaga 1

Khashayar Farmanbar och Rolf Wasteson lät gemensamt anteckna följande.

Stockholmsregionen är en region med stor inflyttning. Det som bäddar för god tillväxt i regionen är möjligheten att bo i en kommun och jobba i en annan. För att det ska flyta bra behövs bra kollektivtrafik. För Nackabornas del är möjligheten att ta sig in till Stockholm stad och kringliggande kommuner en av de mest påverkande faktorerna för att ta sig till jobb, utbildning och hem. Slussen som en av våra genomfartspassager, och under rusningstid en flaskhals, spelar naturligtvis stor roll.

Tyvärr har Stockholm stad under lång tid hanterat frågan långtifrån adekvat. Stockholms moderata styres beslutade att dela upp hanteringen av Slussen i två planprocesser, en för Slussenanläggningen och en för bussterminalen i Katarinaberget. Ett beslut som kritiserades häftigt av bland andra Socialdemokraterna och Vänsterpartiet, just med tanke på risken för att ena planen skulle kunna falla, och leda till fullständig omöjlighet att slutföra ombyggnationen av Slussen. Beslutet om två separata detaljplaner blev startskottet för något som närmast kan liknas en kraschlandning i slow motion, och till slut så inträffade mardrömsscenarioet där planen för en bussterminal i Katarinaberget ogiltigförklarades i Mark- och miljööverdomstolen.

I detta förslag som nu har tagits fram, föreslås ett omtag på samma process. En bussterminal under Katarinaberget. En ny planprocess som tar minst 2-4 år. Den här

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

gången föreslås en ännu mindre terminal än ursprungsförslaget och osäkerheten kring att lyckas denna gång är minst lika stora.

Kommunstyrelsens moderata ordförande Mats Gerdau, den som personifierar uppgörelsen, visade tidigare vid sammanträdet i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott att han inte insåg att Nackas kostnad för Forum-terminalen inte inryms i de 850 Mkr medfinansiering för tunnelbanan. För honom var det uppenbarligen en nyhet när stadsbyggnadsdirektören meddelade att kostnaden kommer ovanpå de 850 Mkr.

Uppgårelsen strider också mot vad kommunen, inklusive Mats Gerdau, hävdade förut, att Forumterminalen inte ska vara så stor utan istället ska kapaciteten främst finnas vid Slussen, detta för att inte ge en orimlig belastning på den enda T-banelinjen från Nacka. Vi vill att Nacka- och Värmdöborna ska så fort som möjligt få tillgång till en fungerande kollektivtrafikknutpunkt i Slussen. Vidare är vi angelägna om att våra invånare ska ha tillgång till god kollektivtrafik. Därför är vi positiva till att det byggs en terminal vid Nacka Forum. Såsom avtalet är skrivet skulle Nacka kommun binda sig att betala 50% av terminalens kostnad inklusive alla eventuella fördyringar. Även om vi inser att ett av sätten att säkra en terminal är att betala en del av den kostnaden inkluderar den nuvarande formuleringen alltför stora risker för att vara acceptabelt.

Däremot ser vi bättre möjligheter att snabbare komma till ett färdigt resultat vid Slussen via ett statligt planföreläggande. Detta för att försäkra oss om att det fiasko som vi varnade för och som tyvärr blev verklighet inte inträffar igen. En Slussenanläggning utan adekvat kollektivtrafikfunktion vore förödande.”




Sidney Holm lät anteckna följande.

”Vi i Miljöpartiet har ännu inte hunnit diskutera och tagit ställning till den överenskommelse om finansiering av bussterminallösning för Ostsektorn som togs fram under sommaren. Personligen stöder jag idén om uppdelningen med en terminal både vid Slussen och i Nacka. Jag har heller ingenting att invända mot den föreslagna finansieringen. Dock utgår jag ifrån att terminalernas storlek baseras på en kapacitetsutredning där kollektivtrafikens andel av de motoriserade resorna (dvs. resor med bil eller kollektivtrafik, och exklusive resor med gång eller cykel) ständigt ökar.

Vi i Miljöpartiet har dock starka invändningar mot den planerade placeringen av bussterminalen vid Slussen. Vi anser att terminalens läge med närhet till tunnelbanan ska prioriteras före kommersiella lokalers läge. Vi anser också att kollektivtrafikanternas säkerhet inte får riskeras genom användning av gasbussar i ett slutet bergrum.”

Christina Ståldal (NL) lät anteckna följande.

”Det hände på senaste kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott att Nackalistan hade rätt i sak om att betalningen låg utanför gränsen på 850 miljoner kr, något som KS-ordförande Mats Gerdau mycket bestämt hävdade inte var fallet på nätet, som en följd av en artikel i NVP. Inga fler kommentarer om rättvisa och sanning m.m. utan saken talar för sig själv.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		



Nackalistan ansluter sig till socialdemokraternas protokollsanteckning men har också egna synpunkter. Dessa gäller att det saknas medel från staten i kostnadsfördelningen av terminalbygget jfr med fördelningen av Slussenterminalen. Det saknas en ansvars- och kostnadsfördelning för drift och underhåll på liknande sätt som för Slussenterminalen. Det saknas en mer komplett kostnads- risk och konsekvensanalys före beslutsfattande av T-baneavtalet och osäkerheten om vad som ingår och inte ingår är ett tydligt tecken på det. Det har revisorerna påpekat ett antal ggr tidigare att det ska finnas på plats i samband och före beslutsfattande vid stora byggprocesser. Den anledning som gjorde att Nackalistan valde att som enda parti inte skriva under T-baneavtalet.”

Stefan Saläng lät anteckna följande för Folkpartiets kommunstyrelsegrupp.

”Folkpartiets i Nacka grundhållning i fråga om Slussenprojektet har varit och är:

1. den framtida bussterminalen och ändstationen för Saltsjöbanan utformas så att Nackaborna enkelt, snabbt och bekvämt ska ta sig till Stockholm och omvänt.
2. trafikstörningarna för alla trafikantkategorier under själva ombyggnadstiden måste minimeras,

Den nu aktuella överenskommelsen om finansieringen innebär en återstart av detaljplanarbetet för en bussterminal där vi kommer att verka för att dessa trafikantkrav på den framtida bussterminalen och Saltsjöbanan tillgodoses.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
