

## **Bilaga 1**

KS 2014-09-01

Ärende 4

Överenskommelse om  
finansiering av  
bussterminallösning för  
Ostsektorn.

Hans Peters (C)

### **Protokollsanteckning**

#### *Undermålig hantering*

Stockholms stad har tyvärr hanterat frågan om Slussens förnyelse och ombyggnad på ett undermåligt sätt. Och det under lång tid. Vi förstår att frågan är komplex och innehåller många parametrar och att det funnits och finns många "fallgropar". Men Sveriges huvudstad borde ha kunnat bättre.

#### *Detaljplanetrassel*

Åtgärder borde satts in ordentligt redan på 1990-talet, ingen tog tag i problemet på den tiden. Frågan sköts framåt i tiden och sedan togs många olika förslag fram i samband med den arkitekttävling som Stockholm stad utlyste för en del år sedan. Tyvärr valde staden, genom politiska beslut, att gå vidare med en rätt omfattande och dyr ombyggnad kallad "Nya Slussen". En stor och dyr projektorganisation med mängder av inhyrda konsulter påbörjade arbetet och man tog fram detaljplaner. Olika överklaganden av de två detaljplanerna (Det skulle ha varit EN plan från början, utlovades det av staden) ledde först till underkännande i den delen som avsåg själva Slussen i Mark- och miljödomstolen. Efter en uppgörelse med en fastighetsägare kunde dock planen godkännas i Mark- och miljööverdomstolen. Den andra planen, den för bussterminalen, upphävdes sedan på formella grunder av Mark- och miljödomstolen. Därefter har planarbetet stått stilla i väntan på en överenskommelse om finansieringen. Nu finns ett förslag på finansiell lösning för den nya terminalen i Katarinaberget och Stockholm har meddelat att man nu startar en ny planprocess.

#### *Nya terminaler ett måste*

Staden äger planfrågan men har inte kunnat hantera helheten på ett förtroendefullt sätt. Det framkommer gång på gång att olika typer av misstag begås, inte minst i den formella hanteringen när det gäller att följa lagar och bestämmelser. Nacka kommun befinner sig nu i den situationen att staden bestämt sig för hur man vill göra, men det allra viktigaste för Nacka- och värmdöbornas intresse är att det finns en bussterminal vid Slussen med hög kapacitet som fungerar långsiktigt även efter att tunnelbanan byggs ut till Nacka.

Vi måste därför godkänna Nackas medverkan i finansieringen av vår del, dvs. 50% av en kommande terminal vid Nacka Forum. Det är av mycket stor vikt att det byggs en fungerande och effektiv terminal även vid Nacka Forum.

### *Katarinaberget?*

Det finns dock en risk för att stadens arbete med den nya planen för en terminal inte kan genomföras som planerat. Det finns risker av juridisk karaktär, men också ekonomiska, politiska och tekniska risker finns som måste hanteras. Vi kan idag inte vara helt säkra på att Stockholm kommer att kunna bygga den nya terminalen i Katarinaberget. Och så länge vi inte vet det och processerna inte haft sin gång så borde möjligheten till en alternativ lösning med en terminal i ytläge vid Slussen, ungefär i nuvarande läge, inte byggas bort. Det får inte bli så att staden bygger bort en möjlig alternativ lösning samtidigt som terminalen i Katarinaberget av någon anledning inte kan byggas. I det läget finns det risk för att Nacka och Värmdö blir utan terminal vid Slussen. Det vore mycket olyckligt och skulle sätta press på Nacka att bygga en mycket större terminal vid Forum än vad som var tänkt. Det skulle också i så fall påverka bl.a utbyggnaden av Nacka stad på ett negativt sätt.

Vi tror dock att en terminal i ytläge är att föredra framför en terminal i Katarinaberget.

För Centerpartiets del ser vi detta ärende som att vi tar ställning Nacka kommuns andel av kommande finansiering av ny bussterminal vid Nacka Forum.