

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Christina Ståldal (NL) angående mobilmast på Älgö

Christina Ståldal har ställt frågor om påbörjat detaljplanearbete för mobilmast på Älgö. I interpellationen ställs bland annat frågor om tidigare prövning av ärendet i Förvaltningsdomstol och om masten är nödvändig för att uppnå mobiltäckning på Älgö.

Mitt svar är följande:

I tur och ordning är svaren på frågorna följande:

- *Är det sant att den värdefulla hållmarken i Älgös mitt ska bebyggas och inte skyddas med tanke på natur-, miljövärden och skärgårdskaraktären?*

Syftet med detaljplanen är att skydda värdefull naturmark som idag utgör privatägt område, endast ett mindre område ska omvandlas till område för teknisk anläggning.

I samband med att detaljplanen för Älgö (Dpl 471) antogs 2006, undantogs ett område på ca 5000 kvm naturmark från detaljplanen, för att frågan om mobilmast skulle prövas i en framtida planläggning för detta ändamål. Det undantagna området omfattas idag av en gammal byggnadsplan (Bpl 137) för parkmark, där marken är i privat ägo. Av dessa 5000 kvm är det endast en markyta, cirka 50-100 kvm, som kommer att omvandlas till område för teknisk anläggning och nyttjas för mobilmast och tillhörande teknikbodar. För att undvika påverkan på området ska masten byggas med helikopter. Mindre kompletteringsarbeten från marken sker med transporter på fyrhjuling eller trehjuling. Masten kommer att synas i området men påverkar inte allmänhetens möjlighet till användande av naturmarken då markområdet är begränsat och inte kommer att inhängas.

Resterande delen av det 5000 kvm stora området ska fortsätta utgöra naturmark. Planarbetet syftar till att göra denna privata parkmark allmäntillgänglig, i praktiken skulle markägaren idag kunna stänga av området. Naturområdet ska säkerställas och ges fortsatt skydd genom att ändra användningen till allmän plats natur och föra över marken till Nacka kommun.

- *Hur förhåller det sig med kartan som bifogas ärendet, är den godkänd av kartexpertis och korrekt?*

Kartan som bifogats i ärendet har tagits fram av HI3G utifrån de kunskaper företaget löpande samlar in kring täckning.

Kartan som bifogats i ärendet visar prediktering av täckning utifrån verktyg som telekomoperatören använder för att undersöka täckning av område. Predikteringen grundar sig på klagomål från privatpersoner och information kring markhöjder, trädhöjder, befintliga byggnader och dess höjd, samt annat som behövs för att prognostisera täckning för en basstation som inte är byggt än. I juli detta år genomfördes även en mätning av Hi3G på marknivå med bil och båt som anger den verkliga uppmätta täckningen i området.

- *Hur är det med täckningen rent objektivt, finns det redan nu en tillfredsställande täckning eller ej?*

Täckningen i området är inte tillfredsställande, i jämförelse med likvärdiga bostadsområden.

Kartmaterialet angående täckning på Älgö är framtagna av Hi3G. Det ska dock poängteras att samtliga teleoperatörer har dålig täckning/kapacitet på Älgö. Den planerade masten är dimensionerad för att kunna rymma antenner för samtliga operatörer på den svenska telemarknaden och på så sätt även lösa även dessa operatörers täckningsproblem. Operatörer som vill inplacera sig i tornet är Telia, Tele2, Telenor, Net4Mobility Svenska UNTS Nät och Hi3G.

Angående kringliggande master så har de olika teleoperatörerna redan inplacerade antenner för 3G (UMTS) och 4G (LTE) utrustning. Skillnaden mellan 2G (GSM) och 3G/4G är att 2G enbart hade språk och meddelande (SMS) som trafiklast, vilket resulterade i ett ganska stabilt nät. 3G samt 4G är ett datanät där användare, förutom vanligt språk och meddelande, utnyttjar internetbaserade tjänster (mobilt bredband). Täckningsområde för 3G och 4G basstationer är beroende på antal användare. Täckningsområdet minskar om en basstation har hög belastning (många användare/mycket data) och lämnar ett hål i täckningsnätet efter sig, vilket täcks upp av en annan basstation med mindre trafik. Eftersom den största trafikmängden i Sverige finns i Storstockholms område blir många av dessa hål inte täckt av närliggande basstationer, som har själv "fullt upp", varför en basstation/mast på Älgö behövs.

Sökanden, Hi3G Access AB har i enlighet med Post – och Telestyrelsens författningssamling (PTS FS 2000:5) sökt och erhållit tillstånd att tillhandahålla nätkapacitet för mobila teletjänster enligt UMTS/IMT-2000 standard. Beslutet om att ge Hi3G tillstånd har bland annat grundats på företagets utlovade täckningsgrad. Mobilmasten på Älgö 4:1 är avsedd för detta UMTS-system, för vilken täckningsgraden alltså inte bara styrs av marknadens efterfrågan utan också är en följd av politiska ställningstaganden. Telekomoperatörerna har ett indirekt krav från Regeringen att se till att Sverige förblir världens ledande IT nation. Även lagen för expropriering är anpassat för detta ändamål. Ledningsrättslagen (1973:1144) stöder numera även elektroniskt kommunikationsnät för allmänt ändamål (2§ första stycket punkt 1 § och 2 § andra stycket LL). Lagen har anpassats

just för att operatörerna skall kunna uppfylla täckningsmålet från Post- och Telestyrelse samt det politiska målet från Regeringen.

Nacka kommun stödjer riksdagens målsättning inom IT och telekom genom att tillhandahålla en hög kvalitet och täckning av det mobila nätet (mobilt telefoni samt mobilt bredband) för Älgö.

- *Hur förhåller sig planen på en tillkommande mast i förhållande till domen i Förvaltningsrätten?*

Bygglovets kunde inte ses som en mindre avvikelse från detaljplanen. Det är av den anledningen som detaljplanen behöver göras om.

Som tidigare nämnts beslutades det att området för 3G-masten skulle undantas från detaljplanen för Älgö för att kommunen i ett senare skede skulle kunna pröva en lokalisering av en mast genom att ta fram en särskild detaljplan för detta ändamål. Till följd av att planarbetet senare beslutades att ärendet med masten skulle prövas genom ett bygglovsförfarande. En bygglovsansökan togs fram i början av 2010 där uppförandet av mobilmasten motiverades som en mindre planavvikelse som skulle vara förenlig med planens syfte. Miljö – och stadsbyggnadsnämnden beviljade bygglovets men Länsstyrelsen och därefter Förvaltningsrätten i Stockholm upphävde, den 21 oktober 2010 respektive den 26 april 2012, beslutet. Förvaltningsrätten motiverar sitt beslut med att byggnadsåtgärden inte kan bedömas innebära en mindre avvikelse förenlig med detaljplanens syfte.

Detta är bakgrunden till att ett planarbete nu har startats för att göra om planen för området för att möjliggöra uppförandet av mobilmasten. MSNs beslut om planstart går alltså inte emot Förvaltningsrättens dom.

- *Varför gör man ett avsteg från detaljplanen under genomförandetiden och hur förhåller man sig till de boendes protester?*

Det görs inget avsteg från detaljplanen. Det berörda området omfattas inte av detaljplan 471 för Älgö och har därmed ingen pågående genomförandetid.

Det undantagna området från detaljplanen för Älgö (det 5000 kvm stora området nämnd ovan) motsvarar planområdet för projektet. Endast området runt om kring detta ingår i detaljplan för Älgö som har pågående genomförandetid. Planområdet för mobilmasten omfattas av byggnadsplan från 1948 (Bpl 137) som inte har pågående genomförandetid. Avsikten med att starta en ny process är att se vilka synpunkter som kommer in, det får visa sig under samrådet.

Cathrin Bergensträhle
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande