

2016-07-29

ÄLN 2015/10-739  
SOCN 2015/25-709  
AFN 2016/58  
KFKS 2015/37-709

Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Arbets- och företagsnämnden  
Kommunfullmäktige  
Kommunens revisorer

## **Rapportering enligt 16 kap 6 f-h §§ SoL och 28 f-g §§ LSS av ej verkställda beslut enligt 4 kap 1 § SoL och 9 § LSS – per sista juni 2016**

Nedan följer en sammanfattad rapport över gynnande beslut, enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen och 9 § lag om stöd och service till vissa funktionshindrade som ej verkställts inom tre månader från beslut. Rapporten avser uppgifter per den sista juni 2016 och gäller beslut som socialnämnden, äldrenämnden och arbets- och företagsnämnden ansvarar för.

### **Bakgrund**

Rapporteringsskyldigheten omfattar gynnande beslut som inte verkställts inom tre månader från beslutsdatum samt om det skett avbrott i verkställighet av insatsen och besluten inte verkställts på nytt inom tre månader. Nu verkställda beslut som tidigare rapporterats som ej verkställda ska också rapporteras. Nämnden har också en skyldighet att rapportera ärenden som avslutas utan att beslutet verkställs. Detta kan exempelvis bero på att den enskilde avböjt insatsen och återtagit sin ansökan. Rapporter ska sändas kvartalsvis till Inspektionen för vård och omsorg (IVO). Om IVO bedömer att insatsen inte har verkställts inom skälig tid, har tillsynsmyndigheten en skyldighet att ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av särskild avgift.

Rapporteringen till IVO görs på en särskild blankett, individrapport, där kommunen rapporterar vem beslutet gäller, typ av insats, datum för beslut, eventuellt datum för verkställighet eller avslut av annan anledning och skäl till dröjsmålet med verkställigheten. Dessutom skickas en kvartalsrapport till IVO där kommunen ska ange om det finns några icke verkställda beslut att rapportera inom socialtjänstens olika områden.

När det gäller skälet till att beslutet ännu inte verkställts (ruta 14 i individrapporten) är de möjliga alternativen i korthet resursbrist på grund av att t ex ledig bostad eller uppdragstagare saknas, den enskilde har tackat nej till erbjudande eller annat skäl som kan utvecklas.



Orsakskategorierna är alltså ganska grovt indelade och om en person enbart önskar plats på ett visst boende och väljer att avstå från platser på andra boenden som finns tillgängliga tidigare, rapporteras orsaken som 'resursbrist'.

För äldreheten del, har antalet beslut som rapporterats som icke verkställda fortsatt att minska i antal. I huvudsak är orsaken bakom dröjsmålen att den enskilde tackat nej till de erbjudanden om plats som lämnats i avvaktan på att få plats på specifikt önskat boende. Sex beslut som tidigare rapporterats som icke verkställda har nu verkställts. Där anges bakgrunden till dröjsmålen till största delen vara 'resursbrist, t ex saknar ledig bostad'. Även i dessa ärenden har den enskilde haft önskemål om visst namngivet boende.

Enheten för funktionsnedsättning har rapporterat ett beslut om insats enligt LSS som ej verkställt under kvartal 2, 2016. Ett beslut har också rapporterats som både icke verkställt och avslutat under aktuellt kvartal. Orsakerna till dröjsmålen redovisas och utvecklas nedan.

Förra kvartalet (kv 1, 2016) rapporterade Arbets- och företagsenheten två icke verkställda beslut om familjehem för ensamkommande barn. För kvartal 2, 2016 har det rapporterats 25 beslut av samma slag som tidigare. Orsaken till dröjsmålet har i samtliga fall varit att utredningen av familjehemmet fortfarande pågår.

## **Sammandrag av rapporteringen av ej verkställda beslut enligt SoL och LSS i Nacka för kvartal I år 2016**

Följande rapportering har skett till IVO avseende uppgifter per den 30 juni 2016. Besluten fördelar sig enligt följande.

### **Ej verkställda beslut**

Nedan redovisas beslut som ännu ej har verkställts. Det rör sig både om beslut som rapporterats för första gången och sådana som rapporterats på nytt.

#### **Arbets- och företagsenheten**

Arbets- och företagsenheten har rapporterat 25 beslut som inte verkställts inom tre månader från beslutsdatum. Alla besluten rör ensamkommande barn som beviljats familjehem den 23 mars 2016. Orsaken till dröjsmålen är i samtliga fall att familjehemsutredningen fortfarande pågår.

<b>Kön</b>	<b>Beslutsdatum</b>	<b>Bistånd – SoL</b>	<b>Tid som förflutit från beslutsdatum</b>	<b>Skäl till att beslutet ännu ej verkställts</b>
Flicka	2016-03-23	Familjehem	3 månader 1 vecka	Familjehemmet utreds av dygnsvården
Flicka	2016-03-23	Familjehem	3 månader 1 vecka	Familjehemmet utreds av dygnsvården





Pojke	2016-03-23	Familjehem	3 månader 1 vecka	Familjehemmet utreds av dygnsvården
Pojke	2016-03-23	Familjehem	3 månader 1 vecka	Familjehemmet utreds av dygnsvården

## Äldreenheten

För äldreenhetens del rör samtliga beslut insatsen permanent boende enligt 5 kap 5 § eller 7 § Socialtjänstlagen (SoL). Den person som har väntat längst på insats fick sitt beslut i april 2015. Föregående kvartal (kv1, 2016) rapporterades åtta beslut, vilket var en betydande minskning från föregående kvartal (kv 4, 2015) då 29 beslut rapporterades. För kvartal 2, 2016, har antalet minskat ytterligare till fem ärenden. Orsakerna till dröjsmålen med verkställigheten har för aktuellt kvartal främst varit att 'den enskilde har tackat nej till erbjudande'. I ett ärende har orsaken varit 'resursbrist, t ex saknar ledig bostad'. I alla ärenden har den enskilde haft önskemål om plats på specifikt boende.

Kön	Beslutsdatum	Bistånd – SoL	Tid som förflutit från beslutsdatum	Skäl till att beslutet ännu ej verkställts
Kvinna	2016-03-30	Permanent boende	3 månader	Resursbrist, t ex saknar ledig bostad
Kvinna	2016-02-08	Permanent boende	5 månader	Den enskilde har tackat nej till erbjudande
Man	2015-10-30	Permanent boende	8 månader	Den enskilde har tackat nej till erbjudande
Kvinna	2015-07-06	Permanent boende	1 år	Den enskilde har tackat nej till erbjudande
Kvinna	2015-04-24	Permanent boende	1 år 2 månader	Den enskilde har tackat nej till erbjudande

## Enheten funktionsnedsättning

Enheten funktionsnedsättning har rapporterat ett beslut om insatser enligt LSS som ännu inte har verkställts. Det rapporterade skälet utvecklas i fotnoten.

Kön	Beslutsdatum	Bistånd – LSS	Tid som förflutit från beslutsdatum	Skäl till att beslutet ännu ej verkställts
Pojke	2015-08-27	Korttidsvistelse	10 månader	Resursbrist, saknar lämplig personal/uppdragstagare <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Den enskilde önskar genom sin vårdnadshavare att insatsen ska verkställas som korttidsfamilj. Rekryteringsförsök har gjorts, men ingen familj har ännu tackat ja till uppdraget. Erbjudande om korttidsvistelse har getts, men vårdnadshavaren har tackat nej till sådan verkställighet.



## Ärenden som både rapporterats som ej verkställda och verkställda under aktuellt kvartal

Det finns inga rapporter om beslut som nu verkställts där dröjsmålet varit längre än tre månader men inte så långt att det hunnit rapporteras under föregående kvartal.

## Tidigare inrapporterade ärenden som har avslutats utan att verkställas

### Äldreenheten

Kön	Beslutsdatum	Bistånd – SoL	Avslutsdatum	Skäl till att ärendet avslutas utan att verkställas
Man	2015-12-15	Permanent boende	2016-05-13	Den enskilde är avliden
Kvinna	2015-11-30	Permanent boende	2016-05-09	Den enskilde har återtagit sin ansökan

## Tidigare inrapporterade ärenden som har verkställts

### Äldreenheten

Nedan visas de ärenden som tidigare rapporterats som ej verkställda, men som nu har verkställts. Det rör sig om sex beslut. Den huvudsakliga orsaken till dröjsmålen har varit 'resursbrist, t ex saknar ledig bostad'. Ett dröjsmål har berott på att den enskilde tackat nej till erbjudet boende. I samtliga ärenden har den enskilde haft önskemål om plats på ett specifikt boende.

Kön	Beslutsdatum	Bistånd – SoL	Datum för Verkställighet	Skäl till att beslutet inte verkställts i tid
Man	2016-03-07	Permanent boende	2016-06-24	Resursbrist, t ex saknar ledig bostad
Kvinna	2016-02-11	Permanent boende	2016-06-03	Resursbrist, t ex saknar ledig bostad
Kvinna	2016-01-12	Permanent boende	2016-05-20	Resursbrist, t ex saknar ledig bostad
Man	2015-11-25	Permanent boende	2016-06-27	Resursbrist, t ex saknar ledig bostad



Kvinna	2015-10-16	Permanent boende	2016-05-06	Resursbrist, t ex saknar ledig bostad
Kvinna	2015-08-05	Permanent boende	2016-06-01	Den enskilde har tackat nej till erbjudande

### Ärenden som både rapporterats som ej verkställt och avslutats utan att verkställas under aktuellt kvartal

#### Enheten för funktionsnedsättning

Kön	Beslutsdatum	Bistånd – SoL	Avslutsdatum	Skäl till att ärendet avslutas utan att verkställas
Pojke	2016-02-08	Korttidsboende/ växelvård	2016-06-20	Den enskilde har tackat nej till erbjudande och annat skäl <sup>2</sup>

Catharina Granath  
Kommunjurist  
Juridik- och kanslienheten

<sup>2</sup> Efter omprövning har den enskilde bedömts tillhöra personkretsen enligt LSS och har i stället beviljats korttidsboende enligt LSS för att tillgodose behovet. Före omprövningen erbjöds plats på korttidsboende men vårdnadshavaren avböjde.