

Kommunfullmäktige

## Svar på interpellation av Bosse Ståldal (NL) angående trafikstörningar i Nacka

Bosse Ståldal har ställt en interpellation om vad förseningar och störningar i trafiken kostar samhället och avslutar med följande frågor.

1. Kommer kommunen att ta fram en utvecklad analys av kostnaderna för störningar i infrastrukturen?
2. Kan kommunen överväga en lägre takt i byggandet för att minska risken för trafikinfarkter och miljardrullningar i förseningskostnader för medborgarna och företagen?

### Mitt svar är följande:

Framkomligheten i trafiken är en av våra stora utmaningar i Nacka. Många Nackabor upplever att det tar allt längre att ta sig till och från arbete, studier eller andra aktiviteter. Det gällde i synnerhet i början på hösten 2016 då Slussen började byggas om, vilket ställde till det i kollektivtrafiken. Företagen ser att transporter av varor tar längre tid. Att ge bättre förutsättningar för att komma fram i trafiken är ett högprioriterat område för mig och Alliansmajoriteten.

Kommunfullmäktige antog i höstas en Framkomlighetsstrategi i full enighet. Där anges hur kommunen arbetar, både själv och gentemot andra aktörer, för att öka framkomligheten. Bland annat ska faktiska restider till olika målpunkter mätas regelbundet och ligga till grund för de åtgärder som sedan vidtas.

Min uppfattning är att det vi behöver i Nacka är *konkreta* insatser både på kort och lång sikt för att öka framkomligheten, inte i första hand utredningar av vad bristande framkomlighet kostar. Därför tecknade vi t ex avtalet för att bygga ut tunnelbanan till Nacka och för att få en ny Skurubro och Tvärbana till Sickla. Vi driver på för att få till Österleden/Östlig förbindelse, men jag beklagar att de förhandlingarna gått lite i stå eftersom Stockholms rödgröna majoritet inte är intresserad. Vi har tagit initiativ gentemot landstinget och andra aktörer för att försöka få till utökad båttrafik längs våra kuster. Vi bygger ut cykelbanorna. Jag har i kontakter med Trafikverket påtalat det orimliga i att Södra Länken stängs av i Nacka var och varannan dag och att man borde installera sprinklers för att kunna hålla



tunneln öppen också när det är mycket trafik, kostnaderna för detta studeras nu på Trafikverket.

En hög byggtakt och växande befolkning är ett väldigt starkt argument när vi slåss med övriga landet och kommuner i regionen om de begränsade resurser som finns för stora trafikinvesteringar, t ex tunnelbana och Österleden. Att sänka ambitionerna och minska bostadsbyggandet är ingen framkomlig väg för att få andra att vilja prioritera och satsa i Nacka. Då kommer pengarna att gå till andra kommuner i stället. Dessutom har kommunfullmäktige i februari i år, helt enigt, ställt sig bakom tilläggs- och genomförandeavtalen för tunnelbaneutbyggnaden, vilket innebär att det avtalade bostadsbyggandet om minst 13 500 lägenheter till 2030 och med en genomsnittlig takt på 800 lägenheter/år ligger fast. Det vore minst sagt utmanande att nu bryta detta avtal och dra ned på takten. Bättre då att öka ansträngningarna att åtgärda framkomlighetsproblem, det är i alla fall mitt fokus.

Mats Gerdau  
Kommunstyrelsens ordförande