

13 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

§ 54

Dnr KFKS 2010/64-214

Överklagat beslut om detaljplan för Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund, område C

Yttrande till mark- och miljödomstolen

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige antar föreslaget yttrande över överklagande av beslut att anta detaljplan för Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund (område C) i Boo, innebärande att kommunfullmäktige i första hand yrkar att överklagandet ska avslås och att kommunen i andra hand medger detaljplanen fastställs med undantag för följande planbestämmelse: ”Befintliga byggnader som tillkommit i laga ordning innan detaljplanen vann laga kraft och som inte överensstämmer med planbestämmelserna skall anses vara planenliga. Sådan byggnad får återuppföras.”

Ärendet

Kommunfullmäktige antog detaljplanen för Vikingshill och Sommarbo (område C) den 20 juni 2016. Detaljplanens syfte är att förbättra de sanitära förhållandena i området genom utbyggnad av kommunalt vatten och spillvatten samt ge byggrätter, motsvarande normalstora villor, till befintliga bostadsfastigheter. Kommunfullmäktiges beslut överklagades till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen har förelagt Nacka kommun att yttra sig över en planbestämmelse som mark- och miljööverdomstolen i ett annat mål inte ansåg uppfyllde kravet på tydlighet enligt PBL.

I det föreslagna yttrandet redogörs för kommunens uppfattning beträffande den aktuella planbestämmelsens förenlighet med gällande lagstiftning och vikten av att den antagna detaljplanen vinner laga kraft framhålls. För det fall mark- och miljödomstolen gör bedömningen att planbestämmelsen strider mot gällande lagstiftningen föreslås att kommunen medger att planbestämmelsen tas bort ur detaljplanen och yrkar att detaljplanen i övrigt fastställs.

Handlingar i ärendet




Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 31 januari 2017, § 14

Planenhetens tjänsteskrivelse den 18 januari 2017

Bilaga 1. Förslag till yttrande

Bilaga 2. Föreläggande från mark- och miljödomstolen

Bilaga 3-5. Skrivelser från fastighetsägare

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

13 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 31 januari 2017, § 14

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige antar föreslaget yttrande över överklagande av beslut att anta detaljplan för Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund (område C) i Boo, innebärande att kommunfullmäktige i första hand yrkar att överklagandet ska avslås och att kommunen i andra hand medger detaljplanen fastställs med undantag för följande planbestämmelse: ”Befintliga byggnader som tillkommit i laga ordning innan detaljplanen vann laga kraft och som inte överensstämmer med planbestämmelserna skall anses vara planenliga. Sådan byggnad får återuppföras.”

Yrkanden

Christina Ståldal (NL) yrkade att kommunen avstår från att yttra sig.

Mats Gerdau (M) yrkade, med instämmande av Khashayar Farmanbar (S), bifall till stadsutvecklingsutskottets förslag

Beslutsgång




Med avslag på Christina Ståldals yrkande beslutade kommunstyrelsen i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.

Protokollsanteckningar

Christina Ståldal lät anteckna följande för Nackalistans kommunstyrelsegrupp.

”Nackalistan ifrågasätter det grepp som tas i detta yttrande i andra stycket sid 1: En domstol är satt och pröva ett fattat beslut och torde inte ha mandat att ändra grunderna för det man ska pröva. Det vore att överlåta kommunal verksamhet på domstolen. Samtidigt indikerar budskapet från kommunen i andra stycket sid 1 att kommunen inte har på fötterna för den aktuella planbestämmelsen, en planbestämmelse som går igen i flera av kommunens detaljplaner, som alltså i likhet med denna av allt att döma inte uppfyller tydlighetsrekvisitet enligt Plan och bygglagen, PBL.

Nackalistan menar att det råder samma förhållanden i denna detaljplan gällande tydlighet med avseende på den aktuella planbestämmelsen som i den detaljplan som klaganden hänvisat till och som stoppades av Mark- och miljööverdomstolen och att detta borde leda till eftertanke och rättelse. Kommunen bör böja sig för kritiken och ändra yttrandet i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

13 februari 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

Angående resonemanget under ”Grunder Kommunen anser att:” st 4 sid 1.
Nackalistan kan inte finna någon grund för kommunens argumentation i detta yttrande och noterar speciellt att yttrandet förbiser begreppet/sorteringsgrunden ”i laga ordning” i det resonemanget som förs här gällande den aktuella planbestämmelsen, trots att detta begrepp är centralt vad gäller planbestämmelsens tillämpning på detaljplanens fastighetsbestånd. Och trots att kommunen inom ramen för rättsprocessen i mål P 11466-15 erfarit att Boverkets rättsexpertis slagit fast att det inte finns lagstöd för reglering med ”i laga ordning” som sorteringsgrund (aktbilaga 15 i mål P 11446-15 MMÖD). Med ovan sagt reserverar sig Nackalistan mot bifall till presenterat yttrande.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
