

2 oktober 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

§ 238

Dnr KFKS 2017/239

Justerade ägardirektiv Nacka vatten och avfall AB

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar justerade ägardirektiv för Nacka vatten och avfall AB.

Ärende

Kommunfullmäktige beslutade på sitt sammanträde den 18 april 2016, §100, att överföra kommunens ansvar som huvudman för allmänna vatten- och avloppsanläggningar enligt lagen om allmänna vattentjänster och kommunens renhållningsansvar för hushållsavfall enligt miljöbalken till ett av kommunen helägt dotterbolag. Det antagna ägardirektivet behöver justeras, eftersom vatten- och avfallsbolag inte får lämna koncernbidrag till ägaren.

Förslag till revidering innebär att punkten om att bolaget ska lämna utdelning och/eller koncernbidrag tas bort och ersätts med en punkt om att bolaget betalar en årlig avgift till kommunen.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 19 september 2017 § 123
Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 29 augusti 2017
Ägardirektiv Nacka vatten och avfall AB




Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsens arbetsutskott den 19 september 2017 § 123

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut.
Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar justerade ägardirektiv för Nacka vatten och avfall AB.

Yrkanden

Khashayar Farmanbar (S) yrkade, med instämmande av Christina Ståldal (NL) och Rolf Wasteson (V), att punkten om att bolaget ska betala en avgift för att ingå i stadshuskoncernen (sista punkten under ska-kraven) ska utgå.

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande 
---	---	---

2 oktober 2017

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

Beslutsgång

Med avslag på Khashayar Farmanbars yrkade beslutade kommunstyrelsen i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Reservationer

Khashayar Farmanbar (S) reserverade sig mot beslutet och ingav följande.

”Beslutet att ta ut en avgift från bolag som ska ingå i en koncern vilar i sig på skakig juridisk grund och kan mycket väl bryta mot lagen. OM sådan avgift ändå skulle tillåtas skulle den ses som en maskerad aktieutdelning. Den typen avkastningskrav från inte ställas på VA-kollektivet enligt lag. Denna abrovinkel kring regelverket är ett sätt för moderaterna att höja så många avgifter som möjligt för att hålla skatten låg. I detta fall är det inte bara moraliskt dubiös utan även med största sannolikhet även olagligt.”

Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet.

Rolf Wasteson (V) reserverade sig mot beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
