

2017-10-12

INTERPELLATIONSSVAR
KFKS 2017/781

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Christina Ståldal m fl (NL) angående naturreservat i Skuruparken

Regeringen har beslutat upphäva kommunens beslut om att inrätta naturreservat Skuruparken. Reservatet har upphävts två gånger på grund av formaliafel då det gäller delgivning till sakägarna. Följande frågor ställs:

- Vad lärde sig kommunen vad gäller kommunikation av den första informationsmissen och hur förankrades den kunskapen?
- Vilket förhållande och kontakter har kommunen med JM under tiden JM har opponerat mot den demokratiska viljan att inrätta ett naturreservat i Skuruparken?
- Hur ser tidplanen ut för att en ny hantering för att inrätta detta naturreservat?
- Vad har hanteringen sedan 2005 hittills kostat Nacka kommuns skattebetalare då reservatarbetet började?
- Kommer kommunstyrelsen sätta igång en oberoende granskning för att klarlägga vad som gått fel och undvika framtida liknande fel?

Mitt svar är följande:

Vid upphävandet på formella grunder hänvisade regeringen till att kommunen inte låtit markägaren yttra sig över vad andra parter yttrat vid samrådet. Nämnden börjar nu om den en process där sakägare och andra kan yttra sig över eventuellt något reviderat förslag innan kommunfullmäktige kan fatta nytt beslut om naturreservatet. Det är oerhört viktigt att vara noggrann med det formella och se till att sakägare också får möjlighet att lämna synpunkter på vad andra har yttrat vid samrådet. Detta kommer emellertid innebära att processen kommer att ta relativt lång tid.

Erfarenheter från de två upphävandena har dels varit att bevaka att utställningsmaterialet alltid finns tillgängligt på anvisad plats dels att sakägare ska ges möjlighet att yttra sig över vad andra parter har yttrat vid samråd.

Nacka kommun har haft de kontakter med JM som sakägare i processen som ärendet krävt. Dessutom har det varit resultatlösa diskussioner om att kommunen skulle kunna förvärva markområdet i ett tidigt skede i processen.



Natur och trafiknämnden har ärendet uppe vid sammanträdet den 24 oktober för att säkerställa att ärendet fortgår med eventuell marginell översyn och nytt samråd. Kosstaden för hela hanteringen av ärendet har inte varit möjligt att klarlägga då det hanterats på olika sätt över tid och inte drivits som ett enskilt projekt. Kommunstyrelsen har i dagsläget ingen fråga om att tillsätta en oberoende granskning av ärendet.

Gunilla Grudevall-Steen
Natur- och trafiknämndens ordförande