

18 februari 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

§ 60

KFKS 2018/880

Utredning av alternativ till reningsbassängen i Kyrkviken

Motion av den 17 september 2017 av Sidney Holm och Lisskulla Zayane (MP)

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen. Motionen är därmed färdigbehandlad.

Ärende

I en motion föreslås kommunen göra en ny förutsättningslös utredning om hur reningen av dagvattnet från Sickla ska ske, speciellt med avseende på möjligheten att bygga en sedimenteringstunnel till Svindersviken.

Tillräckliga utredningar har genomförts inom ramen för pågående miljödomsprocess gällande reningsbassängen i Kyrkviken. Mark- och miljödomstolen meddelade i dom den 19 december 2018, tillstånd för kommunen att anlägga en dagvattenanläggning i Kyrkviken samt att utföra dagvattenrening i anläggningen i 15 år.

Mot denna bakgrund bedöms det inte nödvändigt att göra ytterligare en utredning varför det föreslås att motionen ska avslås.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 22 januari 2019 § 11

Tjänsteskrivelse från exploateringsenheten Nacka stad den 8 januari 2018




Bilaga 1 Motion

Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 22 januari 2019 § 11

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut. Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen. Motionen är därmed färdigbehandlad.

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott beslutade att ärende skulle kompletteras med en tydligare redogörelse av gällande rättsläge till kommunstyrelsens sammanträde den 18 februari 2019.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

18 februari 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

Yrkanden

Sidney Holm (MP), yrkade, med instämmande av Helena Westerling (S), Tomas Ottosson (V), Esa Pekka Örmä (SD) och Mikael Carlsson (NL), bifall till förslaget i motionen.

Mats Gerdau (M) yrkade bifall till stadsutvecklingsutskottets förslag.

Beslutsgång

Med avslag på Sidney Holms yrkande beslutade kommunstyrelsen i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.

Reservationer




Sidney Holm reserverade sig mot beslutet för Miljöpartiets kommunstyrelsegrupp och ingav följande.

”Vi i Miljöpartiet yrkar på bifall till vår motion och vill att förutsättningarna för en sedimenteringstunnel mot Svindersviken utreds som alternativ till reningsbassängen i Kyrkviken. Enligt domen i Mark- och miljödomstolen är tillståndet för en eventuell reningsbassäng tidsbegränsat till 15 år. I ärendets tjänsteskrivelse gör kommunens tjänstepersoner bedömningen att det efter 15 år räcker med en anmälan till kommunens egen miljötillsynsenhet för att få fortsätta med den miljöfarliga verksamheten skärmbassängen utgör. Vi finner det märkligt att Mark- och miljödomstolen inte skulle kräva en ny prövning efter 15 år eftersom tidsbegränsningen finns med i domstolsutslaget.

Till dess att motionen skulle behandlas i Kommunstyrelsen ville vi att ärendet skulle ha kompletterats med en skriftlig försäkran från berörd myndighet om att det räcker med en anmälan till kommunens egen tillsynsenhet om skärmbassängen behöver brukas längre tid än 15 år. Så har inte skett och, om det krävs en ny tillståndsprövning efter 15 år riskera det att leda till höga kostnader för kommunen.”

Mikael Carlsson reserverade sig mot beslutet för Nackalistans kommunstyrelsegrupp och ingav följande.

”Nackalistan stöder både politikerinitiativet från KD och motionen från MP i den viktiga frågan om ett klart och rent vatten i den framtida Järlasjön. Nackalistan anser att i stort sett varje ärende borde analyseras och kommenteras mot bakgrund av om det innebär att det är långsiktigt hållbart. Vi anser att tveksamheter och negativa konsekvenser av de förslag som kommunen har kommit fram med är för stora och reserverar oss därför för dessa beslut. Bassängalternativet och reningen som här föreslås är inte långsiktigt hållbart.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Tomas Ottosson reserverade sig mot beslutet för Vänsterpartiets kommunstyrelsegrupp och ingav följande.

”Vänsterpartiet anser att motionen borde bifallas. Det finns uppenbarligen olika tolkningar av vad domen betyder och ska tolkas angående skärmbassängens vara i framtiden och därför är det klokt anser vänsterpartiet att utreda och överväga fler och eventuellt bättre alternativ än skärmbassängen.”

Protokollsanteckningar

Karin Teljstedt lät anteckna följande för Kristdemokraternas kommunstyrelsegrupp.

”Oron för vattenkvaliteten i Järlasjön är inte helt stillad av den föreslagna skärmbassängen. Skärmbassängen har visserligen fått tummen upp av Mark- och Miljödomstolen, vilket förstås är grundläggande, men det är ett stort område som ska avvattnas till Kyrkviken, så belastningen är hög.

Att det inte räcker med skärmbassängen är uppenbart, det måste till ytterligare åtgärder uppströms. Vi konstaterar emellertid att sådana åtgärder planeras. Det minskar också oron. Men vissa av dessa åtgärder verkar motstridiga, så vi behöver ytterligare förklaring av hur det är tänkt. Vår oro är dock tillräckligt stillad för att vi inte ska fortsätta att kräva ny utredning.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
