

Kommunstyrelsen

Utredning av alternativ till reningsbassängen i Kyrkviken

Motion av den 17 september 2017 av Sidney Holm och Lisskulla Zayane (MP)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå förslaget i motionen. Motionen är därmed färdigbehandlad.

Sammanfattning

I en motion föreslås kommunen göra en ny förutsättningslös utredning om hur reningen av dagvattnet från Sickla ska ske, speciellt med avseende på möjligheten att bygga en sedimenteringstunnel till Svindersviken.

Ärendet behandlades i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 22 januari, §11, med beslut att ärendet ska kompletteras med en tydligare redogörelse av gällande rättsläge till kommunstyrelsens sammanträde den 18 februari 2019. Exploateringsenheten Nacka stads bedömning är att tillräckliga utredningar har genomförts inom ramen för pågående miljödömsprocess gällande reningsbassängen i Kyrkviken. Mark- och miljödomstolen meddelade i dom den 19 december 2018, tillstånd för kommunen att anlägga en dagvattenanläggning i Kyrkviken samt att utföra dagvattenrening i anläggningen i 15 år. Tillståndet för anläggningen och tillhörande bryggdäck har ingen tidsbegränsning. Om behovet av dagvattenrening kvarstår efter 15 år, kan en anmälan om fortsatt drift göras till kommunens tillsynsmyndighet enligt nu gällande lagstiftning, enligt kapitel 9 i Miljöbalken med tillhörande förordning (miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd). Mot denna bakgrund bedöms det inte nödvändigt att göra ytterligare en utredning varför det föreslås att motionen ska avslås.

Ärendet

Förslagen i motionen

I motionen av Sidney Holm och Lisskulla Zayane(MP) föreslås att kommunen gör en ny förutsättningslös utredning om hur reningen av dagvattnet från Sickla bäst ska ske, speciellt med avseende på möjligheten att bygga en sedimenteringstunnel till Svindersviken.

I motionen anges som bakgrund till förslaget att utreda alternativ till den beslutade skärmbassängen i Kyrkviken i sammandrag att;

1. krafttag krävs för att komma tillrätta med övergödningen av Järlasjön,
2. bassängernas reningsförmåga är omdebatterad,
3. prislappen för den beslutade anläggningen redan innan projektet startat är uppe i 35 miljoner kronor,
4. det finns en politisk majoritet för att ta bort Järlaleden förbi Kyrkviken och skapa en Kyrkvikspark och att detta ger delvis andra och bättre förutsättningar för landbaserade alternativ,
5. kommunen måste anpassa sitt förslag efter att Järlasjön idag är en vattenförekomst med de hårdare miljöregler som gäller för dessa.

Ärendet behandlades i Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 22 januari, §11, med beslut att ärendet ska kompletteras med en tydligare redogörelse av gällande rättsläge till kommunstyrelsens sammanträde den 18 februari 2019.

Enhetens utredning och bedömning

Exploateringsenheten Nacka stads bedömning är, mot bakgrund av de omfattande utredningar som gjorts bland annat i samband med den frivilliga miljöprovning av dagvattenanläggningen som kommunen initierat, att anläggningen har en mycket hög reningsförmåga med de dimensioneringsprinciper som tillämpats. Miljöprovningen har gjorts utifrån förutsättningen att Järlasjön är en vattenförekomst.

Mark- och miljödomstolen har i december 2018 meddelat tillstånd till att bygga reningsanläggningen i Kyrkviken och att rena dagvatten i anläggningen under 15 år. Länsstyrelsen har tillstyrkt att tillstånd kan lämnas, förutsatt att det tidsbegränsas, och bedömer att det finns renande tekniker som kan tillämpas uppströms.

När det gäller kostnaderna för anläggningen utgörs huvuddelen av planerade bryggdäck som inte är en nödvändig del av reningsanläggningen utan planeras för rekreation och fritid för de nuvarande och kommande boende i området.

Kommunen har redovisat vilka alternativ till dagvattenrening som finns och redovisat kostnader samt varför dessa alternativ efter utredning valts bort. Utförlig information finns i tillståndsansökan till mark-och miljödomstolen med efterföljande kompletteringar.

Mark-och miljödomstolen meddelade i dom den 19 december 2018 (Mål nr M 7609-17), tillstånd för kommunen att

1. anlägga en dagvattenanläggning med tillhörande bryggdäck och flytbryggor inklusive att för detta utföra erforderlig muddring,
2. under byggskedet leda bort vatten från Kyrkviken,

3. för punkterna 1-2 utföra och vidmakthålla erforderliga anläggningar, samt
4. under 15 år räknat från det att dagvattenanläggningen tas i drift, driva dagvattenanläggningen.

I domen förtydligas att punkt 1-3 gäller så kallad vattenverksamhet och att punkt 4 gäller miljöfarlig verksamhet. Dessa definitioner regleras i Miljöbalken. Tidsbegränsningen på 15 år gäller enbart driften av dagvattenanläggningen (som definieras som miljöfarlig verksamhet). Tillståndet för punkterna 1-3 (vattenverksamhet) har ingen tidsbegränsning. Om behovet av dagvattenrening kvarstår efter 15 år, kan en anmälan om fortsatt drift (punkt 4 i tillståndet) göras till kommunens tillsynsmyndighet enligt nu gällande lagstiftning, enligt kapitel 9 i Miljöbalken med tillhörande förordning (miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd). Domen har vunnit laga kraft.

Dagvattentunnel

När det gäller frågan om dagvattentunneln som ska leda vatten till Svindersviken har kommunen i utredningar kopplade till tillståndsansökan visat att en sådan anläggning är svårgenomförbar eftersom dagvattentunneln kommer konkurrera med utrymme för tunnelbanan. Vidare är en tunnel i berg för detta ändamål kostsam samtidigt som den förväntade reningseffekten är tveksam.

Dessutom är Svindersviken en recipient som idag också har problem med att uppnå både ekologisk och kemisk status. Enheten ser inte att detta är ett alternativ då förslaget innebär en ökad belastning till en redan hårt belastad vattenförekomst (Strömmen) vilket inte är förenligt med vattendirektivet.

Miljödomsärendet för Kyrkvikens reningsbassäng har ärendenummer KFKS 2016/1027. Handlingarna i ärendet finns även samlade på kommunens hemsida.

Ekonomiska konsekvenser

Förslag att utreda nya alternativ skulle innebära tillkommande utredningskostnader som omfattar internt nedlagd tid samt konsultarvode. Förslag till beslut har inga ekonomiska konsekvenser.

Konsekvenser för barn

Förslag till beslut innebär inte några konsekvenser för barn.

Bilaga

Bilaga 1 Motion av Sidney Holm och Lisskulla Zayane (MP)

Peter Granström
Enhetschef
Exploateringsenheten Nacka stad

Petra Carlenarson
Projektchef Sickla
Exploateringsenheten Nacka stad