

Kommunfullmäktige

Översyn av finansieringen för nya Skurubron

Motion den 29 januari 2018 av Sidney Holm (MP), Lisskulla Zayane (MP)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige avslår motionärernas förslag att undersöka möjligheten att finna annan finansiering än den av riksdagen beslutade för den nya Skurubron. Motionen är därmed färdigbehandlad.

Sammanfattning

Motionärerna föreslår att kommunen ska undersöka möjligheten att genom kommunal förskottering till statens projekt Skurubron undvika dyr administration av brukaravgifter. Konsekvenserna av detta skulle vara att en betydande del av kommunens låneutrymme till väsentlig del skulle undandras primära kommunala angelägenheter. Beslut om brukaravgift för Skurubron är tagna i olika instanser sedan Stockholmsöverenskommelsen 2007. Bland annat i nationell och regional plan för infrastruktur 2010 - 2021 och vårpropositionen 2010 då riksgälden fick uppdrag att låna upp pengar bland annat till finansiering av Skurubroprojektet. Eftersom det inte finns något beslut om statliga investeringsmedel motsvarande upplåningen finns inget belopp att förskottera. Ett eventuellt beslut om förskottering förutsätter beslut om nya statliga medel till bron i en ny nationell infrastrukturplan vilket inte är sannolikt att det sker.

Förslagen i motionen

Motionärerna vill se en mer kostnadseffektiv finansiering av Skurubron. Istället för att finansiera bron via broavgift anser motionärerna att kommunen kunde ha valt att finansiera den via alternativet förskottering, det vill säga att kommunen lånar ut pengar räntefritt till Trafikverket och får tillbaka dessa det år när Trafikverket själv hade tänkt bygga en ny bro. Motionärerna föreslår att kommunen tar kontakt med Trafikverket och Värmdö kommun, för att tillsammans undersöka om det idag finns andra möjliga finansieringslösningar för den nya Skurubron än den av riksdagen beslutade avgiftsfinansieringen.

Enhetens utredning och bedömning

Trafikenheten har gått igenom de olika stegen och besluten som har lett fram till den beslutade finansieringen av den nya Skurubron och renovering av de gamla broarna. Finansieringen bygger på att riksgälden lånar upp pengar till två tredjedelar av projektet

vilket betalas tillbaka via brukaravgifter som debiteras ägare till bilar som passerar den nya bron. Resterande tredjedel betalas via trängselskatt.

Vid kommunfullmäktiges beslut 2009 redovisades i tjänsteskrivelsen en kommentar där den bedömda betalningsperioden angavs till 10 år baserad på en investering på 900 miljoner kronor, cirka 45 000 passager per dygn och en avgift om 4 - 5 kronor per passage. Driftkostnaden för avgiftssystemet angavs till 10 000 kronor per år. Motionärerna hänvisar nu till uppgifter på Transportstyrelsens hemsida där man anger en kostnad för debitering av trängselskatten på cirka 2 kronor per passage. Kostnaden hänförs främst till fysiska utskick av fakturor. En trolig utveckling är att allt fler debiteras elektroniskt vilket minskar kostnaden per passage över tid. I sak har kostnaden för debiteringen av avgiften betydelse för återbetalningstiden och den kommer enligt fattade beslut att belasta bilister som passerar bron. Enligt senare lagstiftning baserad på anpassning till EU-direktiv behöver avgiftsfinansierad infrastruktur ha en återbetalningsperiod om minst 20 år vilket kan aktualisera en översyn inom projektet över hur debiteringen i praktiken ska gå till.

Alternativet att förskottera investeringen är inte möjligt då ett flertal beslut - inklusive riksdagens behandling av vårpropositionen 2010 då riksgälden fick uppdraget att låna upp två tredjedelar av nödvändiga pengar, bland annat till Skurubroprojektet - gör att varken Nacka kommun, Värmdö kommun eller Trafikverket råder över frågan. En kommunal upplåning för en statlig angelägenhet är dessutom inte lämplig ur flera aspekter då det inte ligger inom ramen för kommunens uppdrag och skulle dessutom minska utrymmet för finansiering av kommande kommunala primära behov. Projektet har trots tidigare kommunala bidrag, bland annat för projektering samt villkor av brukaravgifter för att komma med i nationell plan försenats kraftigt, exempelvis genom olika överklaganden. En omförhandling inklusive ny riksdagsbehandling skulle ytterligare fördröja projektet. Ur trafiksäkerhetssynpunkt har emellertid situationen kunnat förbättras avsevärt genom att del av projektet som omfattar ny påfartsramp västerut vid Björknäs och vidhängande trafikplats på Värmdövägen har kunnat genomföras tidigare.

Ekonomiska konsekvenser

Föreslag till beslut har inga ekonomiska konsekvenser som inte följer av redan fattade beslut.

Konsekvenser för barn

Föreslag till beslut inga tillkommande konsekvenser för barn som inte följer av redan fattade beslut.



Bilaga

Bilaga 1 Motion från Sidney Holm (MP) och Lisskulla Zayane (MP) av den 29 januari 2018

Mats Bohman
Trafik- och fastighetsdirektör

Bengt Stenberg
Enhetschef
Trafikenheten