



Motion till Nacka kommunfullmäktige 2018-1-29 Miljöpartiet de gröna

KOMMUNEN BEHÖVER SE ÖVER FINANSIERINGEN AV SKURUBRON

Beslutet om broavgift fattades med felaktigt beslutsunderlag – Kommunfullmäktige [beslutade](#)¹ i december 2009 om att en ny Skurubro delvis ska finansieras via en broavgift. I beslutsunderlagets beräkningar var driftskostnaden för avgiftssystemet ca 10 000 kr/år (ca 27 kr/dag) och med ca 45 000 passager per dygn och en broavgift på 4-5 kr, skulle det ta ca 10 år till dess att bron var betald.

Senare har det framkommit att beslutsunderlaget, trots en minoritetsåterremiss som efterlyste ett förtydligande om själva avgiftens storlek, fortfarande innehöll felaktigheter. Att 27 kr/dag inte kommer räcka till att täcka avgiftssystemets kostnader framgår tydligt om man jämför med kostnaderna för broarna i Sundsvall och Motala som använder sig av samma avgiftssystem som planeras för Skurubron.

Trafikverket äger avgiftsanläggningen och sköter drift och underhåll av denna. Transportstyrelsen sköter insamlingen av avgifterna och enligt deras hemsida, "[Lönar det sig att ta in en broavgift på bara några få kronor?](#)"², kostar varje passage i genomsnitt 2 kr att administrera och kräva in. Om uppgifterna på deras hemsida stämmer blir kostnaden för Transportstyrelsens hantering 90 000 kr/dag istället för 27 kr/dag. Utöver detta tillkommer Trafikverkets kostnader för drift & underhåll av övervakningssystemet.

I kommunfullmäktiges beslutsunderlag står det att bron beräknas vara betald på 10 år, men efter det att beslutet togs har det stiftats [en ny lag](#)³ som reglerar att broavgiftens storlek måste sättas så att broavgiften blir kvar i minst 20 år. Det gör att avgiften kanske måste sättas lägre än beslutsunderlagets 4-5 kr, och att administrationskostnaderna därmed riskerar äta upp mer än halva broavgiften.

Miljöpartiet vill se en mer kostnadseffektiv finansiering av Skurubron - Istället för att finansiera bron via broavgift kunde vi ha valt att finansiera den via alternativet [förskottering](#)⁴, dvs. att kommunen lånar ut pengar räntefritt till Trafikverket och får tillbaka dessa det år när Trafikverket ändå hade tänkt bygga en ny bro.

Eftersom Miljöpartiet har drivit igenom att kommunen nu kan låna upp pengar genom att emittera egna obligationer, och räntan på dessa idag är nära noll, skulle ett alternativ med förskottering bli avsevärt billigare för kommuninvånarna. Miljöpartiet är inte generellt mot att infrastruktursatsningar finansieras via avgifter men eftersom den totala kostnaden våra medborgare får betala riskerar bli mer än dubbelt så hög som när kommunfullmäktige fattade sitt beslut, vill Miljöpartiet att kommunen kontaktar Trafikverket och Värmdö kommun för förutsättningslösa diskussioner om en mer kostnadseffektiv finansiering av bron.

Mot bakgrund av detta föreslår Miljöpartiet att:

- ❖ Kommunen tar kontakt med Trafikverket och Värmdö kommun, för att tillsammans undersöka om det idag finns andra möjliga finansieringslösningar för den nya Skurubron.

Sidney Holm (MP)

Lisskulla Zayane (MP)

¹http://infobank.nacka.se/handlingar/Kommunfullmaktige/2009/20091214/13_Avtal_finansiering_Skurubro_KS_tjskr_inkl_uppdrag.doc

²<https://www.trafikverket.se/resa-och-trafik/vag/Trangselskatt--infrastrukturavgifter/>

³https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-201452-om-infrastrukturavgifter-pa-vag_sfs-2014-52

⁴http://infobank.nacka.se/handlingar/Kommunfullmaktige/2009/20091214/13_Tjskr_avtal_med_VV_ny_Skurubro.doc