



Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau samt Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande Cathrin Bergenstråhle
Nacka kommunfullmäktige 20 april 2020
Lisskulla Zayane
Miljöpartiet de gröna

Grönytefaktor Nacka stad

När Nacka bygger och förtätas har det utmärkta och finurliga verktyget grönytefaktor (GYF) tagits fram för att ”skapa förutsättningar för rekreation, lek och vistelse i attraktiva gröna rum, fördröjning och rening av kvarterets dagvatten, ett rikt växt- och djurliv, renare luft och ett behagligt lokalklimat.”¹ Kort sagt: verktyget ska säkerställa de gröna värdenas fortlevnad vid förtätning.

Kommunen har enligt egen utsago som ambition att verktyget ska användas i **alla** stadsbyggnadsprojekt i Nacka stad.² GYF tillämpas på kvartersmark och dess förankring sker i markanvisning eller exploateringsavtal. Det ingår som en del i detaljplaneprocessen och utgör en komplettering till rådande krav på kvartersmarkens utformning, exempelvis krav på brandsäkerhet, tillgänglighet, dagvattenhantering, buller eller lek. Arbetet med och uppföljning av GYF finns också som särskilda indikatorer i Nackas lokala miljömål från 2016, kopplat till såväl markanvisnings- som exploateringsavtal.³

GYF godkändes av kommunstyrelsen 2016 och är som sagt del av miljöprogrammet som antogs samma år. Detta skedde efter ändringen (2014:900) av nya plan- och bygglagen (2010:900), där förbudet om att kommunen (om den inte själv är byggherre) inte får ställa egna tekniska särkrav i 8 kap 4a§ PBL infördes. Eftersom GYF ingår i detaljplaneprocessen torde bedömningen ha varit att den således inte var att anse som ett tekniskt särkrav. Eftersom den finns med som särskilda indikatorer i miljömålen har bedömningen i vart fall gjorts att den ska lyftas in vid avtalsförhandling i markanvisningar och exploateringsavtal. Vad vi kan se så har detta dock enbart gjorts en gång, något som återspeglar sig i att statistik över utvecklingen saknas i brist på data. Som jämförelse lyfts projektet ”Konsten att skapa stad” löpande in i båda typen av avtal och processer.

Mot bakgrund av detta undrar Miljöpartiet:

1. På vilket sätt har GYF varit del av detaljplaneprocessen?
2. Vid vilka projekt utöver Nya gatan har GYF funnits med vid markanvisnings- respektive exploateringsavtal?
3. Vem ansvarar (vilken enhet) för att arbetet med GYF och indirekt våra miljömål lyfts in i detaljplaneprocesserna?
4. Varför finns det indikatorer om GYF i miljöprogrammet om dessa aldrig mäts eller följs upp?



Lisskulla Zayane, MP

¹ Se <https://www.nacka.se/stadsutveckling-trafik/har-planerar-och-bygger-vi/strategisk-stadsutveckling/gronytefaktor-vanlig/> läst 2020-03-13

² Ibid.

³ Se <http://nacka.miljobarometern.se/god-bebyggd-miljo/> läst 2020-03-13