



Motion till Nacka kommunfullmäktige 2020-10-12

Sidney Holm och Lisskulla Zayane

Kommunfullmäktige beslutade, sedan gick solen i moln, eller?

I maj 2016 lämnade vi i Miljöpartiet in en [motion](#)ⁱ om att sätta upp solceller på alla tillgängliga platser där det är ekonomiskt lönsamt ur ett livscykelperspektiv. [Motionen bifölls](#)ⁱⁱ av kommunfullmäktige i maj 2017 på så sätt att solenergianläggningar ska byggas på de platser där det är lönsamt ur ett livscykelperspektiv.

Sedan beslutet fattades har kommunens kvarnsten malt väldigt långsamt. Det har visserligen tagits fram en karta över byggnader som har en gynnsam solinstrålning, men det har inte tagits fram en ekonomisk kalkyl över var det är ekonomiskt lönsamt att placera solceller.

Därför vill Miljöpartiet att kommunen kartlägger och bedömer alla kommunala fastigheter utifrån var solceller kan placeras, underhållsbehov för den aktuella platsen, investeringens återbetalningstid och minskade koldioxidutsläpp.



På stadshusets tak är det ekonomiskt lönsamt att sätta upp solceller, varför är det tomt bl.a. här?

Miljöpartiet de gröna yrkar på att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att:

- 1. genomföra en kartläggning av lämpliga kommunala fastigheter där solceller kan placeras i enlighet med motionens intention.*
- 2. Finansiera alla lämpliga solcellsinvesteringar via en separat investeringsram öronmärkt för energiåtgärder som är ekonomiskt lönsamma över tid.*

.....
Sidney Holm (mp)

.....
Lisskulla Zayane (mp)

ⁱ https://handlingar.nacka.se/handlingar/Kommunfullmaktige//2016/KF_2016-05-23/24_Inkomna_motioner_interpellationer_enkel_fraga/Motion_solenergi_MP.pdf

ⁱⁱ https://handlingar.nacka.se/handlingar/Kommunfullmaktige//2017/KF_2017-05-29/00_Protokoll_KF_2017-05-29.pdf